



muslvp20v00sga

MĚSTO ŠLAPANICE

Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

CTP Invest, spol. s r.o.
Central Trade Park D1 1571
396 01 Humpolec

Číslo jednací: KS-ČJ/76698-20/BOZ
Spisová značka: KS/1499-2019/VOJ
Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Böhmová/533304311
E-mail: bohmov@slapanice.cz
Ve Šlapanicích dne: 25.09.2020
Datová schránka: 2xfbbgj

Výpověď Dohody o spolupráci a společném postupu při přípravě II., fáze výstavby zóny výroby a služeb CTPark Brno South ze dne 26.7.2010

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města **vypovídáme tímto Dohodu o spolupráci a společném postupu při přípravě II., fáze výstavby zóny výroby a služeb CTPark Brno South ze dne 26.07.2010** (dále jen „Dohoda“), a to z těchto důvodů:

Město Šlapanice ode dne uzavření smlouvy, tj. ode dne 26.07.2010, aktivně činilo a přijímalo kroky, které měly napomoci k přípravě průmyslové zóny CTPark Brno South ve prospěch společnosti CTP Invest, a vyvíjelo snahu zejména o to hlavní, tj. snahu o změnu územního plánu ve prospěch CTParku Brno South. Zastupitelstvo města schválilo ve spolupráci s CTP úpravu závazků z roku 2008 novou Dohodou v roce 2010, bezodkladně na stejném zasedání (23. ZM 2010) schválilo ještě úpravu zadání předmětné změny č. 7 na návrh společnosti CTP. Pracovalo jak na změně ÚP č. 7, tak na pořízení nového územního plánu. Dle zprávy pořizovatele ÚP „byl zpracován koncept územního plánu, který byl projednáván od prosince 2012 do února 2013, vzhledem k tomu, že došlo od 01.01.2013 k zásadní legislativní úpravě a fáze konceptu byla z procesu pořizování vypuštěna, rozhodlo 13.ZM dne 12.06.2013 o ukončení projednání konceptu územního plánu.“ Tato změna – zrušení konceptu ÚP - byla schválena ve prospěch společnosti CTP s cílem naplnit závazky města z Dohody, jak vyplývá také z usnesení 13.ZM 2013:

„ZM na základě závazku města, vyplývajících z usnesení ZM Šlapanice ze dne 16.06.2010 a legislativní změny stavebního zákona ukončuje projednání konceptu územního plánu Šlapanice.

ZM ukládá pořizovateli neprodleně zahájit práce na zpravování návrhu územního plánu ve smyslu novelizovaných ustanovení stavebního zákona se zohledněním závazku, vyplývajících z usnesení ZM Šlapanice ze dne 16.06.2010, to je prověřit možnosti vymezení plochy pro průmysl a skladování v rozsahu ohraničeném z jihu letištěm a ze severu železniční drahou.

*Hlasování: 11 PRO – 5 PROTI – 3 SE ZDRŽELI
Návrh byl přijat.“*

Město tedy řadu let plnilo beze zbytku své závazky vyplývající z dané „Dohody“, a v souvislosti s tím vynaložilo jen na územně plánovací dokumentaci ve prospěch záměru CTPark Brno South 3.333.910,- Kč. V této položce nejsou vyčísleny mzdové ani jiné náklady

města související s přípravou smluvních vztahů a celkové podpory záměru CTParku Brno South, mezi které patřila např. například řada seminářů o životním prostředí, propagační materiály vydávané městem ve prospěch průmyslové zóny CTParku atd. Tyto prostředky nebudou městu ze strany Vaší společnosti uhrazeny, protože dle Dohody měly být městu formou daru kompenzovány pouze v případě, že ke změnám dojde; v tuto chvíli tak město dané náklady nese výhradně ze svého rozpočtu, a to přesto, že peníze byly vynaloženy ve Vaš prospěch, resp. v souvislosti s plněním závazků dle Dohody. Jedná se tedy o přímou finanční ztrátu města v souvislosti s plněním dle předmětné Dohody.

Za této situace došlo město k názoru, že plnění Dohody se stalo nemožným, protože nebyla naplněna základní premisa a cíl Dohody, a to změna územního plánu, bez které ztrácí Dohoda zcela svůj smysl.

Její další ustanovení jsou totiž pouze obecnými deklaracemi, ze kterých nelze usuzovat na žádné další konkrétní povinnosti Města Šlapanče.

Navíc plnění dle této dohody přineslo Městu jen vysoké finanční ztráty, které mu Vaše společnost nebude nijak kompenzovat.

Za těchto okolností nelze po městu spravedlivě požadovat, aby v daném smluvním vztahu, jehož plnění se navíc stalo v průběhu času nemožným, setrvalo.

Formu jednostranné výpovědi volíme proto, že na základě jednání nedošlo k ukončení smluvního vztahu dohodou.

Pokud jde o právní podklad výpovědi, ten opíráme o následující:

Odstoupení od Dohody je upraveno v čl. XI., a to tak, že odstoupení je uváděno jako právo, a to při nesplnění povinností druhého smluvního partnera. V případě města je uvedeno nesplnění čl. II., čl. III., čl. IV. a čl. VI. Dohody ze strany CTP Invest, spol. s r. o.

Současně nebyla sjednána doba, na kterou je Dohoda uzavřena, tedy lze konstatovat, že **byla uzavřena na dobu neurčitou, a dohoda rovněž neobsahuje ustanovení o výpovědi smlouvy**, ale pouze o odstoupení v případě nesplnění povinností.

Podle § 1999 občanského zákoníku zavazuje-li smlouva ujednaná na dobu neurčitou alespoň jednu stranu k nepřetržité nebo opakované činnosti, anebo zavazuje-li alespoň jednu stranu takovou činnost strpět, lze závazek zrušit ke konci kalendářního čtvrtletí výpovědí podanou alespoň tři měsíce předem, přičemž podpůrně přihlížíme i k ustanovení k § 2000 občanského zákoníku, které říká, že byla-li smlouva bez vážného důvodu uzavřena na dobu určitou tak, že zavazuje kohokoli na dobu delší než deset let, lze se po uplynutí deseti let od vzniku závazku domáhat jeho zrušení.

Očekáváme proto, že budete výpověď smluvního vztahu akceptovat.

Jeho ukončení tak nastává ke dni 31.12.2020.

Mgr. Michal Kláška
místostarosta