

ÚZEMNÍ PLÁN ŠLAPANICE
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU Č.1
ODŮVODNĚNÍ
TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN ŠLAPANICE

ODŮVODNĚNÍ

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU Č.1

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD – odbor výstavby, oddělení územního plánování a pam. péče
OPUŠTĚNÁ 9/2, 656 70 BRNO

OBJEDNATEL:

MĚSTO ŠLAPANICE
MASARYKOVO NÁMĚSTÍ 100/7, ŠLAPANICE

ZPRACOVATEL:

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.
MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO

ŘEŠITELSKÝ TÝM ZPRACOVATELE:

URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:

Ing. arch. Antonín Hladík

Ing. arch Miloš Kabela

Ing. arch. Eva Brunnerová

Ing. Stanislav Prokeš

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN – STUDIO, spol. s r.o.

RNDr. Jiří Kocián

Svatava Poláková

AGERIS s.r.o.

DOPRAVA:

Ing. Vlastislav Novák

Ing. Tomáš Hruban

PK OSSENDORF s. r.o.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:

Ing. Vlastislav Kolečkář

AQUA PROCON s.r.o.

Ing. Jiří Švestka

VHS atelier, s.r.o.

Ing. Vlastimila Nepevná

OBSAH DOKUMENTACE

TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

| | |
|--|----|
| Postup při pořízení Změny Územního plánu Šlapanice Č. 1 | 5 |
| A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahu v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 6 |
| A.1 Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje české republiky | 6 |
| A.2 Řešení požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem a výčet záležitostí, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s „odůvodněním“ potřeby jejich vymezení | 6 |
| A.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 6 |
| A.3.1 Soulad s cíli územního plánování | 6 |
| A.3.2 Soulad s úkoly územního plánování | 6 |
| A.3.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | 6 |
| A.3.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 7 |
| B. Údaje o splnění zadání | 7 |
| C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 7 |
| C.1 Zastavěné území | 7 |
| C.2 Odůvodnění navržené koncepce rozvoje území města Šlapanice, ochrany a rozvoje jeho hodnot | 7 |
| C.2.1 Koncepce rozvoje území města | 7 |
| C.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot | 7 |
| C.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, systému sídelní zeleně | 7 |
| C.3.1 Urbanistická koncepce | 7 |
| C.3.2 Systém městské zeleně | 7 |
| C.4 Koncepce veřejné infrastruktury, podmínky pro její umístování | 8 |
| C.4.1 Občanské vybavení | 8 |
| C.4.2 Dopravní infrastruktura | 8 |
| C.4.3 Technická infrastruktura | 8 |
| C.5 Odůvodnění navržené koncepce uspořádání krajiny; územní systém ekologické stability, protierozní opatření, prostupnost krajiny, dobývání nerostů, ochrana před povodněmi, rekreace | 9 |
| C.5.1 Hlavní zásady uspořádání krajiny | 9 |
| C.6 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání | 9 |
| C.6.1 Členění území resp. ploch s rozdílným způsobem využití | 9 |
| C.6.2 Podmínky prostorového uspořádání | 9 |
| C.6.3 Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření | 9 |
| C.6.4 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodu o parcelaci | 9 |
| C.6.5 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení | 10 |
| C.6.6 Vymezení Územních rezerv a stanovení jejich budoucího možného využití | 10 |
| C.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 10 |

| | | |
|------|---|----|
| C.8 | Podmínky uspořádání území, vyplývající ze zvláštních právních předpisů | 10 |
| C8.1 | Obrana státu | 10 |
| D. | Negativní vlivy, které působí na životní prostředí a případný vznik účinků kumulativních a synergických vlivů | 11 |
| E. | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond | 11 |

GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|-------|--------------------|-----------|
| číslo | název výkresu | měřítko |
| O1 | KOORDINAČNÍ VÝKRES | 1 : 5 000 |

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE Č. 1

Zastupitelstvo Města Šlapanice na svém 20. zasedání konaném dne 14.09.2022 schválilo (viz bod 12 zápisu) návrh na pořízení změny č. 1 Územního plánu Šlapanice zkráceným postupem pořízení změny ve smyslu ustanovení § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Současně Zastupitelstvo Města Šlapanice schválilo i obsah změny č. 1 Územního plánu Šlapanice, a to:

- Prověření možnosti změny funkčního využití části pozemku parc. čís. 2840/10 v k. ú. Šlapanice u Brna, obec Šlapanice, situovaného v nezastavěném území v ploše zemědělské půdy označené písmenem F dle platného Územního plánu Šlapanice na plochu dopravy letecké s označením písmeny DL.
- Prověření změny funkčního využití pro bývalý objekt MUNI, Nádražní čís. pop. 465 na pozemku parc. čís. st. 1789/1 v k. ú. Šlapanice u Brna, ze stávajícího funkčního využití pro školství označeného písmeny OS na funkční využití občanského vybavení veřejného označeného písmeny O.

V souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zastupitelstvo města současně pověřilo Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, aby zabezpečilo prověření změny č. 1 ÚP Šlapanice a zajistilo doplnění potřebných stanovisek v souladu s ustanoveními § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona.

Příslušná stanoviska byla vydána dne 7. 6. 2022 čís. jedn. JMK 86013/2022 spis. znač. S-JMK 82049/2022 OŽP/Sme a dne 10. 10. 2022 čís. jedn. JMK 145729/2022 spis. znač. S-JMK 137967/2022 OŽP/Sme.

Jako zpracovatel návrhu Změny č. 1 ÚP Šlapanice byla vybrána firma URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN – STUDIO, spol. s r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Antonín Hladík.

Dne 5. 6. 2023 bylo veřejnou vyhláškou na úřední desce Města Šlapanice v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona (zkrácený postup pořizování změny územního plánu), za použití ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) označeno konání veřejného projednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Šlapanice dne 11. 7. 2023.

Dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu byl o konání veřejného projednání dále uvědomen Krajský úřad, Město Šlapanice, dotčené orgány, zpracovatel změny a oprávnění investoři.

Na webových stránkách města byl zveřejněn návrh Změny č. 1 ÚP Šlapanice, a dále byl návrh v tištěné podobě k dispozici na Městském úřadu Šlapanice, kancelář starostky a na Městském úřadu Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚPPP, Opuštěná 9/2, Brno.

Součástí zveřejnění byla i informace, že ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona může každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky (tj. do 18. července 2023, včetně).

V tomto termínu nebyly podány u pořizovatele žádné námitky a připomínky, nebylo tedy nutno vypracovat rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek. Dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů. Nebyly formulovány pokyny pro podstatné změny návrhu podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona a pořizovatel tedy neodeslal dotčeným orgánům písemnost pokyny pro podstatné změny.

Pořizovatel následně přezkoumal podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 1 ÚP Šlapanice a předložil jej na jednání Zastupitelstva města dne 13. 9. 2023 s návrhem na vydání a jeho odůvodněním podle ustanovení § 54 stavebního zákona.

**A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHU
V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU
KRAJEM****A.1 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE
ČESKÉ REPUBLIKY**

Změna ÚP č. 1 nemění řešení požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky.

**A.2 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
VYDANÉ KRAJEM A VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V
ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S „ODŮVODNĚNÍM“ POTŘEBY JEJICH
VYMEZENÍ**

Změna ÚP č. 1 naplňuje Priority Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, zejména: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje (11)“, vytvořením optimálních podmínek pro leteckou záchrannou službu. Současně navazuje na řešení požadavků, které vyplývají z „Koncepce letecké dopravy (151) umístění „Základny letecké záchranné služby“ (ZLZS) v poloze, ve které bude provoz vrtulníků nezávislý na provozu letiště a tedy i na jeho postupné modernizaci a rozvoji.

**A.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA
OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A
POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****A.3.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Změna ÚP č. 1 je v souladu s cíli územního plánování a doplňuje zastavitelné plochy o plochu letecké dopravy „Základnu letecké záchranné služby“ – veřejně prospěšná stavba.

Změna ÚP č. 1 nemění koncepci ÚP a je v souladu cíli a úkoly územního plánování zejména:

- rozvíjí civilizační hodnoty vytvořením předpokladů pro kvalitní služby letecké záchranné služby
- umístěním v poloze blízké letišti Brno Tuřany zajišťuje účelné využití území bez nároků na zábor zemědělské půdy

A.3.2 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna ÚP č. 1 dodržuje koncepci rozvoje území stanovené ÚP Šlapanice, včetně urbanistické koncepce; s ohledem na hodnoty a podmínky území:

- vymezuje veřejně prospěšnou stavbu „Základnu letecké záchranné služby“
- stanoví podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území zejména jeho obsluhu s ohledem na budoucí využití území pro další rozvoj dopravní infrastruktury (rozvoj Letiště Brno Tuřany; drážní koridor "Modernizace trati Brno Přerov" včetně terminálu hromadné dopravy);

**A.3.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO
PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Změna ÚP č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů.

**A.3.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE
STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH
PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Změna ÚP č. 1 nemění soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání, které je obsaženo v usnesení ZM Šlapanice je splněno.

**C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ
PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K
ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****C.1 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Zastavěné území bylo stanoveno k datu zpracování návrhu Změny územního plánu Šlapanice č.1 ÚP Šlapanice 03/2023.

**C.2 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA ŠLAPANICE,
OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT****C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

Změnou ÚP č.1 se koncepce rozvoje území města nemění.

C.2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT

Změnou ÚP č.1 není dotčena ochrana ani rozvoj stávajících hodnot; kategorie civilizačních hodnot se doplňuje o vymezení plochy pro základnu letecké záchranné služby.

**C.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITEL-
NÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, SYSTÉMU SIELNÍ ZELENĚ****C.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Změnou ÚP č.1 se urbanistická koncepce nemění.

**C.3.1.1 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH
PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY**

Změnou ÚP č.1 se doplňuje v kategorii „O občanské vybavení veřejné“ o specifikaci typu využití pro integraci všech funkcí „Ol“, vyjma OH – pohřebnictví, a to pro plochu, ve které mohou být vymezeny všechny, resp. jen některé funkce, nebo pro možnost změny způsobu využití podle potřeby. pod název „o občanské vybavení veřejné“ se vkládá z důvodu jednoznačnosti použití typ

O OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

Ol občanské vybavení integrované

C.3.2 SYSTÉM MĚSTSKÉ ZELENĚ

Změnou ÚP č.1 se systém městské zeleně nemění.

C.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

C.4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Změnou ÚP č.1 se koncepce uspořádání občanského vybavení nemění. Vymezení funkčního typu OI nemá na koncepci vliv.

C.4.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.4.2.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Změnou ÚP č.1 se celková koncepce uspořádání silniční dopravy nemění; upřesňuje se uspořádání obsluhy řešeného území s ohledem na realizovanou křížovatku na komunikaci „Letiště Brno-Tuřany“ která obsluhuje „Brno Airport logistic park“, a která je rozhodující pro obsluhu další dopravní infrastruktury (rozvoj Letiště Brno Tuřany; drážní koridor "Modernizace trati Brno Přerov" se zastávkou „Letiště Brno Tuřany“ včetně terminálu hromadné dopravy). Současně se upravuje připojení místní komunikace směřující ze Šlapanic na ul. „Letiště Brno-Tuřany“ podél drážního koridoru jako další vhodné spojení s Brnem.

C.4.2.2 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Změnou ÚP č.1 se koncepce uspořádání železniční dopravy nemění.

C.4.2.3 LETECKÁ DOPRAVA

Změnou ÚP č.1 se současná koncepce uspořádání letecké dopravy nemění; doplňuje se základní plocha pro „Základnu letecké záchranné služby“. LZS operuje na rozsáhlém území kraje a zajišťuje rychlé ošetření a transport do adekvátní nemocnice. Stávající základna na mezinárodním letišti v Brně-Tuřanech (severo-západní část) je dočasné a nevyhovuje zejména z hlediska polohy nejen vůči provozu letiště, ale také dostupnosti komunikace vně současných provozních plochy letiště. Uvedené problémy řeší Změna ÚP č.1 vymezením plochy pro ZLZS.

C.4.2.4 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Optimální podmínky pro umístění heliportu a souvisejících provozů ZLZS (veřejně prospěšná stavba)

Změnou ÚP č.1 se systém cyklistické dopravy nemění.

C.4.2.5 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Změnou ÚP č.1 se systém veřejné hromadné dopravy nemění

C.4.2.6 DOPRAVA V KLIDU

Změnou ÚP č.1 se nemění pravidla pro odstavování vozidel

C.4.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Změnou ÚP č.1 se systémy technické infrastruktury nemění

C.5 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY; ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, PROSTUPNOST KRAJINY, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE

C.5.1 HLAVNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Změnou ÚP č.1 se nemění zásady uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, protierozní opatření, prostupnost krajiny, dobývání nerostů, ochrana před povodněmi, rekreace.

C.6 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

C.6.1 ČLENĚNÍ ÚZEMÍ RESP. PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změnou ÚP č.1 se doplňuje přehled v kategorii „O OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ“ o specifikaci typu využití pro integraci všech funkcí „OI“, vyjma OH – pohřebnictví, a to pro plochu, ve které mohou být vymezeny všechny, resp. jen některé funkce, nebo pro možnost změny způsobu využití podle potřeby.

O OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Pod název

„O OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ“

se vkládá z důvodu jednoznačnosti použití typ

OI občanské vybavení integrované, vyjma OH – pohřebnictví

C.6.2 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Změnou ÚP č.1 se podmínky prostorového uspořádání nemění.

C.6.3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Veřejně prospěšné stavby

Změnou ÚP č.1 se do souboru veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření doplňuje základní plocha 642

| základní plocha | funkční typ | poloha v území | převažující využitý | odůvodnění |
|-----------------|-------------|----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 642 | DL | tuřanská pláň | doprava letecká plocha ZSL | Základna letecké záchranné služby |

Veřejně prospěšná opatření

Změnou ÚP č.1 se nemění veřejně prospěšná opatření.

C.6.4 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO DOHODU O PARCELACI

Změnou ÚP č.1 se nemění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodu o parcelaci.

C.6.5 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ

Změnou ÚP č.1 se nemění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

C.6.6 VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ JEJICH BUDOUCÍHO MOŽNÉHO VYUŽITÍ

Změnou ÚP č.1 se nemění vymezení územních rezerv

C.7 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Změna ÚP č.1 nemá vliv na vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji.

C.8 PODMÍNKY USPORÁDÁNÍ ÚZEMÍ, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změnou ÚP č.1 se podmínky uspořádání území vyplývající ze zvláštních právních předpisů nemění.

C.8.1 OBRANA STÁTU

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 27/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100, 150, 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

D. NEGATIVNÍ VLIVY, KTERÉ PŮSOBÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A PŘÍPADNÝ VZNIK ÚČINKŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Změna ÚP č. 1, nemá vliv na vývoj negativních vlivů.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna ÚP č. 1, nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu.