



Zápis z jednání
Komise územního rozvoje města Šlapanice

24.11.2023

18. jednání / 8:00 – 10:00 /

místo: Městský úřad Masarykovo náměstí 100/7, 664 51, Šlapanice

přítomni: Riegrová, Valehrach, Šrámek, Strnadová

omluveni: Šušlíková, Buryška, Šerý, Trněná j.h.

hosté: Žerava, Pavel Krček – výbor pro informace a média

program: 1. Sýpka – světlíky
2. Dopravní terminál
3. Zastávky
4. Veřejné výlepové plochy
5. Riegrova 4 (Husův sbor – stavební úpravy, zateplení, 3.byť)

1. Sýpka – světlíky

Pam Zdeněk Pojzl vyslovil určité pochybnosti a tvarovém řešení světlíků (aniž by svůj názor deklaroval jako objektivní a jediné správný). Spíš nás vyzval k tomu, abychom tomuto novotvaru věnovali pozornost a nějaký čas na diskusi. Ing. Strnadová proto oslovila městského architekta Ing.arch. Žeravu, a poskytla mu jak navržené řešení, tak názor pana Pojzla, k posouzení. To se také skutečně stalo, a dne 17.11.2023 odešel zpracovatelům dokumentace (re:architekti) e-mail s vyjádřením a doporučením městského architekta (viz. příloha) tohoto zápisu.

2. Dopravní terminál

Na úvod jsme si vyjasnili, co se vlastně skrývá za tímto názvem, který jsme (možná pro jednoduchost) začali používat. Co nás ale v oblasti obsluhy MHD ve Šlapanicích trápí:

- Obratiště trolejbusu - vyhovuje polohou a velikostí to stávající nebo je zapotřebí hledat místo jiné?
- Přestupní uzly mezi různými druhy dopravních prostředků:
 - autobus – trolejbus asi ne,
 - autobus (+ kola, motocykly, auta) – vlak určitě ano, především u zastávky v Brněnských polích (zastávka je blíže těžišti města, než nádraží)
- Zastávky - jejich optimální umístění, architektonická podoba „čekáren“ a jejich vybaven – viz následující bod

Učinili jsme tedy dílčí závěr, že přestaneme užívat poněkud zavádějící a poněkud „megalomanský“ působící pojem „dopravní terminál“ a koncentrujeme se na řešení dílčích úkolů, jak je popsáno výše.

3. Zastávky – jejich optimální umístění, architektonická podoba „čekáren“ a jejich vybavení

Vedli jsme diskusi o tom, jaké vlastnosti by měly mít zastávkové „čekárny“:

- jednotný design (snadná identifikace, estetika),
- stříšku a 3 boční stěny chránící před nepohodou,
- měla by být průhledná (bezpečnostní důvody),
- měla by být v „antivandal“ provedení,
- měly by obsahovat v noci nasvětlené jízdní řády,
- sedátko pro starší občany,
- odpadkový koš

Objevily se také další podněty (neorganizovaná inzerce lidí, plakátovací stěny, reklamní vitríny), které ale lze řešit jinak a jinde (výbor pro informace – veř. výlepové plochy – viz dále).

Pro další posun by bylo účelné zvolit následující postup:

- a) Zpracovat pasport stávajících zastávek – umístění (zákres do mapy vč. zhodnocení), současný stav (fotodokumentace vč. zhodnocení). Vzhledem k tomu že jde o cca 6 zastávek, neměl by to být nezvládnutelný problém.
- b) Na základě pasportu a jeho hodnocení vyjasnit jejich def. polohu.
- c) Následně se zabývat výběrem vhodné, jednotné, ideálně typové zastávky, vč. zhodnocení jejich finanční náročností (nákup, osazení, úprava okolí, následná údržba).

4. Veřejné výlepové plochy – Informaci o nich podal host – pan Pavel Krček, předseda výboru pro informace a média. Veřejné výlepové plochy jsou a i nadále by ve Šlapanicích měly být řešeny jako uzavřené prosklené vitríny. Jsou nebo měly by být umístěné na 13 místech, a ze strany výboru je zájem, aby byly mj. umístěny v blízkosti zastávek. Z toho plyne, že by zastávky a prosklené vitríny měly být v jednom stylu. Vitríny mohou být jednostranné, oboustranné, případně 3-stranné (pokud jsou přístupné ze dvou nebo více stran). Musí být ale zamykatelné!

Vitríny slouží jak pro informace o městských a spolkových akcích, tak pro akce externí, komerční – zájemci si za umístění ve vitríně zaplatí.

Tento princip vylučuje „partyzánské“ vylepování plakátů kdekoliv. Inzeráty typu „ztratil se kocour slyšící na jméno Garfield“ je možné ve vitrínách umístit také, jen se o této možnosti musí občané musí dozvědět a zvyknout. Zpoplatnění (nebo dokonce nezpoplatnění) těchto plošně nenáročných inzerátů jde jistě vyladit, aby bylo dostupné.

5. Riegrova 4 (Husův sbor – stavební úpravy, zateplení, 3.byť.)

Byla podána informace, že majitel připravuje stavební úpravu tohoto solitérního objektu, o jehož odkoupení nedávno město usilovalo z důvodu využití a celkové úpravy této exponované plochy mezi městským centrem, gymnáziem a městským parkem.

Poznámka: podle posledních informací je ale tato možnost získat tento objekt stále otevřená...

Zapsal: Stašek Žerava, městský architekt