

ZÁPIS
ze 14. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,
konaného dne 26. června 2013

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 8/2013
7. Diskuse občanů
8. Závěr

ad 1. Zahájení

ST zahájil 14. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:04 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále konstatoval, že v kinosále je přítomno 17 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Omluvili se Ing. Miroslav Mrkvica a Libor Charvát. Ing. Jan Střechovský přijde později.

Zápis z 13. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán členům zastupitelstva.

p. Karásek - vznesl připomínku k zápisu k bodu č. 19 programu jednání, kde vypadl jeho dotaz, který žádal zaprotokolovat.

ST – navrhl projednat připomínku na příštím zasedání ZM; p. Karásek ji zašle písemně.

ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou Bc. Milada Cvrková, DiS.

ad 3. Určení ověřovatelů zápisu

ST – za ověřovatele zápisu určení zastupitelé: Ing. Petr Horák a pan Ivan Vavro. Oba ověřovatelé projeví souhlas s návrhem.

ad 4. Schválení programu jednání

ST – jedná se o dokončení programu 13. zasedání zastupitelstva města, a sice bod č. 24. Diskuse občanů, neboť nebyla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů. Dnešní program je rozšířen o bod rozpočtové opatření č. 8/2013. Vyzval všechny zastupitele, aby pro příště nedošlo k podobné situaci a aby se zúčastňovali zasedání; ukládá jim to zákon o obcích. Případně se včas omluvili.

Následně přečetl program dle pozvánky.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje program jednání dle zaslané pozvánky.

Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

ST - úkoly nebyly uloženy, dotazy byly zodpovězeny přímo na jednání nebo budou zodpovězeny písemně v běžném termínu.

ad 6. Rozpočtové opatření č. 8/2013

ST – podstatou rozpočtového opatření je finanční vypořádání nákladů na sociálně právní ochranu dětí a příspěvek na výkon pěstounské péče.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 8 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 178 100 Kč v rozsahu bodů 1) a 2).

Hlasování: 15 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

ad 7. Diskuse občanů

ST

- zmínil se o příspěvcích občanského sdružení Čisté Šlapanice na jejich webových stránkách, v nichž se uvádí nepravda o zneužití městské policie starostou na posledním zasedání ZM
- žádá občanské sdružení Čisté Šlapanice uvést toto na pravou míru

V 16:14 hodin se dostavila Ing. Alena Řezníčková, přítomno 18 zastupitelů.

Mgr. Trněná

- dotázala se, zda starosta řekl, ať městská policie vyvede studenta z kinosálu

ST

- pouze požádal městskou policii o legitimování studenta z důvodu dalšího projednávání na přestupkové komisi

Ing. Pernica

- je vybavena městská policie střelnými zbraněmi?

ST

- MP není vybavena střelnými zbraněmi

Ing. Pernica

- dotázal se, zda jednotná větev dešťové a splaškové vody ústí do potoka
- situace totiž neodpovídá tomu, co tvrdí starosta

ST

- dešťové a splaškové vody jsou přečerpávány (detailně vysvětlil celou záležitost)
- doporučil domluvit si schůzku za účasti ST, pracovníka VAS a Svazku pro vodovody a kanalizace Šlapanice

Ing. Zmeškal

- v prohlášení rady města, které je zveřejněno na letácích po městě k prohlášení občanského sdružení Čisté Šlapanice se uvádí nepravdivé informace
- žádá o vydání omluvy formou prohlášení a zveřejnění
- žádal o vysvětlení, jak je možné zvládnout dva souběžné pracovní úvazky v jedné osobě – jedná se o místostarostu RNDr. Nováka

ST

- uvedené dotazy byl již diskutovány na minulém ZM a zodpovězeny

MSN

- podotkl, že již na začátku svého působení ve funkci místostarosty veřejně prohlásil, že nepřerušil svoji činnost na Masarykově univerzitě

- tuto práci vykonává ve večerních hodinách, o víkendech a při státních zkouškách čerpá řádnou dovolenou
- vyzývá Čisté Šlapanice, ať prokáží, že se nevěnuje naplno své práci pro Šlapanice, kde chyběl a co nesplnil, atd.; v jiném případě žádá omluvu

p. Zycháček

- přečetl text, který koloval po Šlapanicích a v němž se mimo jiné uvádí, že p. Zycháček odešel předčasně z druhého dne 13. zasedání ZM, což se nezakládá na pravdě
- žádá, aby se ten, kdo toto uveřejnil, veřejně a písemně se omluvil

p. Kopeček

- potvrdil, že pan Zycháček byl přítomen až do konce jednání ZM a vyzval jej, ať sdělí, kdo tuto informaci uveřejnil.

Pan Zycháček tuto informaci nehodlal sdělit, byť pan Kopeček jej opakovaně vyzýval. Starosta přerušil rozhovor a požádal oba diskutující o ukončení diskuse.

Následně došlo k slovní výměně mezi panem Kopečkem a starostou města, který žádal toto zaprotokolovat:

p. Kopeček: Vás nikdo nemůže urazit, pane starosto.

ST: Udržte své emoce, pane Kopečku. Nejsme tady v hospodě. Je to znevažování jednání. Našlo by se toho více, pane Kopečku. Je mi to líto.

p. Kopeček: Dejte to na lampárnu.

ST: udržte své emoce, nebo se běžte projít. Bude to lepší, pane Kopečku.

Mgr. Trněná (žádá o zaprotokolování)

- vadí ji, že jako zastupitel musí hovořit na čas a přitom běží časomíra, což je naprosto nepřijatelné
- z toho důvodu nebude číst celý otevřený dopis zastupitelům města Šlapanice, týkající se přijatého minulého usnesení, o kterém se domnívají, že není v souladu se zákonem. Žádá všechny zastupitele, aby jej přijali a všichni na něj odpověděli. Jejich vyjádření a zdůvodnění rádi zveřejní jim v dostupných prostředcích.
- proč bude student předvolán k přestupkové komisi?
- ptá se a žádá písemnou odpověď, proč je územní plán města Šlapanice téměř trojnásobně dražší než doporučení metodického pokynu České komory architektů? Ta doporučuje cenu za územní plán včetně konceptu pro město se sedmi tisíci obyvateli 1 400 tis. Kč. Náš územní plán má stát 4 400 tis. Kč. Ptá se a žádá odpověď a ne výmluvu, proč je trojnásobně dražší? V čem spočívá důvod?
- chce, aby naše město uplatnilo to, na co má nárok ze smlouvy vůči dodavateli, neboť územní plán vykazuje značné vady

ST

- ad přestupková komise – takto jsme se dohodli
- ad územní plán – proběhlo výběrové řízení podle platných předpisů, pokud je něco v nepořádku – SEA – ta nebyla vůbec fakturována; můžeme prověřit, jaké jsou tam sankce

MSN

- podal vysvětlení původu či zrodu obecně závazné vyhlášky na zákaz výherních hracích automatů (pozn.: zastupitelé obdrželi kopie zápisů z 20. a 42. rady města, kde se dokládá historie návrhu na vydání OZV – nejdříve podal návrh Ing. Kouřil, následně ST požádal kancelář tajemníka o přípravu návrhu vyhlášky) a žádá, aby toto občané zaznamenali

p. Karásek

- doplnil, že obsah zápisů zná; předkládal návrh na úplný zákaz výherních hracích automatů ve Šlapanicích, což je rozdíl

MSN

- doplnil, že právní situace tehdy byla jiná a město mohlo pouze omezit výherní hrací automaty

p. Karásek

- dotázal se, zda pozemek na ulici Sušilova, kde se bourala plynová stanice, se bude prodávat
- kdy bude vypsáno výběrové řízení na rekonstrukci základní školy

ST

- potvrdil, že pozemek pod plynovou stanicí je v majetku města a rada má v úmyslu nabídnout pozemek k prodeji v souladu se zákonem
- řízení je dvoukolové; dnes byly otevřeny obálky se žádostmi uchazečů do výběrového řízení a předložení kvalifikací; v příštích týdnech se budou posuzovat; potom rada rozhodne, zda se výběrové řízení zúží; v srpnu se bude soutěžit o výběrová kritéria (cena a výčet záruk)

RNDr. Tesařík

- konfrontoval U-rampu v Loučné pod Desnou a ve Šlapanicích na základě pořízených fotografií
- dotázal se, kdo se o hřiště ve Šlapanicích stará a dle jakého řádu se provozuje skateboardové hřiště?

ST

- žádá o zaprotokolování, aby mohl reagovat

V 16:45 hodin se dostavil Ing. Střechovský, přítomno 19 zastupitelů.

Ing. Řezníčková

- v souvislosti s prodejem pozemku na ulici Sušilova žádá, aby se nerozlepovaly obálky na podatelně úřadu, které jsou určeny pro výběrové řízení; jsou totiž o tom různé fámy
- proč nebyl dostatečný důraz při dotazníkovém šetření na požadavek videozáznamů ze zasedání zastupitelstva města; bude město dávat připomínky k závěrům firmy, která vedla dotazníkové šetření?

MSN

- město vstoupilo do akce pouze v organizační části
- 8. 7. 2013 v 16.30 hodin se uskuteční jednání s firmou (připomínky budou zpracovány)

ST

- ad fámy – ST je přesvědčen, že některé fámy jsou za účelem někoho poškodit
- pokud jsou obálky, určené pro výběrové řízení, řádně označeny, nejsou předem rozlepovány

Ing. Řezníčková

- dodala, že ne vždy v podmínkách je dostatečně uvedeno, jak se má postupovat

paní Kučerová

jak je měřena časomíra

- je rozdíl mezi příspěvkem občana a zastupitele?
- kolikrát může vystoupit zastupitel na zastupitelstvu?
- kolik může být zasedání zastupitelstva
- je názoru, že zastupitelé mají málo prostoru

ST

- není rozdíl mezi příspěvkem občana a zastupitele
- počet zastupitelstev je dle potřeby
- zastupitelé se mohou zúčastnit seminářů a též mohou požádat o schůzku

TAJ

- při projednávání bodu, o kterém se hlasuje, může zastupitel vystoupit 2x po třech minutách, občan jedenkrát tři minuty
- v diskusi občanů i zastupitelů 5 minut

Ing. Pecl

- je názoru, že rozhodnutí o nevysílání videozáznamu ze zasedání bylo chybné a špatné
- zastupitel zastupuje občany a ten má právo vidět, jak se chová a hlasuje zastupitel
- požaduje též zveřejňovat informace, které se budou projednávat na zasedání ZM
- chybí mu informace o požáru na skládce, který se stal v březnu letošního roku

ST

- ve věci zveřejňování podkladových materiálů k projednání v ZM je nutná opatrnost v souvislosti se zákonem na ochranu osobních údajů, musí se anonymizovat
- každý občan se může obrátit na úřad či vedení města
- probíhá e-mailová komunikace s občany a reagujeme okamžitě

MSN

- nesouhlasí s tím, že vedení města neslouží občanům
- pokud jde o zmíněný požár, byl ohlášen v noci z pátku na sobotu, kam se během 10 minut dostavil osobně
- v protokolu je uvedeno, že nedošlo k žádným škodám
- bylo konstatováno pouze zvýšené množství zplodin z dopravy a z lokálních topenišť
- na březnovém zasedání ZM byla podána zpráva o požáru

paní Burianová

- požádala o zaprotokolování a omluvila sebe a Ing. Kouřila, že musí odejít na jednání, které bylo svoláno ještě před svoláním dnešního zastupitelstva města

paní Umlášková

- dotázala se, proč se část zastupitelů nedostavila na pokračující zasedání ZM a přitom si odsouhlasili pokračování?

p. Zvešper

- doplnil, že velký požár ve Šlapanicích byl před 8 lety
- podle poplachových řádů se musí dostavit určitý počet hasičských jednotek

paní Strnadová

- žádá zastupitele, aby se vždy řádně zúčastňovali zasedání, aby se neopakovala minulá situace.

ad 8. Závěr

ST v 17:13 hodin ukončil 14. zasedání zastupitelstva města.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Ing. Petr Horák
ověřovatel zápisu

Bc. Ivan Vavro
ověřovatel zápisu

Ing. arch. Jaroslav Klaška
starosta města Šlapanice