

**Zápis z jednání výboru ZM**

Název	Schůze Kontrolního výboru
Datum konání	10.1.2017
Místo konání	Obřadní místnost MÚ Šlapanice
Přítomni	Jiří Kolbábek, Zdeněk Novák, Vítězslav Schuster, Pavel Zmeškal, Zdeněk Štěpánek
Omluven	Pavel Horák, Lubomír Konečný, Pavel Petřík, Jiří Štěpánek
Program	1. Zahájení 2. Usnášeníschopnost 3. Náměty členů KV z kontroly plnění usnesení ZM 4. vyjádření KV k podnětu starostky ohledně nepřesnosti záznamů ze ZM 5. Stanovení cílů v dotazovaném tématu Cihelna Tondach 6. Odpověď vedení města na dotaz, které otázky předložené KV ve zprávě ke skládce ředitel SATESO ve své roční zprávě nezodpověděl. 7. Konec jednání

Obsah

Schůze byla zahájena v 17.40, vzhledem k nadpoloviční účasti členů KV bylo konstatováno, že je **výbor usnášeníschopný**.

Schválení bodů jednání.

Všichni členové dostali body schůze v předstihu mailem a souhlasí s nimi.

Hlasování:

Pro 5

3. Náměty členů KV z kontroly plnění usnesení ZM

Projednáváno v souvislosti s řešením údajných rozdílů v záznamu a zápisu z jednání ZM

4. vyjádření KV k podnětu starostky ohledně nepřesnosti záznamů ze ZM

Doporučujeme striktně se držet povinností v par. 95 Zákona o obcích 128/2000 Sb. a nad rámec zákona stručnou formou zapisovat od bodu Blok starosty.

Hlasování:

Pro 5

5. Stanovení cílů v dotazovaném tématu Cihelna Tondach

Cílem KV v této otázce je: Jaká jsou prováděna měření exhalací z cihelny. Jak často, kým a s jakým výsledkem.

Jaká jsou kompetence Odboru ŽP na úrovni MÚ v této oblasti a zda jsou optimálně využívány.

Hlasování:

Pro 5

Doplnění K bodu 5.

KV využije nabídku starostky ke společné schůzce a projednání možností. Na schůzce s vedením města bychom rádi komunikovali také s Komisí ŽP a zástupci Odboru ŽP.



Zápis z jednání výboru ZM

Obsah

6. Odpověď vedení města na dotaz, které otázky předložené KV ve zprávě ke skládce ředitel SATESO ve své roční zprávě nezodpověděl.

KV výbor prošel celou zprávu k činnosti SATESO, kterou p. ředitel Palásek předložil na ZM. Zpráva se důkladně zabývá hospodařením společnosti, ale není v ní reakce na podněty, které KV doporučil ve své zprávě z roku 2015.

KV zašle výňatek ze zprávy p. místostarostovi a prosíme o oficiální reakci.

Hlasování:

Pro 5

Členové KV nad rámec stanovených bodů jednání předložili následující podněty (v zápisu značeny jako pokračování číselné řady)

7. Pavel Zmeškal:

V posledním čísle Šlapanického zpravodaje se objevila následující tvrzení MS ODS:

- A) "zápisy ze zasedání ne zcela odpovídají skutečnosti, která na zasedání zazněla. Chyba čistě náhodná, nebo porušování zákona"
- B) "Naopak dochází k rozdělování zakázek zcela netransparentně tak, aby byly zadány jedinému subjektu přímo bez veřejné soutěže"
- C) "Zveřejněné smlouvy se týkají pouze vysoutěžených zakázek. Ale kde jsou ty nevysoutěžené, zadané přímou objednávkou?"

D) Další tvrzení se týká hospodaření SATESO:

"Občané se nedozvídají o výsledcích řešení nedostatků v hospodaření Sateso - skutečnou kalkulaci nákladů na správu veřejného osvětlení firmou Sateso? Pokud došlo k přesunu správy z externího dodavatele na městskou firmu, je povinností Satesa jako veřejného zadavatele případné externí dodávky zadávat opět veřejnou soutěží. Jsou veškeré práce na správě osvětlení vykonávány zaměstnanci Sateso, nebo jsou zadávány třetím stranám? V jakém objemu? Kterými soutěžemi byli takoví subdodavatelé vybráni".

KV tento podnět vzal na vědomí a k jednotlivým bodům. Jedná se o závažná tvrzení, ke kterým je nutné znát vysvětlení. Proto KV zaujal toto stanovisko:

Ad.A) v čem neodpovídají skutečnosti?

Ad.B) KV žádá o odpověď p. místostarostu, kolik takových zakázek bylo uskutečněno.

Ad.C) KV žádá o vyjádření p. místostarostu.

Ad. D) KV se shoduje v tom, že se jedná o podnět pro Finanční výbor.

Hlasování:

Pro 5



Zápis z jednání výboru ZM

8. V létě 2016 měl proběhnout ve spol. SATESO audit odpadového hospodářství – KV žádá p. místostarostu o bližší informace zda s jakým výsledkem audit proběhl.

Hlasování:

Pro 5

9. KV žádá p. místostarostu o informaci, zda SATESO publikuje dokumenty podle zákona.

Hlasování:

Pro 5

Konec jednání v 19.15

Zpracoval: Mgr. Zdeněk Novák