



Zastupitelstvo města Šlapanice

Z Á P I S

z 16. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,
které se konalo dne 1.3.2017
od 16:00 hodin v kinosále Základní školy Šlapanice

Přítomni: Ing. Pavel Hermann, Pavel Horák, Ing. Petr Horák, Ing. Zdeněk Kadlc, Aleš Karásek, Mgr. Michal Klaška, Jiří Kopeček, Marie Králová, Ing. Pavel Linhart, Mgr. Kateřina Migdauová, Mgr. Zdeněk Novák, Ing. Gabriela Riegerová, MVDr. Radek Růžička, Tomáš Sova, Ing. Miroslav Staněk, Mgr. Michaela Trněná, Bc. Ivan Vavro, Ing. Pavel Zmeškal, Jan Zycháček

Omluveni: Jiřina Burianová, Ing. Ivo Kouřil

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení Starostka - zahájila 16. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:00 hodin a přivítala přítomné zastupitele a občany. Podkladové materiály byly zveřejněny v souladu s jednacím řádem - 14 dnů před konáním zasedání zastupitelstva města, materiály k areálu ICEC byly zaslány zastupitelům ještě o týden dříve. V pátek byly zaslány doplňující materiály (vyjádření odborných firem). Přítomno 19 členů zastupitelstva. Ze zasedání omluveni Jiřina Burianová a Ivo Kouřil. Zastupitelstvo města je usnášeníschopné. Upozornila na nahrávání průběhu zasedání pro potřeby infokanálu a informování občanů města. Dále ohlásila účast Česká televize.
2.	Jmenování zapisovatele a sčítatele Starostka - zapisovatelkou jmenována Milada Havlíňová; sčítatelkou Markéta Grozertová.
3.	Určení ověřovatelů zápisu Starostka - za ověřovatele zápisu určení zastupitelé: Radek Růžička a Ivan Vavro. Oba zastupitelé projevili souhlas s návrhem.
4.	Schválení programu jednání Starostka - seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zaslou členům zastupitelstva města. Návrh usnesení: ZM schvaluje programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. DSO Šlapanicko - cyklostezky (smlouvy ev. č. 0016 a 0017)
7. Areál ICEC Šlapanice - Kupní smlouva a Smlouva o advokátní úschově peněz a listin
8. Založení městské s.r.o.
9. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 3450/1, k. ú. Šlapanice u Brna
10. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 905 s budovou č. p. 1238, k. ú. Šlapanice u Brna
11. Záměr na prodej nemovitého majetku - pozemky v lokalitě Ponětovská
12. Změna závazného ukazatele rozpočtu
13. Informace o provedeném rozpočtovém opatření
14. Informace ST, MST, TAJ
15. Informace z výborů zastupitelstva
16. Diskuze členů ZM
17. Diskuze občanů
18. Závěr

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Králová Marie, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Výsledek hlasování: **Přijato**

5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

Starostka - žádné úkoly nejsou evidovány.

6. 1/16/ZM/2017 DSO Šlapanicko – cyklostezky (smlouvy ev. č. 0016 a 0017/2017)

Město Šlapanice s dalšími obcemi připravuje prostřednictvím DSO Šlapanicko realizaci sítě cyklostezek na území svých členských obcí. V první fázi se jedná o cyklostezky na území Šlapanicka. DSO Šlapanicko je také žadatelem o poskytnutí dotace na jejich realizaci, zadavatelem veřejných zakázek i investorem. Z těchto důvodů je třeba uzavřít mezi DSO Šlapanicko a městem Šlapanice Smlouvu o spolupráci a financování projektu „Stavba integrovaného systému sítě bezpečných úseků cyklostezek na území Šlapanicka“, ev. č. 0016/2017 a Smlouvu o vybudování místní komunikace, ev. č. 0017/2017.

Valná hromada DSO Šlapanicko rozhodla o postupném předfinancování projektu sítě cyklostezek každou zúčastněnou členskou obcí ve výši 40 % předpokládaných celkových nákladů připadajících na konkrétní obec rozložených do 5 let (5 plateb). Předpokládaná výše nákladů připadající na město Šlapanice je 21.096.616 Kč. Roční splátka činí 1.687.729 Kč.

RM na své 65. schůzi dne 01.02.2017 doporučila zastupitelstvu města smlouvy schválit.

Místostarosta doplnil, že v současné době je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí a běží lhůty pro vyjádření; v případě schválení smluv bude částka převedena formou mimořádného

členského příspěvku; dotační výzva bude vyhlášena na přelomu léta a podzimu letošního roku; k zahájení prací na některých úsecích by mohlo dojít v příštím roce. V případě nerealizace se finanční prostředky vrátí na účet města.

V rozpravě vystoupili:

Horák Pavel - dotázal se na majetkoprávní vypořádání jednotlivých pozemků

Místostarosta - majetkoprávní vypořádání s vlastníky pozemků řeší samostatně obec a následně DSO Šlapanicko. Konstatoval, že nejsou všechny pozemky vykoupěny. Nejkomplikovanější je trasa na Jiříkovice, v případě trasy na Brno je třeba i vyjádření Českých drah.

Rozprava ukončena.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Smlouvu o spolupráci a financování projektu „Stavba integrovaného systému sítě bezpečných úseků cyklostezek na území Šlapanicka“ ev. č. 0016/2017 a Smlouvu o vybudování místní komunikace ev. č. 0017/2017 s Dobrovolným svazkem obcí Šlapanicko, se sídlem Městský úřad Šlapanice, Opuštěná 2, 656 70 Brno, IČO 04379322.

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Králová Marie, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

7. 2/16/ZM/2017 Areál ICEC Šlapanice - Kupní smlouva a Smlouva o advokátní úschově peněz a listin

V souvislosti se záměrem města odkoupit nemovité věci tvořící uzavřený průmyslový areál společnosti ICEC ŠLAPANICE, s. r. o., IČO 49970925, včetně jejich součástí, příslušenství a vybavení, jsou předkládány zastupitelstvu města ke schválení Kupní smlouva ev. č. 0030/2017 a Smlouva o advokátní úschově peněz a listin ev. č. 0031/2017.

Starostka poté přečetla návrh usnesení (uvedeno v závěru projednávaného bodu).

Zycháček Jan

- ohradil se, že by návrh usnesení měl zaznít až po diskuzi

Starostka

- bylo diskutováno, návrh usnesení musí být přečten před rozpravou, protože v průběhu mohou vznikat protinávryhy a pokud nezazní návrh usnesení jako takový, tak nemohou občané vědět, proč vzniká daný protinávrh usnesení
- je v souladu se zákonem

Horák Pavel

- v minulosti nebylo takto postupováno, provedeno bez předchozího upozornění, považuje krok za nekorektní

Starostka

- shrnula vývoj od roku 1994 do současnosti
- areál je kontaminován toxickými látkami, spadá mezi staré ekologické zátěže, u kterých uznal zodpovědnost stát
- na problém kontaminace uprostřed města byl upozorněn premiér Sobotka, který slíbil, že je připraven aktivitu města podpořit
- připraveny právní analýzy a znalecký posudek, který je stanoven na výnosovou hodnotu
- kupní cena 1 mil. Kč je pro majitele areálu nejednatelná
- pro ochranu obyvatel města a životního prostředí je nezbytné pokračovat v sanačních pracích II. etapy
- zpráva ČIŽP poukázala i na možnou končící životnost ochranné stěny podél areálu a možné ohrožení toku Řičky
- bez vlastnictví areálu nemá město přímý vliv na sanaci
- dochází k šíření kontaminace do obytné zástavby
- rozhodnutí ČIŽP stanovilo povinnost sanovat území do 31.12.2018
- město může dále vyčkávat na snížení kupní ceny nebo pomoc státu, a nebo začít jednat - koupit areál a převzít odpovědnost za sanaci; obě tyto varianty mají svá pro a proti

Varianta čekat:

1. PRO - bez zátěže rozpočtu, investiční prostředky nevázané v budoucnu
2. PROTI - další šíření toxických látek, nejistý vývoj řešení sanace (stát, ICEC) a osud areálu, město musí řešit případné havárie na své náklady a následně je vymáhat po majiteli

Varianta jednat:

1. PRO - ovlivnit sanaci, zabránění šíření kontaminace, získá prostor pro budoucí plány města, kontrola nad využitím území v centru
 2. PROTI - zatížení rozpočtu, určitá nejistota v míře znečištění, možná pokuta ČIŽP
- z areálu plyne stále čistý zisk v hodnotě 2 mil. Kč
 - přepočítaná částka na sanaci byla v roce 2010 na základě projektu 120 mil. Kč, podle vyjádření MF a odborných firem je to nyní 70 mil. Kč, tato částka byla brána v úvahu při přípravě podkladů pro ZM
 - nebude to sanace dočista dočista, zůstane zbytkové znečištění
 - budeme žádat o podporu státu; město je schopno finanční zátěž zvládnout
 - v případě koupě bude založena společnost s ručením omezeným, bude přistoupeno k aktualizaci informací o stavu areálu, můžeme velmi rychle připravit novou dokumentaci a přistoupit k opatřením, která zamezí šíření kontaminace, a to i za prostředky města; dále příprava architektonické soutěže a postupné přebudování areálu podle vizí a potřeb města

V rozpravě vystoupili:

Vavro Ivan

- dotázal se, proč je o této záležitosti rozhodováno na zasedání zastupitelstva města v mimořádném termínu

Starostka

- zastupitelstvo svoláno v souladu se zákonem, nabídka na koupi řešena od roku 2015, nyní jsme dospěli k realizaci

Pavel Horák

- zastupitelé na pracovních jednáních dospěli ke společnému názoru, že musí dojít k aktualizaci stávající analýzy rizik, studie proveditelnosti a využitelnosti areálu; k tomu nedošlo
- materiály byly doplňovány, měněny až do dnešního dne; další doplnění zasláno ještě dnes ráno (v den konání ZM), zbytečné, nemá vliv na rozhodování
- AK MT Legal dala dva návrhy řešení (akvizici ICEC jako vlastníka areálu nebo nákup pozemků ve vlastnictví ICEC), RM se rozhodla pro variantu koupit areál; z těchto variant nevyplývá, že je koupě pro město výhodná za dané situace
- dotázal se, zda se město v otázce financování písemně obrátilo na MŽP

Starostka

- v otázce financování proběhlo osobní jednání se zástupci MŽP, MF a SFŽP
- rizikovější kupovat společnost než samotný areál
- dnes zaslána aktualizace stavu nájemců v areálu, bude přílohou smlouvy
- byly provedeny právní analýzy, aktualizace analýzy rizik nemá opodstatnění, vhodnější investovat cca 1 mil. Kč a konkrétně definovat požadavky města

Horák Pavel

- dohodnutá cena není výhodou, ICEC je v nevýhodné pozici, do 31.12.2018 má povinnost konat v rámci nařízení ČIŽP
- pomůžeme soukromému subjektu a ještě za to zaplatíme 22 mil. Kč
- pro město je vhodnější vyčkat, neznáme následné výdaje, odhadovaných 70 mil. Kč jsou minimální náklady, k dotování kontaminace nedochází
- za těchto podmínek nejsme ochotni koupit podpořit

Karásek Aleš

- citoval z reportáže České televize z 13.01.2010 s nadpisem "Šlapanice se zbavují ekologické zátěže", dle které byli zástupci města připraveni zakoupit areál za desítky milionů Kč
- analýz bylo zpracováno za dlouhá leta několik, tyto analýzy stály přes 20 mil. Kč, které mohly být použity na koupi areálu; výnos mohl být použit na sanaci
- současná koalice má odvahu areál koupit

Kopeček Jiří

- z vyčkávání má obavy, ICEC areál chce prodat, město pak nebude mít vliv na čištění, ÚP umožňuje v této lokalitě postavit haly, může dojít k navýšení dopravy
- i za tuto částku by mělo město areál koupit
- ve Šlapanicích chybí občanská vybavenost - prostor pro výstavbu kulturního domu, centrálního parkoviště apod.

Starostka

- představila přítomným Ing. Míčana, jednatele společnosti Ekologické audity a posudky, již 10 let se věnuje areálu
- odborné dotazy směřovat přímo na jeho osobu

Místostarosta

- kloní se ke koupi areálu kvůli budoucímu vývoji; vyčkávání situaci zhorší
- při rekonstrukci ZŠ bylo město ochotno si vzít úvěr okolo 70 mil. Kč; areál ICEC je neméně podstatná plocha, město by se mělo pokusit o vyčištění areálu

Zmeškal Pavel

- město ani stát nebyly schopni donutit ICEC za 20 let k výraznějším změnám ohledně sanace
- nedá se předpokládat, že by stát byl ochoten v tomto pomáhat soukromé firmě
- jiný kupující může stále na koupi areálu vydělat, když areál za 20 mil. Kč koupí a 100 mil. Kč vynaloží na vyčištění

Vavro Ivan

- reakce na pana Karáska - kdo vynaložil 20 mil. Kč za analýzy
- na pracovních jednáních zastupitelé za KDU-ČSL vyslovili názor, že je potřebné vědět, jaká je dnes zátěž a co se odehrálo za poslední roky, dále je třeba provést technickou analýzu, znát technické metody; předpokládané náklady a stupeň čistoty pro budoucí využití
- souhlasí, aby se město stalo vlastníkem areálu, kritika se týká způsobu projednání a ceny
- dle sdělení starostky analýza stavu není potřebná a přitom se tato analýza a revize projektu nechá zpracovat bezprostředně po založení s.r.o.
- komentoval rozhodnutí ČIŽP s dotazem k vedení města, zda byla naplněna opatření stanovená tímto rozhodnutím nebo je město bude muset provést na své náklady
- k podpoře napříč politickým spektrem - vyslovili podmínky, které jsou jednoduché a splnitelné; opozice byla ve všech stupních projednávání ignorována

Starostka

- odpověděla za pana Karáska, že vynaložená částka 20 mil. Kč na analýzy byla pravděpodobně míněna částka ze státní garance
- aktualizace stavu neproběhne, dokud nebude areál ve vlastnictví města; souhlasila, že analýza je nutná

Mičan Jan (konzultant - supervizor - MF)

- dozoroval odbornou stránku provádění sanačních prací (monitoring, odčerpávání atd.), lokalitě se věnuje cca 10 let
- lokalita má setrvalý stav, znečištění není aktivně dotováno, částečně vyčištěno, stav lokality se zlepšil
- došlo k znečištění toku Říčky
- nejistoty budou přetrvávat do doby sanačního zásahu
- rozhodnutí ČIŽP ukládá konat stávajícímu vlastníkov; ICEC spoléhal na uvolňování prostředků státu
- všechny naplánované činnosti proběhly v souladu s dohodami s MF
- aktualizaci analýzy rizik provádí zpravidla vlastník, z té vyplynou varianty řešení
- analýza stanoví, jaké je znečištění a jednotlivé druhy sanace

Starostka

- jednáno s ČIŽP, mělo by dojít k vydání nového rozhodnutí, které bude vycházet z aktualizované analýzy
- není potřeba se obávat sankcí vůči městu, město má zájem pracovat na sanaci okamžitě

Kadlc Zdeněk

- město nemá žádný příslib příspěvku od státu, bude muset sanovat z vlastních prostředků, dojde k omezení jiných záměrů města
- upozornil, že nedojde k odstranění ložisek, sanace za 70 mil. Kč není konečný stav, nezbavíme se zátěže
- na takto sanovaném podloží nelze stavět občanskou vybavenost, tedy není potřeba architektonická soutěž
- investice města není návratná
- budou se muset vynaložit náklady na demolici budov (na toto chybí studie), některé budovy kontaminované, obává se, že náklady nepřijdou pod 70 mil. Kč
- vyčkávání by mohlo pro město znamenat snížení kupní ceny

Starostka

- kontaminace se šíří, dochází k znečištění podzemních a povrchových vod, hrozí havárie; sanace měla být provedena v roce 2002
- sanace neohrazeného území je složitější; na straně Říčky alespoň sběrný drén, k ohraničení ulice Tyršova nedošlo vůbec, můžeme provést okamžitě o ochránit zbytek území
- areál vynáší 2 mil. Kč ročně - návratnost investice
- demolice podstatné části budov zahrnuta do PD II. etapy sanačních prací
- pokud bude vlastníkem areálu město, je šance na získání vyšších dotačních prostředků

Zycháček Jan

- požadovali jsme zpracování analýzy; musíme jednat s péčí řádného hospodáře
- na rekonstrukci ZŠ zajistili finanční prostředky
- úschovu peněz svěříme společnosti, která vykonává svoji činnost skoro rok
- kdyby byly splněny podmínky, na kterých jsme se domluvili, zvedli bychom ruku pro
- město sejme z vlastníka povinnost sanace a ještě za to zaplatí
- k šíření kontaminace za potok dochází od doby realizace kanalizačního sběrače

Mgr. Mareš (AK MT Legal)

- zastupoval město při přípravě kupní smlouvy, hájí zájmy města
- advokátní úschova je totožná jako notářská úschova; činnost advokáta je pojištěna 50 mil. Kč na společníka; zákon dává garanci

Pernica Milan

- péče řádného hospodáře není jen o financích, ale i o zdraví
- město bude zavázáno občanům a bude muset konat
- dotázal se, jaké kroky vynaložilo předchozí vedení vůči ICECu

Vavro Ivan

- chápe, že rozhodnutí ČIŽP je platné pro společnost ICEC, při koupi areálu lze ale předpokládat, že výkon rozhodnutí bude inspekce vyžadovat i po novém majiteli
- majitel areálu měl povinnost zpracovat stručnou aktualizovanou analýzu rizik se zhodnocením sanačního zásahu do 4 let od zahájení sanačních prací, mělo proběhnout v roce 2010; dotázal se, zda byla analýza zpracována

Starostka

- předpokládá, že analýza zpracována nebyla
- rozhodnutí ČIŽP bylo vydáváno za předpokladu, že společnost ICEC dostane finanční prostředky od státu, a to se nestalo
- správní pokuta je 0,5 mil. Kč, areál vydělává 2 mil. Kč
- musí dojít ke změně projektu a na jeho základě bude vydáno nové rozhodnutí ČIŽP
- za těchto podmínek nepředpokládá udělení pokuty

Vavro Ivan

- bylo by korektní si odpovědět, jak ICEC konal ve vztahu k rozhodnutí, to je v průběhu projednání přehlíženo

Migdauová Kateřina

- areál není pro město výhodou, konáme ve veřejném zájmu kvůli zdraví a životnímu prostředí

Zmeškal Pavel

- stav není zmapován na 100 %, ten zjistíme, až se začne s pracemi
- je pravdou, že sejmeme riziko ze současného vlastníka, protože nám nic jiného nezbyvá

Mrkvica Miroslav

- ekologická smlouva uzavřena s Fondem národního majetku, 77 mil. Kč bylo dáno základním jměním papíren; starostka nesdělila, že pokud sanace přesáhne 77 mil. Kč, je celá sanace na vlastníkově areálu
- ČIŽP vydává sanační limity, ty nejsou nastaveny na vyčištění dočista dočista, ale na brownfield, tzn. na šedou zónu (průmyslová výroba); limity budou bránit ve výstavbě
- znečištění trvá přes 50 let, šíření je stále stejné, to platí i na znečištění toku Říčky, dávno je pod celou Tyršovou ulicí
- II. etapou sanačních prací a např. vyčištěním drénu dojde k zapouzdření veškeré zátěže v areálu; dešťová voda nesmí být vedena do kontaminované části, což povede k zabetonování areálu
- areál nikdo nevyčistí za 100 mil. Kč
- vyčištění dočista dočista je odhadováno na 0,5 mld. Kč

Starostka

- Ing. Mrkvica je ten, kdo požadoval v minulosti za město sanaci dočista dočista, a proto nebyla zahájena II. etapa sanace
- vše je otázkou dalších jednání se státem, dotace nedostaneme, pokud nebude město vlastníkem areálu
- sanační firmy zjišťovaly stav sanace a postoj města, dokáží spočítat reálné náklady na sanaci

Zycháček Jan

- požádal Mgr. Mareše o vysvětlení textu ve smlouvě - nemovitosti nebudou zatíženy žádnými právy a povinnostmi; celý areál ale je zatížen povinnostmi

Mgr. Mareš (AK MT Legal)

- kromě daných povinností nesmí být zatížen jinými povinnostmi; jde o to, aby se stav nezhoršoval poté, co bude uzavřena smlouva
- ve smlouvě uvedeno, že kupující bere na vědomí, že je areál zatížen ekologickou zátěží

Místostarosta

- množství zátěže je stejné, nepřibývá; na toto množství byl zpracován projekt II. etapy sanace, nejhorší kalkulace přes 100 mil. Kč bez DPH

Zycháček Jan

- požadovali vyhlásit referendum v této otázce, nebylo provedeno

V 18:04 vyhlášena 10ti minutová přestávka.

V 18:17 pokračováno v jednání.

Pavel Horák

- v prosinci schvalován rozpočtový výhled, uvedeny finance pouze na koupi
- v sobotu zaslán rozpočtový výhled, kde se uvažuje o každoroční částce 20 mil. Kč
- postrádá doporučení komisí a výborů

Starostka

- materiál jsme označili jako rozpočtový výhled, ale je to do určité míry úvaha a bude záležet na tom, zda bude poskytnuta dotace
- město bude usilovat o státní dotaci, může tak učinit, až bude vlastníkem areálu

Králová Marie

- citovala z předvolebního programu Čistých Šlapanic: "KV a FV se bude povinně vyjadřovat k veřejným zakázkám nad 1 mil. Kč, zasedání budou veřejná"
- dotázala se, jaké je vyjádření KV a FV a kdy proběhla veřejná zasedání těchto výborů v otázce odkupu ICECu

Starostka

- KV ani FV tuto záležitost neprojednávaly, záležitost svěřena do rozhodování ZM, o otázce ICECu jednáme 2 roky

Králová Marie

- upozornila, že se občané ani výbory k takto zásadní otázce nevyjádřili

Starostka

- spojovány dvě různé věci - jednalo se o povinnost vyjadřovat se k veřejným zakázkám - uznala, že se nedaří naplňovat
- co se týče otázky diskuze s občany - veřejnost opakovaně informována (sociální sítě, zasedání ZM), zmíněno také na veřejném fóru; bez negativní reakce, a proto nerealizováno referendum; diskuze s občany proběhne po rozhodnutí ZM

Vavro Ivan

- nerozumí absenci vyjádření komisí a výborů
- názor opozice přehlížen - stanovili splnitelnou podmínku

Novák Zdeněk

- KV svolal narychlo v této záležitosti pracovní jednání, snaha vše projednat bez politické příslušnosti, zazněly stejné informace
- neoficiálně zaznělo, že za jedinou podnětnou myšlenku je považována analýza rizik

Růžička Radek

- v reportáži ze strany ODS zaznělo, že město nepřijalo výhodnou nabídku koupit areál za 1 Euro, ovšem již nezaznělo, že by po dobu 10 let ICEC areál užíval zdarma a veškeré výnosy z areálu by plynuly společnosti ICEC
- máme dostatek informací, chceme mít aktivní vliv na dění v areálu, vyčkávat můžeme navěky

Zycháček Jan

- renomovaní stavaři odhadují náklady 3 mld. Kč

Starostka

- občané neviděli podklady k II. etapě sanace z důvodu ochrany autorského práva zpracované odbornými firmami, částka 117 mil. Kč bez DPH
- dojde k odtěžení 5 000 m² do hloubky 2,5 metru, dále zakrytí; do částky zahrnuta opatření okolo areálu i demolice
- částka je reálná; předpokládaná částka dočista dočista hovoří o 0,5 mld. Kč
- jsme si vědomi zbytkového znečištění

Karásek Aleš

- opět citoval z reportáže; předchozí vedení slíbilo před volbami odstranění staré ekologické zátěže
- navrhl ukončit diskuzi a přejít k hlasování

Starostka

- tento krok je v souladu s jednacím řádem, musí být ale dána možnost vystoupit všem, co byli do diskuze přihlášení, než padl tento návrh

Růža Petr

- panuje shoda, že je třeba areál řešit, názory se liší v ceně
- navrhl uskutečnit veřejnou sbírku, od každého občana vybrat 13 tis. Kč a postavit sarkofág uprostřed města

Petřík Pavel

- usnesení považuje za ukvapené, cenu za předraženou, majitel není v pozici, kdy si může klást podmínky
- měla by být zpracována analýza ekologické zátěže
- postup jednání je naruby: až po koupi areálu se bude řešit rozsah znečištění a způsob odstranění

Starostka

- v zastupitelstvu chybí obecně ochota naslouchat; areál je pod dohledem odborných firem, známe rozsah kontaminace

Sobotka Václav

- upozornil, že ve zpravodaji byly uveřejněny dva články, které se liší v ceně; doporučuje uvádět stejná čísla
- v pondělí zveřejněny dva dopisy odborníků, dle jeho názoru zpracovány pozdě
- zveřejněné materiály obsahovaly přílohy, které byly neveřejné
- ve věci rozhodnutí ČIŽP se bude rozhodovat po komunálních volbách
- sdělil, že paní starostka v úvodu řekla, že se dnes nerozhoduje o znění smluv, to ale není pravda, dnes ZM rozhoduje o znění konkrétních smluv
- upozornil, že smluvní strana, s kterou bude uzavřena smlouva o úschově, existuje od května 2016, zabývala se pronájmem nemovitostí, v červenci téhož roku změnila předmět podnikání na výkon advokacie; základní mění společnosti činí 60 tis. Kč
- vznesl dále připomínky ke kupní smlouvě - chybí čísla parcel, celková výměra, druh pozemku a obec

Starostka

- písemná vyjádření odborných firem vyhotovena teď, ZM byly informace předávány průběžně
- část materiálů je neveřejná kvůli ochraně autorského práva

Mgr. Mareš (MT Legal)

- smlouvu připravovala protistrana; katastr může vyzvat k doplnění informací
- smlouva obsahuje identifikaci pozemků v souladu se zákonem

Sova Tomáš

- vrátil se k otázce referenda a jeho nekonání; bylo řečeno, že se nevyhlásilo z důvodu shody mezi zastupiteli a občany města, starostka se dále odvolávala na výsledky veřejného fóra, kterého se ale účastnilo méně jak 1 % obyvatel Šlapanic

Starostka

- oponovala, že se neodvolávala jen na veřejné fórum, ale také na volební programy významnějších uskupení, programové priority předcházející i současné RM
- panuje základní názorová shoda, neshodujeme se na ceně a způsobu

Sova Tomáš

- citoval z článku Čistých Šlapanic z roku 2014 ohledně průmyslové zóny a referenda

Starostka

- průmyslová zóna se týkala 250 hektarů, byla způsobilá zhoršit životní prostředí a život ve městě a je otázkou k referendu, zatímco otázka ICECu je náprava stavu, je názorová shoda a není třeba referendum

Vavro Ivan

- upozornil na postupnou změnu pohledu na ekologické znečištění od padesátých let
- budoucí generace se budou na nedostatečné vyčištění kontaminace dívat stejně, jako se nyní my díváme na chování těch, kdo kontaminaci způsobili.

Rozprava ukončena.

Vavro Ivan

- přečetl protinávrh usnesení.

Protinávrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města přerušuje

projednání bodu č. 7 schváleného programu zasedání ZM dne 01.03.2017.

II. Zastupitelstvo města bere na vědomí

závažnost ekologické zátěže na pozemcích areálu ICEC a na okolních pozemcích ve Šlapanicích i její nebezpečnost pro obyvatele Šlapanic.

III. Zastupitelstvo města ukládá

1. radě města:

- 1.1. jednat s vlastníkem areálu ICEC ve Šlapanicích s cílem uzavření kupní smlouvy na odkup areálu za symbolickou cenu 1 Kč
- 1.2. zajistit aktuální odborné posouzení rozsahu ekologické zátěže a jejího rozšíření do okolí s technickým řešením a předpokládanou cenou jejího odstranění
- 1.3. zajistit právní posouzení rizik, spojených s vlastnictvím areálu s ohledem na jeho ekologickou zátěž
- 1.4. zajistit zprávu o míře splnění podmínek Rozhodnutí ČIŽP ve věci ICEC Šlapanice, a.s. ze dne 18.06.2010.

PRO hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Králová Marie, Novák Zdeněk, Sova Tomáš, Vavro Ivan, Zycháček Jan

PROTI hlasovali:

Hermann Pavel, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Zmeškal Pavel

Hlasování:

Pro: 8, Proti: 11, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nebylo přijato**

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu na prodej nemovitostí, včetně jejich součástí, příslušenství a vybavení podle smlouvy, z vlastnictví prodávajícího - společnosti ICEC ŠLAPANICE, s. r. o., se sídlem Lidická 316/28, 66451 Šlapanice, IČO 49970925 do vlastnictví kupujícího města Šlapanice (ev. č. 0030/2017).

Dané právní jednání je v souladu s těmito ustanoveními zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) § 2, odst. 2: "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem".

Mít přímý vlastnický vliv na vykupované území považuje město Šlapanice za veřejný zájem, neboť vlastnictví je nejvyšší možná podoba vlivu na danou lokalitu. Jiná právní forma, např. postavení města jako účastníka jakéhokoli řízení, neskýtá dostatečnou právní ochranu zájmům města.

Dále § 35, odst. 1, věta první: "Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce", neboť vliv jednotky územní samosprávy na dění v bezprostředním okolí, obzvláště jde-li o životní prostředí, je jednoznačným zájmem občanů města Šlapanice jako občanů této jednotky územní samosprávy.

Rovněž § 35, odst. 2, z věty druhé: "Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro ... uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby ochrany a rozvoje zdraví...."

Přímý vlastnický vliv města na nakládání se starou ekologickou zátěží, a to i přes případně vynaložené náklady, je v přímé souvislosti se zdravým životním prostředím, a tím ochrany zdraví občanů města. Tato hodnota je vyšší hodnotou než výhradně ekonomický pohled a je veřejným zájmem města Šlapanice.

Dané rozhodnutí pak směřuje k cíli, které je v souladu také s čl. 35, odst.1 Listiny základních práv a svobod, která je součástí našeho ústavního pořádku: "Každý má právo na příznivé životní prostředí."

II. Zastupitelstvo města schvaluje

Smlouvu o advokátní úschově peněz a listin mezi společností VKS Legal advokátní kancelář s. r. o. se sídlem V Celnici 1040/5, 110 00 Praha, IČO 05085624 a ICEC ŠLAPANICE, s. r. o. se sídlem Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice, IČO 49970925 a městem Šlapanice (ev. č. 0031/2017).

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Zmeškal Pavel

PROTI hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Králová Marie, Novák Zdeněk, Sova Tomáš, Vavro Ivan, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 11, Proti: 8, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

8. 3/16/ZM/2017 Založení městské s. r. o.

Město Šlapanice jako možný budoucí vlastník výrobně-skladovacího areálu ve městě Šlapanice musí být připraven na zajištění správy tohoto areálu po nabytí do svého vlastnictví. Areál zahrnuje nemovité věci uvedené na LV č. 2905 v katastrálním území Šlapanice u Brna.

Pro potřeby správy tohoto majetku je navrženo založení městské společnosti s ručením omezeným.

Místostarosta upozornil na změnu znění návrhu usnesení.

V rozpravě vystoupili:

Sova Tomáš - dotázal se na strukturu společnosti, počet zaměstnanců a roční náklady

Místostarosta - společnost nebude mít žádné zaměstnance, budou uzavřeny smlouvy pro výkon některých činností s OSVČ

Mrkvica Miroslav - dotázal se, kdo společnost zastřeší za město

Místostarosta - v návrhu unesení je navržen Jiří Kopeček, jednatele společnosti bude jmenovat valná hromada

Horák Pavel - jmenovat jednatele bude valná hromada v rámci RM, RM má rozhodovací pravomoc, nerozumí důvodu, proč se RM zaštituje doporučením ZM

Místostarosta - považováno za nutné uvést všechny údaje, které souvisí s označením nové společnosti a s výkonem této funkce

Sobotka Václav - domnívá se, že bez uvedení konkrétní adresy nepůjde společnost zaspát

Hanáková Lenka - při zakládání společnosti s ručením omezeným je možné do zakladatelské listiny pro ustavující schůzi zapsat pouze obec, pro zápis do obchodního rejstříku je již třeba konkrétní adresa; nejsme zatím vlastníky objektu ICEC, proto pro další postup postačí pouze název obce.

Rozprava ukončena.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města rozhoduje

o založení společnosti s ručením omezeným, která by zajišťovala pronájem, správu a údržbu nemovitostí v současném areálu ICEC ŠLAPANICE s.r.o., Lidická 316/28, 66451 Šlapanice.

Bude se jednat o společnost s ručením omezeným:

- 100 % vlastněnou městem Šlapanice
- S názvem: Správa nemovitostí města Šlapanice s. r. o.
- Sídlo: Šlapanice
- Předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
- Obor činnosti: Pronájem, správa a údržba nemovitostí
- Výše základního kapitálu: 20.000 Kč
- Správce vkladu: město Šlapanice, účet u Komerční banky, a. s.

II. Zastupitelstvo města souhlasí

s vyčleněním prostředků z rozpočtu města na základní kapitál společnosti ve výši 20.000 Kč.

III. Zastupitelstvo města navrhuje

radě města v souladu s § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jmenovat jednatelem společnosti zastupitele pana Jiřího Kopečka.

IV. Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí finanční zápůjčky nově založené společnosti ve výši 600.000 Kč pro pokrytí počátečních provozních výdajů.

V. Zastupitelstvo města ukládá

1. starostce

1.1. zajistit podklady pro notářskou kancelář na ustavující valnou hromadu společnosti Správa nemovitostí města Šlapanice s. r. o.

Termín: 10.03.2017

2. kanceláři tajemníka

2.1. připravit smlouvu o poskytnutí finanční zápůjčky městem Šlapanice společnosti Správa nemovitostí města Šlapanice s. r. o.

Termín: 17.03.2017

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Zmeškal Pavel,

PROTI hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Králová Marie, Novák Zdeněk, Sova Tomáš, Vavro Ivan, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 11, Proti: 8, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

9. 4/16/ZM/2017 Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 3450/1, k. ú. Šlapanice u Brna

64. schůze RM konaná dne 09.01.2017 doporučila ZM ke schválení prodej pozemku p. č. 3450/1, orná půda, o výměře 896 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, za cenu ve výši 31.360 Kč, určenou podle znaleckého posudku o ceně obvyklé.

Ke zveřejněnému záměru na prodej pozemku se přihlásila paní Libuše Mařanová. Projevila zájem o koupi pozemku do společného vlastnictví s manželem, protože mají ve vlastnictví sousedící pozemek, na němž hospodaří, a tento pozemek využijí rovněž k zemědělským účelům. Nikdo další se k záměru nepřihlásil ani k němu nikdo nevznesl připomínky.

Kupní cena za pozemek byla stanovena znaleckým posudkem. Znalecký posudek č. 4917-119/2016, ze dne 20.09.2016, o ocenění pozemku podle ceny obvyklé, zpracoval Ing. Pavel Sychra, IČO 64327191.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0027/2017 na prodej pozemku p. č. 3450/1, orná půda, o výměře 896 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávajícího města Šlapanice do vlastnictví manželů Libuše a Ladislava Mařanových, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Kupní cena ve výši 31.360 Kč byla stanovena znaleckým posudkem.

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Králová Marie, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

10. **5/16/ZM/2017 Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 905 s budovou č. p. 1238, k. ú. Šlapanice u Brna**

Město Šlapanice má zájem koupit objekt nacházející se v parku na ulici Riegrova. Jde o budovu s č. p. 1238, která je součástí pozemku p. č. 905, v k. ú. Šlapanice u Brna.

Vlastníkem pozemku s budovou je pan Lubomír Brunclík, se kterým město vstoupilo v jednání o koupi nemovitosti. Jednání bylo úspěšné a strany se dohodly na uzavření kupní smlouvy.

Kupní cena za předmětnou nemovitost ve výši 1.300.000 Kč byla sjednána dohodou a je shodná s cenou určenou znaleckým posudkem ze dne 27.01.2017 zpracovaným Ing. Tomášem Volkem, IČO 70896461.

V rozpravě vystoupili:

Zycháček Jan - dotázal se na záměry města s touto nemovitostí, zastupitelé nebyli informováni

Starostka - záměr byl zveřejněn a zastupitelé informováni o připravovaných úpravách parku; postupujeme koncepčně v rámci chystaných úprav, jednou z úvah je přemístit sem např. Mateřské centrum Vážka; úvah je mnoho, definitivní rozhodnutí není

Horák Petr - upozornil, že FV opět o této akci nebyl informován, jedná se o výdaj ve výši 1.300.000 Kč

Starostka - nejedná se o veřejnou zakázku, bere na vědomí, aby tyto otázky více a šířeji diskutovali

Sova Tomáš - cena dohodou na základě posudku znalce, v případě jiného posudku by mohla být částka nižší

Horák Pavel - dotázal se, kdo hradil zpracování znaleckého posudku

Lepít Jaroslav - zpracování posudku hradilo město

Kopeček Jiří - uznal, že se jedná o vyšší částku, cena pozemků ve městě stoupá; park řešíme jako celek.

Rozprava ukončena.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0029/2017 na koupi pozemku p. č. 905, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 301 m², jehož součástí je budova č. p. 1238, objekt k bydlení, v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávajícího Lubomíra Brunclíka, [REDACTED] do vlastnictví kupujícího města Šlapanice. Kupní cena ve výši 1.300.000 Kč byla sjednána dohodou.

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Zmeškal Pavel

ZDRŽEL SE hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Králová Marie, Novák Zdeněk, Sova Tomáš, Vavro Ivan, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 11, Proti: 0, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

11. 6/16/ZM/2017 **Záměr na prodej nemovitého majetku – pozemky v lokalitě Ponětovská**

Město Šlapanice nabízí k prodeji pozemky určené k výstavbě rodinných domů parc. č. 2943/69 (výměra 22 648 m², orná půda), parc. č. 2943/18 (výměra 2 757 m², orná půda), parc. č. 2943/73 (výměra 6 524 m², orná půda), parc. č. 2604/1 (výměra 664 m², ostatní plocha), parc. č. 2943/81 (výměra 155 m², orná půda), parc. č. 2943/83 (výměra 42 m², orná půda), vše v katastrálním území Šlapanice u Brna v lokalitě Ponětovská. Celková výměra činí 32 790 m². V platném územním plánu jsou pozemky vedeny jako plochy obecného bydlení v RD a jako plochy pro sport a rekreaci.

Pozemky leží v jihovýchodní části města Šlapanice na jeho okraji u silnice č. III/15287 Šlapanice – Ponětovice, ze které lze lokalitu dopravně napojit. Přes pozemky vede vzdušně vedení VN, ostatní sítě jsou na hranici stávající zástavby RD. Terénní konfigurace lokality je svažité.

V tomto konkrétním případě se doporučuje schválit záměr Zastupitelstvem města Šlapanice.

V rozpravě vystoupili:

Horák Pavel - upozornil na problémy s dopravním napojením lokality; apeloval na občany ulic Ponětovská, Čechova, Svatojánské náměstí, aby se vyjádřili k záměru; upozornil, že ve schvalovaném rozpočtovém výhledu na léta 2017 - 2021 v prosinci roku 2016 nebylo s prodejem počítáno; považuje za unáhlený krok; před volbami slíbena ochranu orné půdy a konstatováno, že se Šlapanice nemusí dále rozrůstat

Místostarosta - zveřejněním záměru neznamena, že dojde k prodeji pozemků; záleží na podmínkách uvedených v přihláškách a dalších jednáních se zájemci

Zycháček Jan - nabízíme developerovi jedno z nejhezčích míst ve Šlapanicích; navrhl pozemky zasíťovat v režii města a prodat na stavbu RD lidem přímo, až bude nezbytně nutné; zásadně s prodejem nesouhlasí

Karásek Aleš - upozornil, že prodej pozemku 2406 o výměře 22 352 m² firmě Real Park Šlapanice za 1.223 Kč/m² byl předložen ke schválení ZM již v roce 2008; na návrh Mgr. Charváta staženo z programu kvůli nedostatkům v kupní smlouvě; předcházející vedení nabízelo pozemky CTP za 600 Kč/m²; krajní pozemek o výměře 6 500 m² získalo město bezúplatným převodem od pozemkového fondu, ve smlouvě stanoveno, že pozemek bude sloužit k zastavění stavbou pro bydlení

Růža Petr - nezapomenout na nutnou občanskou vybavenost - další mateřská škola, šířka silnic, průjezdnost, plochy na parkování, plochy pro hřiště, plochy na odpad; doporučuje chápat plochu jako celek

Horák Petr - FV opět neinformován, město se nachází v dobré finanční situaci, na bankovních účtech města k 31.12.2016 bylo 128.668.000 Kč, není nutné pozemky prodávat; požádal starostku o zopakování předvolebního slibu v krajských volbách

Starostka - upozornila, že město má povinnost každé 4 roky provádět aktualizaci využitelnosti ploch určených výstavbě v územním plánu; nabídky budou vyhodnocovány, jedním ze základních požadavků, kromě ceny, je popis investičního záměru na využití pozemků a zastavovací schéma pozemku; město vyhodnotí záměr jako takový; konstatovala, že stojí za ochranou ZPF, pozemky do ÚP nevkládala, jedná se o 3ha oproti 250ha, které chtělo zastavět předcházející vedení; náklady na vybudování dopravní infrastruktury ponese investor; bude připravena plánovací smlouva ve prospěch města; nad pozemkem vede vysoké napětí, bude nutné jeho uložení do pozemku; město určí míru zastavěnosti, dána podmínka výstavby RD; vize odlehčení dopravy po opravě komunikace Zemědělská (nejen kvůli dopravní vytíženosti Bonagrem)

Zmeškal Pavel - ocenil nové smýšlení opozice ohledně ochrany orné půdy.

Rozprava ukončena.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej souboru nemovitého majetku – pozemků parc. č. 2943/69 (výměra 22648 m², orná půda), parc. č. 2943/18 (výměra 2757 m², orná půda), parc. č. 2943/73 (výměra 6524 m², orná půda), parc. č. 2604/1 (výměra 664 m², ostatní plocha), parc. č. 2943/81 (výměra 155 m², orná půda), parc. č. 2943/83 (výměra 42 m², orná půda), vše v katastrálním území Šlapanice u Brna za účelem výstavby rodinných domů a za těchto podmínek:

- A. minimální nabídková cena 1.000 Kč/m²;
- B. zájemce je povinen složit kauci ve výši 1.000.000 Kč a uzavřít smlouvu o složení kauce;
- C. přihláška musí obsahovat popis investičního záměru na využití pozemků a zastavovací schéma využití pozemků;
- D. zájemce zapsaný v obchodním rejstříku předloží výpis z tohoto rejstříku; zájemce – fyzická osoba podnikající se prokáže živnostenským oprávněním; doklady budou předloženy v originále nebo jako úředně ověřená kopie.
- E. zájemce předloží čestné prohlášení, že nemá vůči městu Šlapanice žádné dluhy a nevede s městem žádný soudní spor, že na jeho majetek není vyhlášeno konkurzní řízení, není v likvidaci a nemá žádné daňové nedoplatky.
- F. záměr bude zveřejněn po dobu 45 dnů.

II. Zastupitelstvo města schvaluje

komisi pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení: Mgr. Michaela Trněná, Ing. arch. Zdeňka Nováková, Ing. arch. Stašek Žerava a náhradníky komise: Mgr. Michal Kláška, Dagmar Hronešová a Mgr. Vlastimil Dvořák.

III. Zastupitelstvo města ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1.1. zveřejnit záměr na prodej nemovitého majetku – pozemků parc. č. 2943/69 (výměra 22648 m², orná půda), parc. č. 2943/18 (výměra 2757 m², orná půda), parc. č. 2943/73 (výměra 6524 m², orná půda), parc. č. 2604/1 (výměra 664 m², ostatní plocha), parc. č. 2943/81 (výměra 155 m², orná půda), parc. č. 2943/83 (výměra 42 m², orná půda), vše v katastrálním území Šlapanice u Brna.

Termín: 10.03.2017

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Zmeškal Pavel

PROTI hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Králová Marie, Novák Zdeněk, Sova Tomáš, Vavro Ivan, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 12, Proti: 7, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

12. 7/16/ZM/2017 **Změna závazného ukazatele rozpočtu**

V rámci schváleného rozpočtu byl schválen také závazný ukazatel E. Neinvestiční transfery spolkům, obecně prospěšným společnostem, nepodnikajícím fyzickým osobám a občanům v celkové výši 1.100.000 Kč. Z této částky připadne část na spolufinancování sociálních služeb pro občany města Šlapanice, jak schválilo ZM dne 07.09.2016. Aby nedošlo k výraznému ponížení prostředků na dotace pro jiné spolky, obecně prospěšné společnosti, nepodnikající fyzické osoby a občany, je ZM předkládán návrh na navýšení tohoto závazného ukazatele na 1.300.000 Kč.

V rozpravě vystoupili:

Horák Pavel - dotázal se, proč nebylo součástí závazného ukazatele, který zastupitelstvo město schvalovalo 07.09.2016

Havlíčková Anna - jedná se o změnu názoru vedení města kvůli navýšení částky na sociální služby, o kterou by byly spolky kráceny

Místostarosta - dohodnuto, že pro spolky ve městě zůstane vyčleněna částka 1.100.000 Kč; opomenuto při přípravě rozpočtu, jedná se o nápravu.

Rozprava ukončena.

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

navýšení závazného ukazatele E a jeho nové znění: Neinvestiční transfery spolkům, obecně prospěšným společnostem, nepodnikajícím fyzickým osobám a občanům v celkové výši 1.300.000 Kč.

PRO hlasovali:

Hermann Pavel, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Králová Marie, Linhart Pavel, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Hlasování

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

13. Informace o provedeném rozpočtovém opatření

RM provedla rozpočtové opatření č. 2/2017 se zvýšením celkových příjmů a celkových výdajů o 30.000 Kč.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

bez hlasování informací o provedeném rozpočtovém opatření č. 2/2017.

14. Informace ST, MST, TAJ

Starostka

- obchvat Slatiny - zveřejněna informace, že Šlapanice brání obchvatu Slatiny; není tomu tak, obchvat je uveden v platném ÚP, město se snaží stavbu ochránit, aby mohla být zrealizována; RM dnes schválila Výzvu Jihomoravskému kraji ke koordinaci přípravy stavby; stavba je pro Šlapanice důležitá a přínosná
- petice občanů ulice Akátová - výstavba dvou bytových domů, OV zamítl žádost v územním řízení, vlastník se odvolal, JMK potvrdil rozhodnutí OV MěÚ Šlapanice

V 20:05 odešel Hermann Pavel ze zasedání zastupitelstva města, celkový počet zastupitelů v sále činí 18.

Místostarosta

- dotazy ze zápisu KV týkající se skládky:
 1. zvážit, zda je ekonomičtější skládku uzavřít nebo ponechat v provozu - finančně výhodnější skládku uzavřít, ovšem je schválen projekt na uzavření skládky, který schvaluje OŽP JMK, který ještě počítá s návozem 30 000 m³ odpadu v rámci uzavírání skládky; je třeba projekt dodržet
 2. důsledně realizovat opatření pana Mičana - uvést do provozu ČOV - v provozu
 3. kontrola přijímaných materiálů nad 1 000 tun na přítomnost dusíku - platí povinnost dokládat složení odpadu
 4. realizovat rozstřík s větším rozptýlením - možné až v teplejším období
 5. omezení prašnosti navážených materiálů - dojde k překrývání materiálů jiným typem odpadu (zeminy nebo recyklátu), tak aby nebyly na povrchu
 6. sledovat poměr srážek dešťové vody a výparů - měření hladiny vody probíhá pravidelně, v současné době mírný pokles, nestačí na podmínky dané ČIŽP, mělo by dojít k poklesu až o 2 metry; voda ve skládce stále největší problém
- dotazy týkající se veřejného osvětlení a jeho správy
 1. město uzavřelo smlouvu o správě VO s cenou 50 tis. Kč bez DPH za měsíc, za rok to činí částku 726 tis. Kč včetně DPH, Sateso nemá elektrikáře s patřičnou kvalifikací, proto uzavřena smlouva na výkon této činnosti s externí společností za 15 tis. Kč bez DPH měsíčně

2. kolik se uskutečnilo zakázek na opravě VO - kromě běžné údržby 3 zakázky, z toho 2 v havarijním stavu, třetí byla výměna vrchního vedení VO v Bedřichovicích za 129.675 Kč
3. zveřejňování objednávek - probíhá v registru smluv.

Starostka

- podle jednacího řádu po 4 hodinách může být ale nemusí navrženo přerušení jednání, následující den by se v jednání pokračovalo, proto navrhla přestávku a poté v jednání pokračovat.

V 20:15 vyhlásila starostka 10ti minutovou přestávku.

V 20:25 pokračovalo zasedání zastupitelstva města.

15. Informace z výborů zastupitelstva

Starostka - pan Hýbela již není přítomen, zprávu OVB přednese na příštím zasedání

Novák Zdeněk, předseda KV

- KV řešil otázku ICECu a Tondachu, zápis není vyhotoven, bude informovat na příštím zasedání ZM

Ing. Staněk, předseda Finančního výboru

- FV se na jednání dne 30.01.2017 schvaloval dotace spolkům a organizacím ve městě
- bere na vědomí předchozí připomínky k projednávání záležitostí ve FV, pokusí se o nápravu

16. Diskuze členů ZM

Králová Marie

- upozornila, že ve městě působí 2 doktorky s jménem Procházková, při ohlašování dovolené na webu města specifikovat, o kterou doktorku se jedná

Horák Pavel

- dotázal se na nové informace ohledně nákupního střediska na Brněnské ulici

Místostarosta

- RM předložena žádost společnosti Beta Real o vydání souhlasu na uložení sítí přes pozemky města, bylo zahájeno územní řízení

Sova Tomáš

- navrhl doplnit směrovou ceduli s vyznačením "MŠ Brněnská pole" pro lepší orientaci záchranných složek

Karásek Aleš

- doplnil informaci o obchodním centru; v jednom případě probíhá příprava, v druhém probíhá 4. kolo vyjednávání mezi spol. TESCO a Billa o odkupu

Riegerová Gabriela

- doporučila doplnit také směrovou ceduli na obřadní síň směrem od Brna

- dotaz, zda je zahrnuta do plánu oprav rekonstrukce vozovky k železniční stanici

Starostka

- SŽDC avizovalo zahájení stavby v příštím roce, bude zde pohyb těžké techniky, proto by současná oprava nebyla hospodárná

Místostarosta

- investor bude mít za nádražím stavební prostor pro veškerý materiál, komunikace bude hodně vytižena.

17. Diskuze občanů

p. Dostál

- požádal o pomoc s řešením poruchovosti kanalizace a vodovodu na ulici Komenského (poškození nemovitosti, 4x vyplaven)
- obrátil se na VAS, SVK a město - odpovězeno, že vlastníkem je město
- odpovězeno, že se výhledově počítá s rekonstrukcí ulice, není znám stav kanalizace ani vodovodu
- vodovod je dle sdělení VAS z pohledu životnosti v pořádku
- požádal o zadání zpracování projektu.

Vavro Ivan

- VAS je plně pojištěna na škodu spojenou se zaplavením
- stáří vodovodu - tabulkově nedosahuje stáří výměny, ovšem mnoho dalších kritérií má vliv na výměnu, záleží na dohodě VAS a SVK
- rozdíl v povinnostech města a SVK, povinnost je na straně města, doporučil obrátit se na radu města.

Starostka

- lokální sítě řeší město, páteřní řady SVK
- ulice Komenského není zahrnuta do plánu oprav ulic
- stav ulice není v pořádku, navrhne projektovou přípravu
- problém s nepřipojenými nemovitostmi.

Růža Petr

- dotázal se na vyšší hladinu skládkové vody o 2 metry - co to bude stát, jak se bude řešit, je ošetřeno v rozpočtu?

Místostarosta

- jedno z opatření je snížit o 2 metry stávající hladinu
- výška může být vyšší, neví přesně únosnou hladinu, odpoví písemně
- proveden odvoz skládkové vody společností Kaiser, zprovozněna ČOV
- v rozpočtu Satesa není vyčleněna částka, která by umožnila rychlý pokles vody.

Sobotka Václav

- dotázal se, proč jsou v bezprostřední blízkosti náměstí stále rozestavěny 2 domy

- stavební povolení vydáno na určitou dobu.

Starostka

- jedná se o soukromé majitele, nemůžeme ovlivnit
- v případě domu na Palackého ulici vznikl problém s dodatečným povolením stavby, nebylo vyřízeno stavebním úřadem
- délku řízení nikdo nezpochybnil.

18. **Závěr**

Starostka ukončila 16. zasedání zastupitelstva města v 20:48.

Zápis vyhotoven 09.03.2017.

Mgr. Michaela Trněná
starostka

Zapisovatelé:

Bc. Milada Havlíňová, Dis.
referentka sekretariátu starostky

Ověřovatelé:

MVDr. Radek Růžička
zastupitel

Bc. Ivan Vavro
zastupitel