



Zápis z jednání

Název	Výbor pro informace a média
Datum konání	19. 1. 2021, 18:00
Místo konání	online
Diskuse se účastnili	A. Řezníčková, E. Polášková, D. Sedláček, P. Krček, L. Dlábková, J. Šlancar, Š. Hloušková, A. Mrázová
Omluveni	--
Program	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrola úkolů, seznámení s novou tiskovou mluvčí 2. Stížnost P.Zmeškala k nevydání článku 3. Diskuse k obsahu připravovaného čísla ŠZ 4. Různé

Obsah
<p>Program schválen všemi přítomnými. Zapisovatelkou určena A. Řezníčková, ověřovatelkou Eva Polášková.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrola úkolů – úkoly kromě bodů programu nezadány 2. Stížnost P. Zmeškala. A.Řezníčková zformulovala a zaslala předem členům VIM a paní Mrázové shrnutí celé komunikace k článku a návrh k diskusi a schválení: <i>na základě prostudování textu článku, reakce redakce, reakce tajemníka a reakce právníka konstatuji:</i> <ol style="list-style-type: none"> I. <i>Reakce právníka se ani v nejmenším nevztahuje k obsahu textu článku, ale pouze předjímá obsah případné reakce tajemníka úřadu. Upozorňuji, že reakce na text není povinností úřadu ani tajemníka, článek by měl vyjít stejně, jako jsou otiskovány jiné články jiných občanů, ať už pochvalné nebo kritické nebo informativní. Reakce na text je v rámci pravidel vydávání ŠZ pouze možností v případě, že redakce shledá obsah textu jako zavádějící a je vhodné uvést doplňující fakta, jejichž zdroje je na úřadě. Článek ani v nejmenším neútočí na zaměstnance úřadu a nijak je nedehonestuje. Kritizuje pouze vedení úřadu, a to jako takové je veřejně známé a tudíž samotný text článku neporušuje ani v nejmenším GDPR a další platné zákony či nařízení. Pokud se redakce či vedení úřadu domnívá, že se k článku má vyjádřit právník, pak požadujeme, aby si právník prostudoval dobře celý text článku a svoje vyjádření směřoval jen a pouze k článku, nikoliv k domnělé nebo plánované reakci úřadu.</i> II. <i>Reakce redakce směrem k autorovi článku nebyla dostačující, autor nebyl upozorněn na to, že pouze za podmínky úpravy textu bude článek zveřejněn. Domnívám se, že za takových okolností se redakce zpronevěřila pravidlům a text má být dodatečně zveřejněn v plném znění</i> III. <i>Tajemník se pokusil zareagovat emailem až příliš pozdě vzhledem k termínům pro vydávání ŠZ. Následná reakce starostky vůči autorovi, “že měl znát jako bývalý člen KIM termíny” je zcela irelevantní. Naopak je nutné poznamenat, že právě úřad opakovaně termíny dodání textů porušuje.</i>



Zápis z jednání

IV. Výboru VIM doporučuji vydání článku bez doplňující reakce, k tomu pak aby bylo uvedeno vysvětlení redakce, z jakého důvodu nebyl článek otištěn v původním termínu a odpovídajícím vydání ŠZ.

Paní Mrázová byla se situací seznámena a konstatuje, že vydávání zpravodaje se řídí zákony. Město má povinnost zveřejnit pouze texty zastupitelů – z tiskového zákona. Právní odpovědnost za obsah nese vydavatel. Osobní údaje požívají dle zákonů vysokou ochranu a riziko porušení je nutné se vyhnout. Dále je nutné brát v úvahu, že články podléhají redakční úpravě.

K článku pokračovala delší diskuse. Pan Krček upozornil, že přesto, že dle výše uvedeného má město povinnost zveřejnit pouze texty zastupitelů, ostatní pak jen dle svého uvážení, že by si redakce a vedení města měla uvědomit závažnost případného odmítní vydat články občanů. Současné vedení města v minulosti z opozičních pozic velmi hlasitě a silně podobné praktiky kritizovalo a neústupně prosazovalo zákaz cenzury.

Celá situace s článkem, ať už je obsah částečně na hraně, vznikla chybami na straně redakce a města nedodržením termínů – článek byl dodán do redakce včas do 10.11. a redakce měla možnost reagovat rychle. To neučinila a VIM se o pozastavení dozvěděla až z náhledu pre-final ŠZ. Redakce nereagovala na článek od jeho doručení negativně, pouze komunikovala s VIM, že bude vhodná stručná reakce ze strany tajemníka. Tajemník reagoval na text dne 26.11. Zástupci města následně vyjádřili názor, že P.Zmeškal jako dřívější člen komise pro informace a média zná termíny vydávání zpravodaje, ale to paradoxně hovoří proti vedení města, které samo opakovaně termíny nedodrжуje, kdežto autor je dodržel.

Věc má tedy dvě roviny: z hlediska obsahu - členové VIM nejsou právníky, proto se mohou pouze domnívat, ale nikoliv vydat relevantní názor, že článek P.Zmeškala byl v souladu s pravidly a měl být vydán. K tomu má finální slovo z hlediska zodpovědnosti redakce. Z hlediska procesního VIM konstatuje, že redakce nedodržela termíny ani správnou komunikaci vůči autorovi článku. Pokud redakce rozhodne o úpravách textu nebo jeho definitivním nevydání, pak by redakce měla autorovi sdělit toto rozhodnutí písemně s tím, že uzná svá pochybení v postupu.

Š. Hloušková nesouhlasí s prezentovanou formou zápisu ani obsahem zápisu jednání.

Usnesení:

- I. Redakce vyzve P.Zmeškala k úpravě textu, pokud nadále má zájem o jeho vydání. Současně mu sdělí, že redakce není povinna článek vydat, že má právo text redakčně upravit. VIM doporučuje článek otisknout ve formě, která neporušuje GDPR a ukončit tak debaty o něm.
- II. Redakce napíše do ŠZ článek, kde popíše pravidla pro články občanů, kde bude vyjádřen přístup redakce z hlediska zákonů a zodpovědnosti redakce za obsah.

3. Diskuse k obsahu připravovaného ŠZ:

- Redakce zřídila nové úložiště pro texty ke sdílení s VIM, a dále reakční plán a harmonogram vydání ŠZ
- Diskuse se vedla k obsahu a rozsahu inzerce. Inzerce zdarma pro šlapanické podnikatele platí do konce června 2021. Š. Hloušková zpochybnila inzeráty na prodej nemovitostí a dluhopisů. Přestože VIM konstatuje, že v případě inzerce neetických produktů zdarma v městském médiu je na pováženu, ale protože žádná



Zápis z jednání

další omezení na inzerci nebyla zveřejněna, je jedinou cestou zpřesnit pravidla včetně etického kodexu pro příští posouzení inzerce. V takovém případě je třeba zformulovat právně tak, aby nemohlo dojít k omezení rovnosti přístupu (kdo posoudí etickou úroveň inzerenta? Prodej dluhopisů ani prodej bytu šlapanického občana nemusí být nijak závadný).

- Ostatní texty nejsou problematické.
- Texty budou pro VIM sdíleny po první korektuře, aby nebylo nutné opakovaně opravovat chyby, (tentokrát byla výjimečná situace vzhledem ke změně v roli tiskové mluvčí).
- Další spolupráce redakce a VIM bude pokračovat elektronicky dle harmonogramu. Kdykoliv bude nutné se vyjádřit obratem k textům, které vzbudí pochybnosti nebo jsou kontroverzní i k jiným otázkám, bude sdíleno okamžitě s upozorněním emailem tak, aby reakce a vyjádření proběhla rychle.
- Redakce bude dbát na to, aby i vedení města dodávalo své texty v termínu.
- Autorem přehledu z jednání RM a ZM je J. Kopecký, A.Řezníčková mu vysvětlí názor VIM k čtivosti (chápeme faktografickou nutnost suchých dat, ale pro občana zcela nečtivé).
- Jak vyplývá z redakčního plánu, redakce připravuje tématické bloky, dále bude zlepšovat odlišení typu textů v ŠZ = směřování ke zlepšení celkového obsahu ŠZ.

3. Různé

- příští zasedání VIM bude dle situace elektronicky nebo prezenčně 15.2. v 18.00, před vydáním ŠZ se vyjádří emailem k náhledu.

Ověřila Eva Polášková

Vyhotovila: Alena Řezníčková

Podpis – odesláno elektronicky