

# ÚZEMNÍ PLÁN SILŮVKY

## ZADÁNÍ

---

Pořizovatel:

Městský úřad Šlapanice

Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče

Pracoviště Brno, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

### **Obsah:**

#### **Úvod k zadání**

#### **Zadání územního plánu obsahuje:**

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce
  - a1) požadavky na urbanistickou koncepci
  - a2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury
    - a2.1) požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu
    - a2.2) požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu
    - a2.3) požadavky na veřejné občanské vybavení
    - a2.4) požadavky na veřejná prostranství
  - a3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny
- b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit
- c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- e) požadavky na zpracování variant řešení
- f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

## POUŽITÉ ZKRATKY:

PÚR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3
ZÚR JmK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ÚP	Územní plán nyní připravovaný pro obec Silůvky
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Koncepce zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, společně s časovým upřesněním
ÚAP ORP	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice ve znění čtvrté úplné aktualizace
ÚAP JMK	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje ve znění třetí úplné aktualizace
ÚSES	Územní systém ekologické stability. Spojitý a funkční systém přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu a působí příznivě na okolní, méně stabilní části krajiny. Jeho vymezení je povinnou součástí územního plánu.
DKM	Digitální katastrální mapa k.ú. Silůvky platná od 17.3.2009. Katastrální mapa slouží jako mapový podklad pro územní plán.
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky plnící funkci lesa
OP	Ochranné pásmo

## ÚVOD K ZADÁNÍ

### Základní údaje o územním plánu sídelního útvaru obce a jeho platných změnách

Obec Silůvky nemá územní plán pro svoje území.

### Důvody pro pořízení územního plánu obce

Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou, základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možnostem rozvoje obce. Vlivem změněných společensko-ekonomických podmínek se mění požadavky na využití území obce a její rozvoj. Protože obec nemá platnou územně plánovací dokumentaci, je zastavěným územím zastavěná část obce, vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“). Z tohoto důvodu se zastupitelstvo obce Silůvky na svém zasedání dne 8.3.2017 rozhodlo pro pořízení územního plánu Silůvky.

### Návrh zadání územního plánu Silůvky

Zastupitelstvo obce Silůvky na základě zmocnění uvedeného v § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stanoví v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona, § 11 odst. 2 a 3 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), tyto hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu:

#### a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

##### a1) požadavky na urbanistickou koncepci

**Požadavky PÚR kladené na ÚP Silůvky:** Správní území obce Silůvky je dle PÚR součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“, ve které jsou z důvodu silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností kladeny zvýšené nároky na dopravní dostupnost. Do řešeného území nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu. Řešené území není dotčeno plochami či koridory pro

rozvoj technické infrastruktury, přesahující svým významem území jednoho kraje. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.

Při řešení ÚP je požadováno soustředit se zejména na ochranu urbanistické struktury ve vztahu k požadavkům na ekonomický rozvoj (článek 14 PÚR), na komplexní řešení (článek 16 PÚR), účelné využití území a na uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie (článek 19 PÚR), implementaci a hájení ÚSES (článek 20 PÚR), zachování migrační propustnosti území (článek 20a PÚR), minimalizaci fragmentace krajiny při řešení dopravní a technické infrastruktury (článek 23 PÚR) a na podmínění nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou (článek 24 PÚR).

- **upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje:** Při řešení územního plánu respektovat PÚR. V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu s PÚR, případně „odlišné přístupy“ důkladně obhájit. Vyhodnotit soulad s těmi republikovými prioritami územního plánování, které se promítají do řešeného územního plánu (tzn. Konkrétně a po jednotlivých člancích PÚR).  
V textu odůvodnění vyhodnotit soulad s cíli a úkoly územního plánování (osnovou pro vyhodnocení budou využita ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona).

**Požadavky ZÚR JMK kladené na ÚP Silůvky:** Pro vyvážený rozvoj území jsou v úvodních člancích ZÚR JMK, v člancích (1) až (23), stanoveny priority územního plánování Jihomoravského kraje, které mají být prosazovány v koncepci územního plánu. Při řešení ÚP je nutné zaměřit se především na vytvoření podmínek pro kvalitní život obyvatel (článek 1), udržitelnost rozvoje a stabilizaci sídelní struktury (článek 2), vyváženost ochrany hodnot, hospodářského rozvoje a životní úrovně obyvatel (článek 4), zajištění dostatečné kapacity veřejné technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch (článek 9).

Správní území obce Silůvky je dle ZÚR JMK součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“. Obec Silůvky není centrem osídlení, které má zajišťovat vyšší vybavenost a obsluhu spádového území.

Územní plán se proto zaměří zejména na vytvoření podmínek pro kvalitní dopravní obslužnost integrovaným dopravním systémem, zvýšení efektivity regionální železniční dopravy.

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DZ09, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ...). Dopravní stavbu i stavby související řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby, odejmout nebo omezit.

ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil dopravní koridor, hájil území pro umístění dopravní stavby i staveb souvisejících a vyvolaných, stanovil podmínky pro využití dopravního koridoru, zajistil návaznost dopravního koridoru na sousedící správní území, koordinoval řešení s limity využití území, s hodnotami i s ostatními záměry v území a přitom minimalizoval střety, zajistil návaznost ÚSSE, nezhoršil fragmentaci krajiny. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

Ostatní silnice II. a III. třídy, které správním územím obce Silůvky prochází, jsou územně stabilizovány a v ZÚR JMK nejsou navrženy jejich změny. Přes řešené území prochází dle ZÚR JMK krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“. ZÚR JMK požadují, aby ÚP především v souladu se zpracovanou dokumentací vymezil krajský cyklistický koridor v území tak, aby byl veden (krom zastavěného území a zastavitelných ploch) mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zajistil jeho ochranu a koordinoval jej v širších návaznostech.

V ZÚR JMK je navržen a hájen koridor technické infrastruktury TEE 16, určený pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (pro nadzemní vedení VN 110 kV). Stavbu technické infrastruktury, včetně souvisejících staveb a objektů, řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil koridor technické infrastruktury, hájil území pro umístění stavby technické infrastruktury, pro související stavby a objekty, stanovil podmínky pro využití koridoru technické infrastruktury, koordinoval řešení v širších územních návaznostech a zohlednil limity využití území, hodnoty a ostatní záměry v území. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.*

V řešeném území ZÚR JMK stanovují plochy a koridory pro vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, a to koridor K139T pro upřesnění nadregionálního biokoridoru a plochu RBC JM28 s výměrou 96 ha pro upřesnění regionálního biocentra „Silůvky“. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán v rámci plochy K139T vymezil a zpřesnil nadregionální biokoridor, v rámci RBC JM28 vymezil a zpřesnil vložené regionální biocentrum „Silůvky“. Vymezením a stanovením podmínek využití ÚSES zajistil územní ochranu pro vytvoření a zachování spojitého a funkčního systému ÚSES. Území má být hájeno pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny a návaznost ÚSES. Při upřesnění vymezení ploch a koridorů musí být dodrženy minimální plošné parametry ÚSES. Doplnil ÚSES o lokální úroveň, ÚSES koordinoval s celkovým řešením, minimalizoval střety v území, zohlednil ostatní záměry v území. A zajistil návaznost ÚSES na sousedící správní území.*

Řešené území je podle charakteristik krajiny začleněno do dvou typů krajiny. Většina správního území obce Silůvky je zařazena do typu krajiny „28 Bobravský“, pouze jeho východní cíp náleží do typu krajiny „21 Ořečovsko-vranovický“. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především zabezpečil ochranu a zachování význačných a charakteristických rysů krajiny. V typu krajiny „28 Bobravský“ vytvořil podmínky pro zachování a podporu pestré struktury využití krajiny. V typu krajiny „21 Ořečovsko-vranovický“ má být uchován stávající zemědělský charakter krajiny. V typu krajiny „28 Bobravský“ zajistil ochranu krajinného rázu a řešil problémy rekreace (tj. podpořil měkké formy rekreace a usměrnil rozvoj individuální pobytové rekreace). V typu krajiny „21 Ořečovsko-vranovický“ vytvořil podmínky pro revitalizaci toků, zvýšení prostupnosti krajiny a zadržení vody v krajině.*

• **upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem:**

Územní plán zpracovat v souladu se ZÚR JMK. V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu se ZÚR JMK. Osnovou pro odůvodnění souladu se ZÚR JMK budou využití články. Samostatně vyhodnotit především soulad s prioritami územního plánování kraje, s požadavky na řešení rozvojových záměrů a vymezení prvků ÚSES, s požadavky na usměrnění využití území v typech krajiny. Odchytky od ZÚR JMK přijatelně obhájit.

Pokud před vydáním územního plánu nabyde účinnosti aktualizace ZÚR JMK, ověřit soulad s aktuálním zněním ZÚR JMK a znovu zajistit soulad. V textu odůvodnění uvést výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou vymezeny v ZÚR JMK. Potřebu jejich vymezení komplexně odůvodnit. Kapitola bude v textu odůvodnění obsažena, byť by zůstala nenaplněna, neboť je obligátní součástí odůvodnění územního plánu. Dopravní koridor, koridor technické infrastruktury, prvky ÚSES lze zpřesnit jen v rámci ploch a koridorů ZÚR JMK. Zpřesnění musí být řádně dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány a v textu odůvodnění objasněno. Převzaté prvky označit shodně se ZÚR JMK. Návaznost (či nenávaznost) koridorů na sousedící území znázornit ve výkrese širších vztahů a objasnit v textu odůvodnění. „Nenávaznost“ musí být obhájena. V dopravním koridoru vyhodnotit a odůvodnit předpokládaný zábor ZPF.

### **Požadavky vyplývající z ÚAP ORP**

Z limitů využití území, které dle ÚAP zasahují na správní území obce Silůvky, ovlivňují možnosti změn v území především tyto: železniční trať č.244 (prochází přes řešené území ve směru západ-severovýchod), silnice II/152 a silnice III. třídy, OP leteckých staveb a radiolokačního zařízení letiště (nad celým řešeným územím), radioreléové trasy, vodní zdroje a jejich ochranná pásma, dálkový migrační koridor a migračně významné území.

Na správním území obce Silůvky jsou v ÚAP evidovány tyto hodnoty: přírodní park Bobrava, registrované významné krajinné prvky, viniční trať Nebosádky (oblast Znojemska), historicky a architektonicky cenná stavba evangelického kostela.

Na správním území obce Silůvky nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky, nezasahuje do něj památková zóna. V řešeném území se nachází drobné sakrální stavby, apod., které lze považovat za památky místního významu. V databázi Ministerstva obrany „evidence válečných hrobů“ jsou evidovány dvě pietní místa: hranolovitý památník s bustou TGM (na památníku umístěna urna), žulová deska na fasádě nádražní budovy. Dle databáze Ministerstva kultury „industriální topografie – průmyslová architektura a technické stavby“ není v řešeném území evidována žádná památkově chráněná cenná průmyslová stavba nebo areál. Na správním území obce jsou evidována území s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem (kategorie 1) a s pravděpodobným výskytem (kategorie 2).

#### **Ochrana kulturních hodnot:**

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR nejsou pro území obce Silůvky evidovány objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce Silůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- **upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů:** respektovat hodnoty v území a vytvořit podmínky k jejich ochraně, respektovat drobnou architekturu v sídle i krajině, kulturně historické artefakty. Limity využití území v řešení akceptovat. Zobrazit je (včetně přesahů z jiných správních území) a objasnit v odůvodnění. V průběhu pořízení územního plánu zobrazení limitů a z nich plynoucí omezení využití území aktualizovat. Limity využití území, které se rozprostírají přes celé řešené území zmínit v textové poznámce u legendy koordinačního výkresu. Hodnoty identifikovatelné v ÚAP lze doplnit o hodnoty prosazované samotnou obcí. K jejich ochraně (i k ochraně jejich bezprostředního okolí) lze stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území. V koordinačním výkresu zobrazit vrstevnice, názvy vodních toků, k usnadnění orientace uvést také místní názvy lokalit. V koordinačním výkresu (na rozdíl od hlavního výkresu) zobrazit souvislé linie vodních toků, pro které je určen správce vodního toku, tak, aby vystihovaly skutečný stav v území (Naproti tomu v hlavním výkresu zobrazit jako stávající vodní tok jen pozemky, vodního toku evidované v katastru nemovitostí.). Pokud to nebude na úkor čitelnosti, naznačit v koordinačním výkresu tzv. manipulační pásma vodních toků (dle § 49 odst.2 zákona č.254/2001 Sb.). Respektovat omezení v zájmových územích Ministerstva obrany, v textu odůvodnění omezení objasnit a v grafické části odůvodnění je znázornit. Při zobrazení plošně rozsáhlých limitů, hodnot a záměrů užít směrově orientované značky. Je požadováno

zajistit návaznost v širších územních vztazích, napojení na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a (dle průběžných informací pořizovatele) též na rozpracovanou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Není-li záměr, hodnota či limit v územně plánovací dokumentaci sousedních obcí zachycena, zvolit po dohodě s pořizovatelem takové řešení, které má oporu v relevantních koncepcích a strategiích. Návaznost v širších územních vztazích a soulad s územně plánovací dokumentací sousedních obcí prokázat v odůvodnění, nesoulady objasnit a obhájit. Návaznost (i nenávaznost) v širších územních vztazích zobrazit ve výkrese širších vztahů.

**Další požadavky: požadavky obce, požadavky z projednání s dotčenými orgány a s veřejností, .....**

**KrÚ JmK - OÚPSŘ**

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí** a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Silůvky na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém návrhu zadání ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Při hodnocení z hlediska zákona o posuzování vlivů vzal OŽP v potaz především fakt, který je mj. uveden v úvodu návrhu zadání ÚP (cit.): „*Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možností rozvoje obce.*“

Tomu odpovídá také velké množství požadavků na rozvoj řešeného území a jejich velmi volná formulace v podkapitole „Požadavky na urbanistickou koncepci“ předloženého návrhu zadání ÚP, mj. (cit.): „*stanovit základní urbanistickou koncepci rozvoje všech sídel, uspořádání ploch, funkční vazby v území a předurčit směry rozvoje sídel*“, „*...zabývat se tendencí propojení Silůvek s obcí Prštice – prověřit vhodnost a důsledky...*“.

Na základě takto volně formulovaných požadavků – tj. bez uvedení konkrétního umístění jednotlivých

ploch (lokalizace v řešeném území ani vůči sobě navzájem), jejich velikosti, navrhovaného funkčního využití či regulativů, nelze v této fázi relevantně vyhodnotit, zda některé z ploch nového ÚP nemohou stanovit rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů, případně zda některé z ploch nenaplní dikci předmětu posuzování dle zákona o posuzování vlivů samy o sobě (např. překročením limitní hodnoty svého rozsahu). Z tohoto pohledu nemůže OŽP považovat za dostatečně průkazné pouhé obecné konstatování uvedené v závěru návrhu zadání ÚP v kapitole „g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů...“, že vymezení rozsáhlých rozvojových ploch (ať už pro bydlení, smíšené funkce či výrobu) není požadováno, resp. se nepředpokládá.

Při správné úvaze o uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení návrhu nového ÚP vzal OŽP v úvahu dále mj. fakt, že v řešeném území se sice nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území dle zákona o ochraně přírody a krajiny ani skladebné prvky soustavy Natura 2000, je zde však evidováno několik významných krajinných prvků a severozápadní část řešeného území zabírá Přírodní park Bobrava, čili území vymezená mimo jiné za účelem ochrany krajinného rázu, na který je při územně plánovací činnosti třeba brát zřetel.

V neposlední řadě z předloženého návrhu zadání ÚP plyne, že návrh ÚP bude v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vymezovat plochy a koridory pro realizaci těchto záměrů nadmístního významu: koridor regionální železniční trati „Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace“, koridor vedení el. energie „TEE16 - TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV“, v západní části k. ú. pak plochy pro záměry jednotlivých prvků soustavy Natura 2000 – „RBC JM28 - Silůvky“ a „K 139T - nadregionální biokoridor“. Uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK sice nezakládá samo o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí, úkolem územně plánovací činnosti při tvorbě ÚP je nicméně zpřesnit tyto plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK, a to mimo jiné s ohledem na minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání ÚP Silůvky“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů a návrh ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou krajinného rázu a životního prostředí. Budoucí využití ploch, případně jejich vzájemné uspořádání, může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b)

**Z hlediska zájmů zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ **s požadavky na obsah územního plánu.** Při zpracování návrhu územního plánu Silůvky je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ustanovení:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Silůvky na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

**OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen. OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č.j. JMK 48288/2020 vydal samostatně dne 26.03.2020 k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.



**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ s požadavky na obsah územního plánu. Při zpracování návrhu ÚP Silůvky je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP). OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh ÚP Silůvky“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

**Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.**

**KrÚ JmK - OD – Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. třídy č. 152 a III. třídy č. 15259, č. 15260 a č. 15261 procházející řešeným územím.
- Koncepce veřejné dopravní infrastruktury bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Silnice II/152 bude v koncepci veřejné dopravní infrastruktury řešena jako tah krajského významu a silnice III. třídy č. 15259 a č. 15260 budou řešeny jako tahy místního (lokálního) významu.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky řešeny v šířkovém uspořádání v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz).
- Průjezdní úsek silnice II/152 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a průjezdní úseky silnic III. třídy budou z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé

napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/152 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby apod.). V případech vymezení návrhových ploch podél silnice a současně místní komunikace bude upřednostňováno dopravní napojení plochy na komunikaci s nižším dopravním významem.

- V návrhu ÚP bude prověřeno převedení silnice III/15261 do sítě místních komunikací. Dle GKS JMK je silnice III/15261 evidována jako zbytná silnice plnící v zastavěném území obce primárně obslužnou funkci pro obsluhu přilehlých nemovitostí.

- Návrhové plochy vymezené při dopravně zatížené silnici II/152, ve kterých bude přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.

- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy včetně jejich dostupnosti a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP. Bude prověřena možnost vyčlenění plochy pro P+R u stávající vlakové stanice Silůvky.

- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).

- Bude prověřena možnost vyčlenění plochy pro P+R u stávající vlakové stanice Silůvky. KrÚ JMK OD dále z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Silůvky vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/152 procházející řešeným územím je dle GKS JMK součástí tahu krajského významu. Návrh cyklistického koridoru s označením dle ZÚR JMK „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“ zařazený do krajské sítě musí v návrhu ÚP zohlednit úkol pro územní plánování vyplývající ze ZÚR JMK.

KrÚ JMK OD dále z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Silůvky vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/152 procházející řešeným územím je dle GKS JMK součástí tahu krajského významu. Návrh cyklistického koridoru s označením dle ZÚR JMK „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“ zařazený do krajské sítě musí v návrhu ÚP zohlednit úkol pro územní plánování vyplývající ze ZÚR JMK.

### **Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.**

**Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů: Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

### **Z hlediska stavebního zákona:**

„Návrh zadání ÚP Silůvky“ v kapitole a) *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce* vyhodnocuje požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje České republiky v úplném znění a ZÚR JMK ve vztahu k území obce Silůvky, OÚPSŘ nemá k vyhodnocení připomínky ani další požadavky.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání vyhodnocuje požadavky ÚAP Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice. V návrhu zadání jsou obecně vyhodnoceny limity využití území, hodnoty území a problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. OÚPSŘ rovněž k této části návrhu zadání nemá připomínky ani další požadavky.

**MěÚ Šlapanice – OŽP:** v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

**MěÚ Šlapanice - PP :** v rámci ochrany kulturních hodnot požadujeme doplnit text:

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR nejsou pro území obce Silůvky evidovány objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce Silůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

***V textu zadání ÚP Silůvky bylo doplněno. Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.***

**MěÚ Šlapanice – SSÚ:** v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

**MěÚ Ivančice – ORR:** v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

**MěÚ Ivančice – OŽP:** v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

**KHS JmK** – jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle § 78 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), v souladu s § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 55 odst. (1) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. **uplatňuje níže uvedené požadavky** k obsahu zprávy a návrhu územního plánu Silůvky:

**1. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory** definované ustanovením § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železničních drah, stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož:

- žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- v odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. resp. v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení stětů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách, případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce

č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.

Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb. navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně. KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

**2. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory**, které budou vymezovány **v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci**, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož:

- v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.
- V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení stětů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.

**3. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku** bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na § 77 odst. (3) a (4) (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., a to, že:

- celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
- nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými

právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezené v územně plánovací dokumentaci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

(Podmíněnou přípustnost je nutno aplikovat i v případě umístění průzkumných a těžebných zařízení v extravilánu obce za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu.)

- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

**4. Při vymezení ploch občanského vybavení** příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

- Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. (1) písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.

**5.** V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost **situování bytu správce, majitele, ostrahy** apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že:

- v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,
- hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují,
- takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci přípustného využití staveb pro bydlení majitele, správce objektů, nezbytného technického personálu apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, upozorňujeme, že podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu stavby na plochách **Výroby a skladování** není přípustné, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

**6.** Při posuzování případné potřeby na **rozšíření hřbitova** nutno respektovat ustanovení § 17 ve spojení s ustanovením § 18 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že v územním plánu je nutno upozornit na požadavek na využití ploch ve smyslu níže uvedeného:

- budou-li součástí nově vzniklé části hřbitova hroby, bude za účelem ověření vhodnosti tohoto způsobu pohřbívání v předmětné části hřbitova proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště.

Návrh ÚP, pokud lze, navrhne odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, střetů záměrů, střetů záměrů s limity, slabých stránek, hrozeb a rizik související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území. Předmětný návrh zadání územního plánu byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. NV č. 272/2011 Sb., a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy. Primárně se KHS JmK zabývala otázkou identifikace potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP zpracovaného dle projednávaného zadání predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že je nutno konkretizovat, na základě jakých principů a zásad musí být při zpracování návrhu územního plánu řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. resp. jakými opatřeními bude při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

KHS JmK konstatuje, že za předpokladu respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto vyjádření je reálné zpracovat návrh územního plánu tak, aby byl dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Současně bude dán reálný předpoklad eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 30 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s NV č. 272/2011 Sb., neboť budou stanovena opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4), § 77 odst. (1) až (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

***Respektovat a zapracovat do návrhu územního plánu Silůvky.***

**Ministerstvo životního prostředí ČR** – v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského:** zdejší úřad s předmětným návrhem zadání územního plánu souhlasí.

**Státní pozemkový úřad** - v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost** – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro JmK** – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

**Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro JMK** - v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

**Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko**- v zákonné lhůtě neuplatnila požadavky.

**Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6**- v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

**HZS JMK:** uplatňuje následující požadavky k Návrhu zadání ÚP Silůvky:  
- požadujeme vyhodnotit v návrhu ÚP řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“), vyhodnotit, případně navrhnout nové plochy pro požadované potřeby:  
d) – evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události,  
g) – záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů.  
i) – nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch nebo stanovení objektů, vhodných pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií.  
HZS JmK nepředpokládá potřebu řešit v rámci návrhu ÚP Silůvky opatření uvedená v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., označená písmeny: a), b), c), e), f), h).  
HZS JmK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené požadavky.

***Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.***

**Ministerstvo dopravy:** uplatňuje požadavky k Návrhu zadání územního plánu Silůvky.

Drážní doprava

Správním územím obce Silůvky je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 244 Brno - Hrušovany nad Jevišovkou - Šanov, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vymezují koridor regionální železniční trati DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice - Střelice, optimalizace (veřejně prospěšná stavba) s vedením koridoru Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Moravské Bránice - Střelice s šířkou koridoru 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR JMK.

Pro informaci uvádíme, že v současné době probíhá zpracování "Studie proveditelnosti železničního spojení Brno - Znojmo" s plánovaným dokončením v polovině roku 2021. V rámci této studie budou prověřeny, vyhodnoceny a vzájemně porovnány možnosti modernizace, rekonstrukce či novostavby železniční infrastruktury, včetně možnosti její elektrizace, v definovaném směru Brno - Znojmo a dále v navazujících regionech Ivančicka, Krumlovska a Pohořelicka.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy nemáme k Návrhu zadání územního plánu Silůvky připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

**Respektovat a zapracovat do návrhu územního plánu Silůvky.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu:**

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava:**

**uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Silůvky.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).** Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:



- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

***Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.***

#### **Správa železnic, státní organizace:**

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 244 Brno - Hrušovany nad Jevišovkou - Šanov, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

ZÚR JMK vymezují koridor regionální železniční trati DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice - Střelice, optimalizace (veřejně prospěšná stavba) s vedením koridoru Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice - Moravské Bránice - Střelice s šířkou koridoru 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR JMK.

V současné době probíhá zpracování „Studie proveditelnosti železničního spojení Brno - Znojmo“ s plánovaným dokončením v polovině roku 2021. V rámci této studie budou prověřeny, vyhodnoceny a vzájemně porovnány možnosti modernizace, rekonstrukce či novostavby železniční infrastruktury, včetně možnosti její elektrizace, v definovaném směru Brno - Znojmo a dále v navazujících regionech Ivančická, Krumlovská a Pohořelická.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

***Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.***

## Požadavky obce ani veřejnosti nebyly.

### Požadavky na urbanistickou koncepci:

*V řešeném území se nachází jedno dominantní sídlo (Silůvky) a jihozápadně od něj (u silnice II/152) dvě izolované trvale osídlené osady. Sídlo Silůvky si uchovalo strukturu venkovské ulicovky. V území je znatelná tendence k propojení se sousední obcí Prštice. Zatímco původní zástavba má venkovský charakter (tj. vytváří souvislou uliční frontu usedlostí se zemědělským zázemím), nová výstavba pro bydlení je městského typu (tzn. samostatně stojící rodinné domy určené čistě k bydlení). V atraktivní krajině v blízkosti přírodního parku Bobrava je rozptýleno několik chatových lokalit. Obec má dobrou dopravní dostupnost a výbornou občanskou vybavenost obce. Výrobní a ekonomické aktivity jsou soustředěny v sídle. Samostatný je areál zemědělské výroby AGRO Ořechov, přesahující na severovýchodě ze správního území obce Prštice.*

*Chránit a zachovat historickou půdorysnou stopu založení vesnice a urbanistickou strukturu ulicové zástavby, zahrnující ulice Anenská, Nádražní, Trávníky, Prachatičky, Pod Lipami, Sokolská a Na Rybníkách, jako jedinečnou urbanistickou strukturu území Silůvky.*

*Chránit před nežádoucími změnami architektonicky cennou stavbu Evangelické modlitebny jako významný dochovaný historický objekt a dochovaný relikt funkcionalistické avantgardy církevních staveb, odrážející se v historii obce. Chránit charakter a obraz původní stavby evangelické modlitebny jako solitéry, integrované do zastavěného území.*

*Chránit před nežádoucí zástavbou v lokalitě „Vývozy“ hřbitovní kapli, jako prvek krajinného rázu, uplatňující se v dálkových pohledech od Ořechova.*

*Chránit před nežádoucí zástavbou v lokalitě „Slíny“ panoramatické výhledy z významného vyhlídkového bodu (a odedávna odpočinkového místa) „U Kříže“, který je spojen s historií a identitou území.*

### Upřesnění požadavků:

- v souladu s platnými právními předpisy a metodikami vymezit zastavěné území
- stanovit základní urbanistickou koncepci rozvoje všech sídel, uspořádání ploch, funkční vazby v území a předurčit směry rozvoje sídel
- zajistit podmínky pro stabilizaci a mírný nárůst počtu obyvatel. Vyhodnotit rozvojové potřeby, vzít v potaz demografický vývoj a zohlednit poptávku po bydlení. Celkový rozsah zastavitelných ploch musí odpovídat významu v sídlení struktuře oblasti.
- Respektovat specifický charakter sídla Silůvky. Zabývat se tendencí propojení Silůvek s obcí Prštice – prověřit vhodnost a důsledky. Posoudit potřebu ochrany struktury zástavby v jádrovém území.
- Charakter stabilizované zástavby a její typické znaky zevrubně popsat a stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území. Zachovat převládající hladinu zastavění.
- Provéřit, zda je vhodné doplnit (zahustit) zastavěné území.
- Pro vymezení rozvojových ploch prověřit lokality vytipované obcí Silůvky: lokalita na západě území mezi ulicemi Prachatičky a Anenská, lokalita mezi hřbitovem a ulicí Na Výhonech, lokalita jižně od ulice Na Rybníkách, lokalita sousedící se zemědělským areálem severně od ulice Na Nivách
- Provéřit možnosti umístění nových ploch pro občanské vybavení po pravém břehu toku Šatavy v ulici Trávníky

- Zastavitelné plochy řešit v návaznosti na zastavěné území, v polohách, kde neruší a naopak citlivě doplní obraz sídel.
- V možné míře umožnit polyfunkční využití ploch. Dbát na to, aby využití ploch bylo sice různorodé, ale vzájemně slučitelné a nekolidující.
- Navrhnout účelné uspořádání sídla úsporné v nárocích na budování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury. Nové rozvojové plochy prověřit z hlediska technické a ekonomické dostupnosti obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou. Pro rozvoj přednostně využít území s již vybudovanou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a následně lokality s co nejmenšími nároky na její vybudování. Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.
- Vytvořit podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní sítě, vodovodní a kanalizační sítě, systému zásobování energiemi i telekomunikačního systému.
- Zajistit stanovením podmínek využití usměrnit rozvoj pobytové rekreace v chatových lokalitách. Vymezení rozvojových ploch pro pobytovou rekreaci se nepředpokládá.
- Na základě předpokládaného nárůstu počtu obyvatel (resp. Rozsahu rozvojových ploch určených pro bydlení) prověřit potřebu rozvoje občanské vybavenosti.
- Respektovat a hájit veřejnou zeleň, minimalizovat její fragmentaci.
- Respektovat stabilizované plochy pro výrobu a skladování.
- Provéřít možnosti a rozvoj drobné a řemeslné výroby a místních ekonomických aktivit. Při umístění rozvojových ploch vyloučit negativní vliv na obytné území a rekreační funkce v území, preferovat lokality navazující na stávající plochy výroby. Přestavby ploch na výrobu a skladování umožnit jen tam, kde nebudou v rozporu s využitím navazujícího území.
- V odůvodnění posoudit účelnost využití zastavěného území. Důkladně vyhodnotit, jestli celkový rozsah zastavitelných ploch pokrývá a nepřevyšuje potřebu obce pro další rozvoj. Vyhodnocení opřít o propočty, vycházející z prognózy nárůstu počtu obyvatel, z významu obce v systému osídlení kraje. Propočty potřeby lze přiměřeně navýšit, ale navýšení musí být podpořeno důkladnou úvahou v textu odůvodnění.
- Bude-li stanoveno pořadí změn v území (tj. etapizace), zobrazit ji v samostatném výkresu. Je nutné objasnit, které plochy jsou zařazeny do I. Etapy výstavby. Stanovit podmínky pro zahájení následné etapy. Kritéria pro zahájení následné etapy musí být jednoznačná a použitelná v rozhodovací praxi.
- Pokud budou navrženy asanace, je nutné objekty určené k asanaci přesně identifikovat a potřebu asanace přijatelně obhájit.

## **a2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

### **a2.1) požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Do řešeného území nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem  
Správní území obce Silůvky je dle ZÚR JMK součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“. Obec Silůvky není centrem osídlení, které má zajišťovat vyšší vybavenost a obsluhu spádového území.

Územní plán se proto zaměří zejména na vytvoření podmínek pro kvalitní dopravní obslužnost integrovaným dopravním systémem, zvýšení efektivity regionální železniční dopravy.

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DZ09, v šířce 120m, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ...). Dopravní stavbu i stavby související řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby, odejmout nebo omezit.

ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil dopravní koridor, hájil území pro umístění dopravní stavby i staveb souvisejících a vyvolaných, stanovil podmínky pro využití dopravního koridoru, zajistil návaznost dopravního koridoru na sousedící správní území, koordinoval řešení s limity využití území, s hodnotami i s ostatními záměry v území a přitom minimalizoval střety, zajistil návaznost ÚSSE, nezhoršil fragmentaci krajiny. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

Přes řešené území prochází dle ZÚR JMK krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“. ZÚR JMK požadují, aby ÚP především v souladu se zpracovanou dokumentací vymezil krajský cyklistický koridor v území tak, aby byl veden (krom zastavěného území a zastavitelných ploch) mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zajistil jeho ochranu a koordinoval jej v širších návaznostech.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Řešit negativní vliv silniční dopravy na prostor návsi a negativní vliv železniční dopravy na plochy, určené k umístění staveb s chráněnými prostory.

Řešit nevyhovující rozhledová pole křižovatky silnice II/152 s ulicí Trávníky a Pod Lipami.

#### Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

Řešeným územím neprochází dálnice a není dotčeno záměry na vybudování dálniční sítě.

Řešené území je ve směru západ-východ protnuto silnicí II/152, která prochází centrem sídla Silůvky a je využívána především pro tranzitní dopravu. Správním územím obce Silůvky prochází silnice III.třídy:

III/15261	Silůvky - příjezdná
III/15259	Silůvky – Mělčany
III/15260	Silůvky – Radostice - Střelice

Dle Generelu dopravy Jihomoravského kraje jsou silnice II. a III. třídy na správním území obce Silůvky územně stabilizovány.

Správním územím obce Silůvky prochází železniční regionální trať č.244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JmK vymezen dopravní koridor DZ09, v šířce 120 m, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ..). Dvojkolejná železniční trať na území obce a vlaková stanice Silůvky prošla celkovou modernizací v letech 2009 až 2010.

Dle ZÚR JmK má být v řešeném území vymezen krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“.

Přes řešené území prochází turistická trasa a kříží se dvě cyklotrasy „Brněnská vinařská stezka“ a „Přírodním parkem Bobrava“.

Vodní a civilní letecká doprava na řešené území nezasahuje.

V několika lokalitách v zastavěném území jsou vybudovány řadové garáže.

- další požadavky

Navrhnout koncepci rozvoje veřejné dopravní infrastruktury (na celém správním území obce), odpovídající velikosti a významu sídel v řešeném území. V hlavním výkrese, popřípadě v samostatném výkrese koncepce veřejné infrastruktury, zobrazit koncepci rozvoje dopravní infrastruktury (v členění podle jednotlivých druhů dopravy) prostřednictvím ploch a koridorů. Zobrazení stávajících dopravních tras, na které navrhované plocha a koridory navazují, vyjádřit v koordinačním výkrese. Rozvoj veřejné dopravní infrastruktury řešit vymezením koridorů pro umístění. Stanovit podmínky jejich územní ochrany. Úpravy zjištěných závad v dopravní obsluze a úpravy trasování řešit jen v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu. Vždy navrhnout řešení, které umožní následné umístění staveb a opatření dle technických norem.

Řešit dopravní obslužnost vymezených zastavitelných ploch a případných přestaveb. Ověřit obslužnost zastavěného území. U zastavitelných ploch a ploch přestaveb hraničících se silnicí, řešit dopravní napojení rozvojové plochy (tzn. Eliminovat počet vjezdů na silnici). Řešit negativní vliv dopravy určené k umístění tzv. citlivých funkcí (staveb s chráněnými prostory, chráněné prostory). Umístění odstavných a parkovacích stání řešit přednostně na soukromých pozemcích. Akceptovat řešení veřejné hromadné dopravy i umístění zastávek.

Respektovat veřejně přístupné účelové komunikace. Ověřit napojení existujících komunikací ze sousedních správních území a též možnost napojení účelových komunikací navržených v plánech společných zařízení komplexních pozemkových úprav (sousedních katastrálních území). V podrobnosti odpovídající územnímu plánu, lze navrhnout doplnění sítě účelových komunikací (pokud je nezbytné k zachování prostupnosti území). Při návrhu ploch dopravy pro účelové komunikace omezit jejich napojení na silnice a místní komunikace.

## a2.2) požadavky na **veřejnou technickou infrastrukturu**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Řešené území není dotčeno plochami či koridory pro rozvoj technické infrastruktury, přesahující svým významem území jednoho kraje. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V ZÚR JMK je navržen a hájen koridor technické infrastruktury TEE 16 v šířce 300m, určený pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (pro nadzemní vedení VN 110 kV). Stavbu technické infrastruktury, včetně souvisejících staveb a objektů, řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil koridor technické infrastruktury, hájil území pro umístění stavby technické infrastruktury, pro související stavby a objekty, stanovil podmínky pro využití koridoru technické infrastruktury, koordinoval řešení v širších územních návaznostech a zohlednil limity využití území, hodnoty a ostatní záměry v území. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.*

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Prověřit možnosti vymezení ploch pro akumulaci povrchových vod k eliminaci ohrožení před extrémním suchem.

Prověřit záměr vybudování suchého poldru na pravobokém přítoku řeky Šatavy, prověřit vhodnost řešení a zvážit alternativní umístění vzhledem ke střetu se záměrem lokálního ÚSES (založením plochy mokřad).

#### Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

V obci Silůvky je vybudován veřejný vodovod. Severní část obce je nově napojena na skupinový vodovod Radostice - Prštice. Vodním zdrojem je JÚ Radostice – studny, odkud, je voda čerpána do vodojemu Radostice. Větší jižní část obce využívá starší vodovod zásobovaný z vrtu HV1 v Silůvkách, resp. Z vodojemu Silůvky.

V řešeném území jsou vymezena dvě ochranná pásma vodních zdrojů. Kolem vrtu VH1 jsou stanovena ochranná pásma I. a II. stupně. K ochraně vodního zdroje VH4 Dolní Kounice, Mělčany je vymezeno ochranné pásmo II. stupně (podél vodního toku Šatava).

V obci je vybudována jednotná kanalizační síť. Odpadní vody jsou likvidovány na mechanicko – biologické ČOV v Silůvkách. Na centrální systém likvidace odpadních vod je napojeno 75 % trvale bydlících obyvatel. Na ČOV jsou svedeny též odpadní vody z obce Prštice. Výhledově má být rekonstruována technologie ČOV.

Obec je zásobována elektrickou energií odbočkami z kmenové linky nadzemního vedení VN 110 kV (mimo správní území). Pro rozvoje distribuční sítě (nadzemní vedení VN 110 kV) má být jihovýchodně od Silůvek vymezen a hájen koridor technické infrastruktury.

Obec je plynofikována.

Řešené území není dotčeno vedením produktovodu, ropovodu.

V blízkosti ČOV Silůvky je vybudován sběrný dvůr.

Řešené území je dotčeno zájmy Ministerstva obrany.

- další požadavky

Navrhnout koncepci rozvoje veřejné technické infrastruktury (na celém správním území obce), odpovídající velikostí a významu sídel v řešeném území.

V hlavním výkrese, popřípadě v samostatném výkrese koncepce veřejné infrastruktury, zobrazit koncepci rozvoje technické infrastruktury (v členění podle jednotlivých druhů) prostřednictvím ploch a koridorů. Zobrazení stávajících tras technické infrastruktury, na které navrhované plochy a koridory navazují, vyjádřit v koordinačním výkrese.

Rozvoj veřejné technické infrastruktury řešit vymezením koridorů pro umístění. Stanovit podmínky jejich územní ochrany.

Respektovat stávající veřejnou technickou infrastrukturu a limity využití území.

Umožnit napojení všech zastavitelných ploch na veřejnou technickou infrastrukturu.

Akceptovat PRVK. Hájit stávající zdroje. Respektovat podmínky stanovené v ochranných pásmech vodních zdrojů. Stanovit zásady pro likvidaci odpadních vod i v územích, kde není kanalizace dosud vybudována a v územích, kde je napojení na kanalizaci nerealizovatelné. Stanovit zásady pro likvidaci neznečištěných dešťových vod. Preferovat jejich likvidaci tzv. „v místě“ a zadržení vod na jednotlivých pozemcích. Rozvrhem nových zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nezhoršit odtokové poměry v území.

Prověřit případné plošné nároky na nutné technologické úpravy ČOV Silůvky a případně pro tento účel vymezení nových ploch.

#### a2.3) požadavky na **veřejné občanské vybavení**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Umožnit na území obce, přednostně v centrální části obce nebo v návaznosti na sportovní areál, rozvoj ubytovacích zařízení pro cestovní ruch charakteru penzionu či hotelu.

Vytvořit podmínky pro možný další rozvoj sportovního areálu na jihovýchodním okraji obce. Provéřít možnost jeho rozšíření s možností výstavby nadzemních staveb, při čemž je nutno řešit střet se zájmy PUPFL.

*Veřejná občanská vybavenost v Silůvkách: obecní úřad, základní a mateřská škola, dům s pečovatelskou službou, knihovna, hasičská zbrojnice, evangelický kostel, kaple sv. Anny, hřbitov, sportovní areál, sokolovna.*

V řešení respektovat stávající stavby a zařízení občanského vybavení. Stanovit podmínky pro případné umístování služeb občanského vybavení i v jiných, k tomu příhodných plochách s rozdílným způsobem využívání.

Provéřít možnosti vybudování areálu koupaliště a dalšího využití okolních pozemků (pro sportovní aktivity a doplnění hřišť pro mladší děti) v severní části sídla Silůvky. Provéřít vtypovanou plochu z hlediska střetu s vedením VN, případně vyhledat jinou vhodnou plochu.

#### a2.4) požadavky na **veřejná prostranství**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje - nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Vyhodnotit stav veřejného prostranství kolem ulice Trávníky – po obou březích toku Šatavy a zvážit případné využití detailních plánovacích nástrojů – regulací na jeho uspořádání.

Vyhodnotit prostupnost břehů toku Šatavy, především v lokalitě Rybníky pod historickým jádrem obce. V případě potřeby navrhnout opatření ke zlepšení prostupnosti pro pěší a případně také pro cyklistický pohyb.

- další požadavky

Při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby důsledně zajistit veřejnou prostupnost těchto ploch pro pěší a cyklistický pohyb a zajistit návaznost veřejných prostranství v sídle na veřejná prostranství (cestní síť) v navazující volné krajině okolo obce. Nevytvářet prostorově uzavřené veřejně neprostupné enklávy zástavby.

Respektovat veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.

### a3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny

#### Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

Polovinu správního území obce Silůvky tvoří zemědělský půdní fond a zhruba 40 % území je součástí lesního půdního fondu.

Katastrální území Silůvky je zranitelnou oblastí. Zemědělské půdy jsou „mírně ohroženy“ až „ohroženy“ větrnou erozí. V katastrálním území Silůvky nejsou zpracovány, nebyly zahájeny a nepřipravují se komplexní pozemkové úpravy. V sousedních katastrálních územích jsou komplexní pozemkové úpravy dokončeny pouze v k.ú. Ořechov (datum vydání druhého rozhodnutí 13.10.2005) a v k.ú. Dolní Kounice (datum vydání druhého rozhodnutí 05.03.2002). Zahájení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Prštice a k.ú. Mělčany se předpokládá v roce 2020.

V jihovýchodní části řešeného území je vymezena viniční trať Nebosádky (oblast Znojemská). Přesahuje na správní území obce Mělčany.

Řešeným územím protéká pouze jediný evidovaný tok, tj. drobný vodní tok Šatava. Je ve správě Povodí Moravy, s.p., nemá vymezeno záplavové území.

Na správním území obce Silůvky není evidována žádná vodní plocha.

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná chráněná území a ze sousedních správních území do něj nepřesahuje ani žádné ochranné pásmo chráněného území.

Nejsou v něm evidovány památné stromy, ani lokality s výskytem vzácných a ohrožených druhů.

Na správním území obce je registrováno pět významných krajinných prvků (bez názvu).

Severní část správního území obce je začleněna do přírodního parku „Bobrava“.

Na správní území nezasahuje evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Na sousedním správním území města Dolní Kounice jsou evidovány dvě evropsky významné lokality, CZ0624238 „Meandry Jihlavy“ (lokalita výskytu hrouzka běloploutvého) a CZ0622167 „Žebětín“ (lokalita výskytu koniklece velkokvětého).

Severozápadním zalesněným výběžkem řešeného území je veden územní systém ekologické stability nadmístního významu (nadregionální biokoridor s vloženým regionálním biocentrem). Přesnější informace jsou uvedeny výše v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané kraje“.

Severní část řešeného území je považována za migračně významné území, prochází jí dálkový migrační koridor.

Na správní území obce Silůvky se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje. Nejsou v něm stanovena chráněná ložisková území. V řešeném území nejsou evidovány sesuvy.

#### Upřesnění požadavků:

Navrhnout takové uspořádání krajiny, které umožní zvýšit koeficient ekologické stability zejména ve východní části správního území, eliminovat negativní vlivy eroze a zvýšit retenční schopnost krajiny. Podpořit rozmanitost krajiny.

Bude-li to pro ochranu území nezbytně nutné, stanovit, na kterých plochách nezastavěného území (obecně či jednoznačně identifikovaných) má být výslovně vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření.

V nejvyšší možné míře zachovat stávající využití zemědělských a lesních pozemků. Minimalizovat zábory lesního půdního fondu. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa je jedním z kritérií pro umístění rozvojových ploch. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně na půdách méně kvalitních.

V nezastavěném území umožnit umístění staveb a zařízení drobné architektury (ke zlepšení podmínek pro účely rekreace), staveb pro zajištění ochrany přírody a pro zlepšení prostupnosti krajiny.

Při rozmístění zastavitelných ploch a ploch změn v krajině přihlídnout k organizaci půdního fondu, k bonitě zemědělské půdy a zohlednit hospodaření na zemědělské půdě (zachovat přístupové účelové komunikace, ...).



Respektovat rozptýlenou zeleň v krajině.

Stanovit územní systém ekologické stability a zajistit jeho návaznost na sousedící správní území. Stanovit podmínky využití území začleněného v ÚSES (nejlépe jako tzv. funkci překryvnou). Další požadavky na řešení jsou rozebrány v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“. Důraz je kladen na zachování průchodnosti územního systému ekologické stability v místech střetů se stávajícími i navrženými liniovými stavbami dopravní infrastruktury.

Zabývat se ochranou krajinného rázu. K ochraně krajinného rázu stanovit „základní podmínky ochrany krajinného rázu“ pro rozhodování o změnách v celém řešeném území anebo stanovit podmínky prostorového uspořádání ve všech plochách (tj. i v plochách nezastavěného území). Zabývat se návazností na plány společných zařízení komplexních pozemkových úprav na sousedících správních územích, v možné míře zajistí návaznost ÚSES. Nesoulady, které nelze vyřešit, identifikovat a obhájit v textu odůvodnění.

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje  
Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny (čl. 390, 404 ZÚR JMK), prověřit možnosti doplnění cest v zemědělské i lesnaté krajině. V rámci vymezení stávajících i nových cest umožnit jejich doplnění liniovou zelení a remízou. Nevytvářet podmínky pro rozsáhlé, oplocené a veřejnosti nepřístupné areály obor apod., které narušují krajinný ráz a snižují migrační prostupnost krajiny pro velké savce i člověka.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem  
Zabezpečit ochranu a zachování význačných a charakteristických rysů krajiny, a to jejich zohledněním v plošné a prostorové regulaci zástavby, zapracovat do ÚP obce cílové charakteristiky krajiny, vymezené v ZÚR JMK (čl. 345 – 347 ZÚR JMK):

V severozápadní části území v typu krajiny „28 Bobravský“ zachovat členitý ráz krajiny s pohledově výraznými zalesněnými hřbety a ekologicky cennými ekosystémy a vytvořit podmínky pro zachování a podporu pestré struktury využití krajiny.

V jihovýchodní části území v typu krajiny „21 Ořechovsko-vranovický“ podporovat stávající zemědělský charakter krajiny, s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.

Řešit protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině vytvářením územních podmínek pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy (čl. 390 ZÚR JMK). Respektovat stávající rozptýlenou zeleň v krajině

Zpřesnit a vymezit vedení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, vymezených v ZÚR JMK, zohlednit přitom všechny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro zpřesňování prvků nadregionálního a regionálního ÚSES v ZÚR JMK:

- a. V rámci plochy K139T vymezit a zpřesnit nadregionální biokoridor.
- b. V rámci plochy RBC JM28 vymezit a zpřesnit vložené regionální biocentrum „Silůvky“.
- c. Doplnit ÚSES o lokální úroveň – lokální biokoridor v nivě řeky Šatavy
- d. Systém ÚSES koordinovat s celkovým řešením zohlednit ostatní záměry v území a minimalizovat střety v území.
- e. Zajistit návaznost ÚSES na sousedící správní území.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Zajistit ochranu krajinného rázu různorodé a rozmanité geomorfologie Bobravské vrchoviny a stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu pro rozhodování o změnách v celém řešeném území. Na území přírodního parku Bobrava vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Omezením výstavby v nivě potoka Šatavy dále nepodporovat stávající propojení Silůvek s obcí Prštice. (čl. 20a PÚR). Chránit vodní tok Šatava před dalším nevhodným zastavováním a před jakýmkoli jiným využitím, narušujícím krajinné funkce vodního toku (retence vody v krajině, rozliv vody, hodnotné břehové a nivní porosty, migrace druhů, osa biokoridoru ad.)

- další požadavky

Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodním toku Šatava a jejich nivách, vytvořit podmínky pro zvýšení prostupnosti podél vodního toku.

**b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů – nejsou požadavky.
- další požadavky - plochy či koridory územních rezerv určené k prověření nejsou vytipovány. Potřeba prověření může vyvstat až následně (např. po projednání návrhu, v řízení).

Upřesnění požadavků:

Plochy či koridory územních rezerv jsou určeny k prověření možnosti rozvoje, přesněji k prověření potřeby a prostorových nároků ploch změn. Plochy územních rezerv nelze pojmout jako „příslib budoucí výstavby“. Stanovit možné budoucí využití a podmínky k prověření územní rezervy. K ochraně územních rezerv formulovat podmínky, které zajistí, že prověřované využití nebude podstatně ztíženo či znemožněno. V textu odůvodnění objasnit, proč je územní rezerva vymezena, co a v jakém rozsahu má být prověřeno.

**c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – bez požadavků.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ZÚR JMK vymezují koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům odejmout nebo vyvlastnit:
  - DZ09 pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu železniční tratě č.244
  - TEE16 pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (nadzemní vedení VN 110 kV)

Upřesnění požadavků:

Mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění zařadit stavby (tzn. Stavů hlavní, stavby související i stavby vyvolané) identifikovatelné v ZÚR JMK. Označení převzít ze ZÚR JMK.

Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb „ze ZÚR KJMK“ od tzv. „obecních“ veřejně prospěšných staveb a opatření.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Upřesnění požadavků:

Bude-li uplatněno předkupní právo, musí být řádně identifikováno a důkladně obhájeno. Totéž platí pro navržené asanace. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s uplatněním předkupního práva.

Pro záznam předkupního práva do katastru nemovitostí a pro řádné informování všech dotčených vlastníků dodat potřebný počet výtisků (textových částí).

- další požadavky – veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nejsou vytipovány. Potřeba může vyvstat až následně (např. po projednání návrhu, v řízení).

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje - bez požadavků.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - bez požadavků.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Za účelem organizace neuspořádaných prostorů podél ulice Trávníky a Na Rybníkách je navrženo pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Nevylučuje se, aby územní plán vymezil další plochy s použitím prvků regulačního plánu, zejména pro urbanisticky hodnotné lokality v jádrovém území. Plochy, ve kterých budou použity detailní nástroje plánování, budou jednoznačně vymezeny a popsány.

- další požadavky

Nepředpokládá se, že by územní plán vymezil plochy, jejichž využití bude podmíněno pořízením regulačního plánu, nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nevylučuje se, že územní plán vymezí plochy, u kterých bude jejich využití podmíněno pořízením územní studie – takové plochy ovšem nejsou vytipovány. Potřeba územní studie může vyvstat později (např. při zpracování návrhu).

Pokud bude požadován regulační plán, musí být jeho zadání obsaženo už v návrhu územního plánu. V textu musí být stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán na žádost, či o regulační plán z podnětu. U regulačního plánu z podnětu stanovit přiměřenou lhůtu na jeho vydání.

Pokud bude požadována územní studie, je nutné v územním plánu stanovit podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu na vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. V textu odůvodnění pak objasnit, proč je územní studie požadována a stanovit hlavní požadavky na její obsah (podstatné požadavky, které nelze opominout v zadání územní studie).

**e) požadavky na zpracování variant řešení**

Zpracování variant návrhu není požadováno.

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- Územní plán bude zpracován elektronicky ve strojově čitelném formátu, grafická část ve vektorovém formátu v souřadnicovém systému S-JTSK (preferován je formát \*.shp).
- Mapovým podkladem územního plánu budou aktuální digitální katastrální mapy, měřítko vydání 1:5 000. Na mapovém podkladu budou (alespoň v elektronické verzi územního plánu) čitelná parcelní čísla.
- U výkresu širších vztahů není mapový podklad určen. Ve výkrese širších vztahů srozumitelně zobrazit územní vazby a širší souvislosti (včetně návaznosti lokálního ÚSES). Tomu přizpůsobit i měřítko vydání výkresu širších vztahů (doporučeno podrobnější než 1:100 000).
- Územní plán se vydává opatřením obecné povahy. „Výrok“ opatření obecné povahy zřizuje práva a povinnosti – tomu musí odpovídat forma a obsah územního plánu. Je kladen důraz na stručnost, výstižnost a použitelnost výroku opatření obecné povahy pro rozhodování. Naproti tomu část odůvodnění musí být zevrubná a komplexní.
- Textovou část územního plánu (tzv. „výrok“ opatření obecné povahy) členit obdobně jako ZÚR JMK, na číslované články. (Číslování textu podstatně usnadní další změny územního plánu, které musí být řešeny jen v „rozsahu měněných částí“ a „revizí dosavadního znění“.)
- Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území a zásady pro rozhodování v území – v textu musí být koncepce rozvoje území, koncepce rozvoje veřejné dopravní a technické infrastruktury atd. obsažena (nelze ji pominout a pouze zobrazit).
- Územní plán nebude obsahovat podrobnosti přesahující svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu.
- Přednostně užívat termíny definované v platných právních předpisech. Nedefinované pojmy objasnit a stanovit jejich náplň.
- Plochy kategorizovat dle §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Jiné kategorie ploch či podrobnější členění ploch zvlášť odůvodnit.
- U podmíněně přípustného využití stanovit podmínku či podmínky využití (věcnou nikoli procesní). Přípustné a podmíněně přípustné využití plochy musí být vzájemně slučitelné, bez potenciálních střetů funkcí uvnitř plochy. Nepřípustné využití ploch nezastavěného území musí být konkrétní a jednoznačné (např. stavby pro zemědělství je třeba konkretizovat).
- Dokumentaci, včetně odůvodnění průběžně aktualizovat dle platných právních předpisů. Text odůvodnění zpracovat v rozsahu daném článkem II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 53 odst. 4,5 zákona č. 183/2006 Sb.
- V případě opakovaného veřejného projednání, pro návrh rozhodnutí o námitkách a pro vyhodnocení připomínek, při řešení rozporů, apod. dodá projektant pořizovateli upravenou dokumentaci. Rozsah a formu dodávky určí pořizovatel (např. zda postačí

jen dílčí úprava výkresu, nebo je nutné dodat kompletní dokumentaci, výtisk nebo jen elektronickou verzi).

- Pro přípravu návrhu opatření obecné povahy k řízení dodá projektant pořizovateli textovou část ve formátu \*.doc, bez složitého formátování.
- Výtisky budou dodány vždy až po kontrole elektronické verze (ve formátu \*.pdf) a potvrzení kontroly pořizovatelem.

Požadovaný počet vyhotovení:

Pro společné jednání: 3 výtisky a elektronická verze na 2 CD (ve strojově čitelném formátu, nejlépe v \*.doc, výkresy v \*.pdf).

Po úpravě návrhu: elektronická verze návrhu a pro veřejné projednání 2 výtisky (text nejlépe v \*.doc, výkresy v \*.pdf).

Pro vydání: 1 výtisk a elektronická (text v \*.docx, výkresy v \*.pdf)

Po vydání a nabytí účinnosti: 4 výtisky a elektronická verze na 4 CD (ve strojově čitelném formátu, vektorová data v GIS formátu, nejlépe \*.shp, texty nejlépe v \*.docx, vše též ve formátu \*.pdf).

#### **g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Na správním území obce Silůvky se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Dvě evropsky významné lokality, CZ0624238 „Meandry Jihlavy“(lokality výskytu hrouzka běloploutvého) a CZ0622167 „Žebětín“(lokality výskytu koniklece velkokvětého), jsou evidovány na sousedním správním území, tj. na správním území města Dolní Kounice. Přímé dotčení lokalit je vyloučeno. Návrh územního plánu stanoví koncepci rozvoje, která nebude mít na tyto evropsky významné lokality významný vliv. Obě evropsky významné lokality jsou od řešeného území vzdáleny a jsou od něj odděleny geomorfologií terénu (rozvodnicí).

Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou, základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možnostem rozvoje obce. Vymezení rozsáhlých rozvojových ploch (ať už pro bydlení, smíšené funkce či výrobu) není požadováno, nepředpokládá se. Plochy a koridory pro záměry nadmístního významu byly prověřeny ve vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí. Územním plánem Silůvky budou pouze územně upřesněny.

**Zadání územního plánu Silůvky byly dle § 6 odst. 5) písm. e) stavebního zákona schváleny zastupitelstvem obce Silůvky dne ..... číslo usnesení.....**

Silůvky dne.....

Zdeněk Prax .....  
Starosta obce Silůvky