

# ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA ŠLAPANICE

## ODŮVODNĚNÍ

### TEXTOVÁ ČÁST

# ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA ŠLAPANICE

## ODŮVODNĚNÍ

### TEXTOVÁ ČÁST

#### **POŘIZOVATEL:**

MĚSTO ŠLAPANICE  
MĚSTSKÝ ÚŘAD – odbor výstavby  
MASARYKOVO NÁMĚSTÍ 100/7, ŠLAPANICE

#### **ZPRACOVATEL:**

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.  
MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO

#### **ŘEŠITELSKÝ TÝM ZPRACOVATELE:**

##### **URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:**

Ing. arch. Antonín Hladík  
Ing. arch. Miloš Kabela  
Ing. arch. Eva Brunnerová  
Ing. Stanislav Prokeš  
URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.

RNDr. Jiří Kocián  
Svatava Poláková  
AGERIS s.r.o.

#### **DOPRAVA:**

Ing. Vlastislav Novák  
Ing. Tomáš Hruban  
PK OSSENDORF s. r.o.

#### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:**

Ing. Vlastislav Kolečkář  
AQUA PROCON s.r.o.

Ing. Jiří Švestka  
VHS atelier, s.r.o.

Ing. Vlastimila Nepevná

**OBSAH DOKUMENTACE**  
**TEXTOVÁ ČÁST**

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE	6
A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHU V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	13
A.1 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY	13
A.2 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM A VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S „ODŮVODNĚNÍM“ POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	14
A.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	22
A.3.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	22
A.3.2 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	22
A.3.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	23
A.3.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	23
B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZAPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A SUBJEKTŮ, JEJICHŽ ZÁJMY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ BY MOHLY BÝT DOTČENY	25
B.1 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	25
B.2 ZAPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A SUBJEKTŮ, JEJICHŽ ZÁJMY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ BY MOHLY BÝT DOTČENY POŽADAVKY NA ÚPRAVU 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA	33
B.3 POŽADAVKY NA ÚPRAVU 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ 2. NÁVRHU DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ PŘIPOMÍNEK URČENÉHO ZASTUPITELE:	38
B.4 POKYNY ZPRACOVATELI K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ V SOULADU S USTANOVENÍMI § 53 ODS. 1 A § 53 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	42
B.5 POKYNY PRO ZPRACOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PRO VYDÁNÍ ÚP	426
C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	47
C.1 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	47
C.2 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA ŠLAPANICE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	47
C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA	47
C.2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT	48
C.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITEL-NÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, SYSTÉMU SÍELNÍ ZELENĚ	50
C.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE	50
C.3.2 SYSTÉM MĚSTSKÉ ZELENĚ	60
C.3.3 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY - AREÁL ICEC – BÝVALÝ CUKROVAR	61
C.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	61
C.4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ	61
C.4.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	62
C.4.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	65

C.5	ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY; ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, PROSTUPNOST KRAJINY, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE	77
C.5.1	HLAVNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	77
C.5.2	VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ	78
C.5.3	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	78
C.5.4	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	82
C.5.5	PROSTUPNOST KRAJINY	82
C.5.6	DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	83
C.5.7	VODNÍ TOKY – OCHRANA PŘED POVODNĚMI	83
C.5.8	REKREACE	83
C.6	PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	84
C.6.1	NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ RESP. PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	84
C.6.2	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	85
C.6.3	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	86
C.6.4	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO DOHODU O PARCELACI	88
C.6.5	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ	89
C.6.6	VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ JEJICH BUDEOUCÍHO MOŽNÉHO VYUŽITÍ	90
C.7	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	91
C.7.1	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	91
C.8	PODMÍNKY USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	94
C.8.1	OBRANA STÁTU	94
C.8.2	PLOCHY A OPATŘENÍ PRO OCHRANU OBYVATELSTVA	95
C.8.3	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	96
D.	NEGATIVNÍ VLIVY, KTERÉ PŮSOBÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A PŘÍPADNÝ VZNIK ÚČINKŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ V ŠIRŠÍCH	98
E.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	104
	SEZNAM ZKRATEK	1044

**GRAFICKÁ ČÁST**

číslo	název výkresu	měřítko
O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF	1 : 5 000
O3	ŠIRŠÍ VZAHY	1:25 000

**SCHÉMATA**

S1	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, ODKANALIZOVÁNÍ
S2	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A ELEKTICKOU ENERGIÍ
S3	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
S4	ZELENÁ SÍŤ ÚZEMÍ

**PŘÍLOHY**

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ 2017 O NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE  
 NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE  
 NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE  
 NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE  
 NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP  
 POKYNY PRO ZPRACOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PRO VYDÁNÍ ÚP



## POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE

Zadání ÚP a skutečnosti, které mu předcházely:

Zastupitelstvo města Šlapanice (ZM) na svém 31. zasedání dne 12. 10. 2006 schválilo pořízení změny č. 7 tehdy platného ÚP sídelního útvaru Šlapanice. Dílčí změna 7.1 měla vymezit návrhové plochy pro průmyslovou zónu nadmístního významu v prostoru západně od města. V důsledku nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k rozsahu plochy dílčí změny 7.1 a na návrh společnosti CTP Invest, s.r.o. přijalo ZM na svém 23. zasedání konaném dne 16. 6. 2010 usnesení, kterým schválilo zmenšení rozsahu dílčí změny č. 7.1 ÚP Šlapanice na polovinu, tj. pouze v ploše ohraničené z jihu letištěm a ze severu železniční dráhou. Svou žádost ze dne 9. 2. 2010 společnost CTP Invest o změnu ÚP č. 7 (spočívající v redukci plochy cca na polovinu) zdůvodnila ekonomickou recesí a problémy s vyvlastněním půdy. Současně byla schválena Dohoda o spolupráci a společném postupu při přípravě II. fáze výstavby mezi městem Šlapanice a společností CTP Invest. Součástí Dohody bylo ustoupení společnosti CTP Invest od tzv. III. fáze zóny výroby a služeb CTPark Brno South v ploše mezi ulicí Brněnská a žel. dráhou vymezené graficky v příloze 4 Dohody. Tato Dohoda nahradila původní Smlouvu o spolupráci z roku 2008, která obsahovala nezákonný závazek města k přijetí změny ÚP č. 7. Na nezákonnost tohoto závazku upozornili město občané. I přes zmenšení rozsahu plochy se dílčí změnu 7.1 nepodařilo projednat a vydat, změna nebyla dokončena a dlouhodobý záměr města a společnosti CTP Invest se nepodařilo realizovat.

Od roku 2009 se začaly objevovat nesouhlasné připomínky veřejnosti k rozsáhlým plochám výroby v návrzích ÚP a ZUR JMK. V roce 2010 podepsalo petici proti záboru kvalitních půd a zóně CTP 2500 občanů. Adresáty petice bylo město Šlapanice, Jihomoravský kraj, MŽP. Veřejnost ve svých vyjádřeních odmítala plochy výroby v navrhovaném rozsahu akceptovat. Důvodem reakcí veřejnosti byla skutečnost, že veřejnost po celou dobu nebyla dostatečně informována o rozsahu až 250 hektarů ploch výroby a uvažovaných 15 000 pracovních místech. Občané města se z obvyklých informačních zdrojů města nedozvěděli rozsah zóny, ani termíny realizace ani základní informace o smluvních vztazích mezi městem a vybraným investorem. Partnerem pro město nebyli všichni občané, ale vybraná skupina vlastníků pozemků pod plánovanou zónou. Ty město zaštitilo a sdružilo ve sdružení vlastníků pozemků, jehož bylo členem. První zásadní informace s vizualizací rozsahu plánované zóny CTPark Brno South přinesl občanům až leták občanského sdružení.

MŽP jako orgán ochrany ZPF ve svých průběžných stanoviscích k návrhům rozsáhlých ploch pro výrobu ve změně ÚP č. 7 a následně všem dalším od roku 2007 vydávalo konzistentně nesouhlasná stanoviska s ohledem na skutečnost, že veškeré plochy se nacházejí výhradně na půdách v I. třídě ochrany ZPF.

Na 6. zasedání ZM konaném dne 21. 9. 2011 bylo schváleno zadání nového ÚP (po předchozím projednávání návrhu zadání ve dnech od 21. 6. 2011 do 22. 8. 2011). Zadání ÚP bylo dne 12. 10. 2011 předáno zpracovateli k vypracování konceptu ÚP.

### Koncept ÚP

Pořizovatel ÚP zahájil dne 17. 12. 2012 projednávání zpracovaného konceptu ÚP s dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů. Od 31. 12. 2012 do 8. 2. 2013 byl koncept ÚP projednáván s veřejností. Veřejnost se znovu prostřednictvím zástupce veřejnosti ke konceptu ÚP vyjádřila silně negativně z důvodů realizace rozsáhlých průmyslových ploch, záboru ZPF v I. třídě ochrany a souvisejících negativních dopadů na kvalitu životního prostředí obyvatel. Veřejnost vyjádřila obavy ze zhoršení životního prostředí s tím, že v roce 2013 byly Šlapanice zařazeny mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, dále obavy ze vzniku záplav z navrhovaných zastavitelných ploch v rozsahu cca 210 hektarů, což představovalo jednorázové uvolnění 1/5 dostupných ploch z celkové rozlohy katastru obce.

Dne 22. 9. 2011 byly schváleny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které jsou pro pořizování a vydávání územních plánů závazné. K ZÚR JMK se negativně vyjádřila veřejnost v petici NE průmyslové zóně CTPark Brno South, NE záboru zemědělské půdy chráněné zákonem v roce 2010 viz výše. K návrhu průmyslových ploch na k.ú. Šlapanice pro potřeby CTParku v ZÚR JMK se znovu vyjádřili negativně občané Šlapanic prostřednictvím zástupce veřejnosti k ZÚR JMK v roce 2011. Po přezkoumání ZÚR Nejvyšším správním soudem (NSS) došlo dne 21. 6. 2012 k jejich zrušení jako celku. V době platnosti ZÚR (tedy v době zpracování konceptu ÚP Šlapanice) bylo možno uvažovat s plochou mezi železnicí a letištěm pouze jako s plochou územní rezervy pro průmysl a skladování, aby byl zachován soulad ÚP Šlapanice se ZÚR. Zároveň po skončení platnosti ZÚR nebylo možné na území obce uvažovat s umístěním záměru nadmístního významu, jak vyplývalo z platné legislativy i dostupné judikatury NSS řešící problematiku nadmístního významu.

Od 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl rozsáhle novelizován zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dle rozšířeného znění § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být v současné době součástí územního plánu záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, pokud to krajský úřad nevyloučí ve stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona (tzn. ve stanovisku k návrhu ÚP) z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce.

Novelou stavebního zákona došlo ke zrušení ustanovení § 48 a § 49 SZ o konceptu územního plánu. Dle ustanovení bodu 6 čl. II Přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. v případě, kdy již bylo zahájeno projednávání konceptu, se měl koncept dokončit podle dosavadních právních předpisů, včetně schválení pokynů pro zpracování návrhu. O takto zpracovaném návrhu se posléze mělo vést řízení o územním plánu s tím, že se nepoužijí ustanovení § 50 a § 51 SZ ve znění účinném od 1. 1. 2013, tzn. že se již neposuzuje návrh územního plánu a nekoná se společné jednání o návrhu.

Zastupitelstvo města Šlapanice se i nadále cítilo být zavázáno postupovat ve smyslu výše zmíněného usnesení ZM a dohody o spolupráci se společností CTP Invest. Popsané okolnosti, zejména legislativní změna stavebního zákona, umožňovaly řešení tohoto závazku zmenšené plochy nadmístního významu v návrhu územního plánu jako plochy návrhové, nikoli jen jako plochy územní rezervy. Při povinnosti respektovat přechodná ustanovení zák. č. 350/2012 Sb. při dokončení projednání konceptu a zejména navazujícím způsobu projednání návrhu, tzn. bez uplatnění postupu podle § 50 a 51 SZ, by projednání a posouzení takového návrhu nebylo možné, neboť v konceptu návrhová plocha nadmístního významu nebyla vymezena. Proto bylo třeba uplatnit takový způsob projednání, který měl vést k co nejdůkladnějšímu posouzení návrhu územního plánu, zejména plochy pro průmyslovou zónu, ze všech hledisek dotčenými orgány i veřejností.

V průběhu přípravy návrhu ÚP města se objevily nestandardní skutečnosti. Za nestandardní lze označit, že přípravných jednání se v mnoha případech za město neúčastnili volení zástupci města, ale významní vlastníci pozemků pod plochami určenými ke změně na plochy pro CTP. Dále vyplynulo, že část sjednaných smluv nebyla řádně projednána zastupitelstvem a nebyla městu ani známa, přestože ze smlouvy měly městu plynout finanční příjmy. Nevolení zástupci města v projednávání změn územního plánu se společností CTP Invest obdrželi odměny ve výši 150 000 Kč a 100 000 Kč přímo od společnosti CTP. Do roku 2014 nedošlo k žádnému přijetí nápravy tehdejšími zastupitelstvem.

Na základě usnesení zastupitelstva města Šlapanice ze dne 12. 6. 2013 bylo projednání konceptu ÚP Šlapanice ukončeno. Zastupitelstvo pořizovateli ÚP uložilo neprodleně zahájit práce na zpracování návrhu ÚP ve smyslu novelizovaných ustanovení stavebního zákona a se zohledněním závazku vyplývajícího z usnesení ZM Šlapanice ze dne 16. 6. 2010, tj. prověřit možnosti vymezení plochy pro průmysl a skladování v rozsahu ohraničeném z jihu letištěm a ze severu železniční dráhou

### Průběh projednávání návrhu ÚP Šlapanice podle § 50-51 stavebního zákona

Společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi o návrhu ÚP Šlapanice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území proběhlo dne 11. 3. 2014. Návrh ÚP Šlapanice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s ustanovením

§ 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněny dne 20. 2. 2014 veřejnou vyhláškou. Nejpozději do dne 7. 4. 2014 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Na základě záporných stanovisek dotčených orgánů (zejména odboru životního prostředí a odboru dopravy Krajského úřadu JMK), zpochybňujících koncepční řešení návrhu ÚP, pořizovatel s přihlédnutím ke značnému množství nesouhlasných připomínek veřejnosti vyhodnotil návrh ÚP jako neprojednatelný a z hlediska svého obsahu překonaný. Podstatou připomínek veřejnosti a zástupce veřejnosti k návrhu ÚP byl zásadní nesouhlas s velkým rozsahem ploch pro výrobu a obavy ze zhoršení kvality životního prostředí obyvatel města, požadovali kvalitnější urbanistickou koncepci, založenou na udržitelném rozvoji území jako celku. Upozornili na skutečnost, že v návrhu ÚP obce nelze dostatečně posoudit dopady masivních ploch pro výrobu, souvisejících dopravních návazností a znovu upozornili na skutečnost, že Šlapanice již spadají do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a je pravděpodobné, že návrh ÚP tuto situaci ještě zhorší. Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP ze dne 8. 4. 2014 uvedl, že při projednávání návrhu nebyla prokázána nezbytnost umístění rozsáhlé výrobní a skladovací zóny v lokalitě Tuřanské pláně.

Pořizovatel proto přistoupil k pořízení **druhého návrhu ÚP** ve smyslu § 51 odst. 3 stavebního zákona. Vypracoval návrh pokynů pro zpracování druhého návrhu ÚP a získal k němu stanovisko OŽP KrÚ JMK, ve kterém dotčený orgán vyloučil významný vliv návrhu pokynů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 a uplatnil požadavek na zpracování nového vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Zastupitelstvo města Šlapanice schválilo pokyny pro zpracování druhého návrhu ÚP dne 4. 11. 2015. Tyto pokyny reflektovaly dosavadní průběh projednání návrhu územního plánu města, nesouhlas občanů s rozsáhlými plochami pro výrobu a také konzistentní, neměnný postoj orgánů ochrany ZPF – nesouhlasný k záborům půdy v I. třídě ochrany. Dále zastupitelstvo reflektovalo následující skutečnosti:

- 1) Plochy pro podnikání umístěné do návrhu v roce 1998 se ani po 23 letech nezaplňovaly. ÚP byl poplatný době svého vzniku, vycházel z konceptu ÚP z roku 1992 a jak je patrné z průvodní zprávy, valná část podkladů se datuje dokonce z let 1984-88. Analýzy potřebnosti a rozsahu průmyslových ploch a jejich dopadů nebyly v době prací na platném ÚP provedeny. Jak je dále patrné z průvodní zprávy, řešitelé se zabývali ponejvíce stavem technické infrastruktury, nikoliv dopady a využitelností rozsáhlých ploch pro výrobu. Plochy byly do území umístěny pravděpodobně na základě „kvalifikovaného odhadu“ zpracovatele ÚP, případně požadavků zastupitelstva. I zde je třeba vzít v úvahu, že v roce 1997 nemohli mít a také neměli ani zastupitelé, ani projektanti kvůli chybějící historické zkušenosti žádnou reálnou a odůvodněnou představu o potřebnosti a vhodnosti rozvoje obce ve smyslu ploch pro podnikání, ani o rozvoji dopravy a dalších dopadech jako jsou dopady do soudržnosti obyvatel, kvality bydlení, problémech s kriminalitou v obci při rychlém a obtížně kontrolovatelném nárůstu počtu obyvatel apod. Pro ilustraci v době vzniku územního plánu projíždělo na přilehlé dálnici D1 dle sčítání 2000 něco mezi 20-28 tisíci vozidel/den, v roce 2016 to již bylo 40 tis. vozidel/den. Tento růst a především jeho dopady nemohli tehdejší zpracovatelé a schvalovatelé ÚP predikovat.

Přestože v zásadních zastavitelných plochách ÚP pro výrobu (Brněnská pole, Tři) byli vlastníci ve využití svých práv podporováni významně městem např. provedením jednoduchých pozemkových úprav v roce 2007 či založením sdružení vlastníků pozemků, nedošlo po dobu 23 let k zastavění a využití zastavitelných ploch v lokalitě. Zahájené územní řízení společností CTP na zastavění ploch nebylo nikdy v území dokončeno.



Se znalostí dosavadního vývoje zástavby ploch upozornilo město významné vlastníky v lokalitě reprezentované sdružením vlastníků v roce 2014 a následně také samostatně společnost CTP Invest v roce 2015 o dlouhodobě nesouhlasných stanoviscích orgánů ochrany ZPF, nesouhlasu občanů, a tedy nemožnosti projednat kladně zastavitelné plochy v návrhu ÚP na zákonem chráněných půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF. Přesto ani v průběhu následujících 6 let 2015-2020 a v období prokazatelného ekonomického růstu nedošlo k využití zastavitelných ploch.

2) Byla posílena zákonná ochrana ZPF

V roce 2014 byla schválena novela zákona o ochraně ZPF 334/1992 Sb., ze které vyplývá povinnost pořizovatelů a projektantů řídit se zásadami ochrany ZPF, kdy dle § 4 je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu a dále dle § 1, kdy je jasně deklarováno, že ZPF je základním přírodním bohatstvím, NENAHRADITELNÝM VÝROBNÍM PROSTŘEDKEM UMOŽŇUJÍCÍM ZEMĚDĚLSKOU VÝROBU A JE JEDNOU Z HLAVNÍCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. A dále dle §4, odst.3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V katastrálním území města Šlapanice se nachází většina půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Tyto půdy jsou po celou dobu obhospodařovány společností Bonagro a dalšími postupně vznikajícími menšími zemědělci (P. Stejskal, J. Grolich). Z jednání se zemědělci je městu Šlapanice známo, že jsou schopni tyto půdy maximálně využít a byli by schopni obhospodařit i rozsáhlejší plochy než nyní.

3) Pro zábory půdy v I. třídě ochrany v zastavitelných plochách Brněnská pole, Tři nebyl prokázán veřejný zájem. Od umístování rozsáhlých ploch nadmístního charakteru v mezích přípravy návrhu ÚP upustila také nadřazená územně plánovací dokumentace JMK – ZÚR JMK – kde se původně plánované rozsáhlé plochy výroby na k. ú. Šlapanice od roku 2011 již neobjevily. Plochy tohoto typu jsou zastavovány soukromými investory pro generování zisku. Případný nárůst počtu pracovních míst není odůvodněn potřebou vzniku těchto míst v tomto území. Šlapanice a spádová oblast vykazují dle statistik Úřadu práce dlouhodobě extrémně nízkou nezaměstnanost.

4) Návrh ÚP oproti platnému ÚP obsahuje významné nové dopravní plochy celospolečenského významu (vysokorychlostní trať, rozšíření dálnice D1, veřejné mezinárodní letiště, obchvat Slatiny), které jsou nově nárokovány na katastru obce Šlapanice v souladu s nadřazenou dokumentací – ZÚR JMK. I ty se nacházejí na půdách v I. třídě ochrany ZPF a i přes snahu zastupitelstva chránit neobnovitelné přírodní zdroje pro budoucí generace, dojde k velkým záborům kvalitních půd pro tyto záměry. Tyto záměry jsou veřejným zájmem a zastupitelstvo je proto respektuje.

5) Zastupitelstvo poskytlo prostor občanům pro vyjádření k představám o budoucnosti města v rámci přípravy Strategie rozvoje města 2020-2025. V rámci názorového průzkumu občané významně preferovali zachování stávajícího klidného charakteru města a rozvoj do 10 tisíc obyvatel (90% respondentů). Tento názor obyvatel zastupitelé respektují.

Druhý návrh ÚP Šlapanice zohledňuje stanoviska dotčených orgánů a vyjádření dalších organizací s požadavky a připomínkami, více viz Kap. B. Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování 2. návrhu územního plánu.

Projednání 2. návrhu ÚP Šlapanice proběhlo v říjnu a listopadu 2017. K 2. návrhu uplatnily opět stanoviska dotčené orgány (podrobněji v kapitole B.2 odůvodnění) a také veřejnost podala řadu připomínek. Pořizovatel dle ust. § 51 stavebního zákona vyhodnotil společně s určeným zastupitelem výsledky tohoto projednání. Návrh bylo třeba upravit zejména na základě nesouhlasného stanoviska dotčené orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, kdy po dohodě s orgánem ochrany ZPF obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko dne 4. 12. 2019. Dále byl 2. návrh ÚP Šlapanice posouzen nadřazeným orgánem územního plánování, Krajským úřadem JMK, který vydal souhlasné

stanovisko z hlediska souladu s nadřazenou ÚPD a koordinací širších vztahů dne 17. 2. 2020. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí pak pořizovatel obdržel od krajského úřadu dne 26. 2. 2020. Na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zajistil pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 upravení návrhu.

Průběh projednávání podle § 52-53 stavebního zákona

Veřejné projednání

Po předložení upraveného a posouzeného návrhu projektantem pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslal oznámení o konání veřejného projednání o návrhu ÚP Šlapanice městu Šlapanice, pro které je územní plán pořizován, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to vždy jednotlivě (prostřednictvím DS - odesláno 23.07.2020) tzn. více jak 30 dnů před veřejným jednáním. Návrh územního plánu Šlapanice, vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Šlapanice na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí v kanceláři starostky města Šlapanice i na Městském úřadu Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚPPP, Opuštěná 9/2, Brno, a na webových stránkách města Šlapanice (<https://www.slapanice.cz/projednavana-upd-mesta>). Veřejná vyhláška o doručení návrhu ÚP Šlapanice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Šlapanice na udržitelný rozvoj území včetně oznámení o konání veřejného projednání byla vyvěšena dne 23.07.2020 na úřední desce a elektronické úřední desce MÚ Šlapanice. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27.08.2020 v 16.00 hodin v kinosále Základní školy Šlapanice, Masarykovo nám. 1594/16, 664 51 Šlapanice. Ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 03.09.2020, včetně) uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám pořizovatel dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlížel.

Dne 31.10.2020 nabyly účinnosti aktualizace č.1 a č.2 ZÚR JMK. Správního území města Šlapanice se přímo dotkla dílčí změna vyplývající z aktualizace č.1 ZÚR JMK, a to převedení stávající územní rezervy RDS05 nově na návrhovou plochu (resp. koridor) s označením DS42 pro realizaci nadmístně významného záměru „D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Rohlenka“. Protože před vydáním územního plánu je nutno, aby návrh územního plánu byl v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR JMK), je nutno dílčí změnu vyplývající z aktualizace č. 1 ZÚR JMK do návrhu ÚP Šlapanice zapracovat. Jedná se ale o tzv. podstatnou úpravu návrhu ÚP Šlapanice, která při postupu dle ustanovení § 53 odst.2 vede k opakovanému veřejnému projednání.

Následně pořizovatel (v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, vypracoval Návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice a tyto návrhy zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu (jako nadřízenému orgánu) a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska viz č.j. SLP-OV/62022-21/JiR ze dne 09.08.2021. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. U dotčených orgánů, které své stanovisko neuplatnily 30ti denní lhůta marně uplynula dne 08.09.2021.

Pořizovatel s vědomím, že změna vyplývající z aktualizace č.1 ZÚR JMK je tzv. podstatnou úpravou, požádal příslušný úřad (KÚ JMK OŽP) v souladu s ustanovením § 53 odst.2 stavebního zákona o stanovisko, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. KÚ JMK OŽP ve svém stanovisku z 27.10.2021 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů navrhované podstatné úpravy návrhu ÚP Šlapanice po veřejném projednání na životní prostředí.

Proto pořizovatel zajistil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání i podstatnou úpravu územního

plánu pro opakované veřejné projednání v souladu s ustanovením § 53 odst.2 stavebního zákona, a to přípisem projektantovi s příloženými pokyny pro zpracovatele č.j. SLP-OV/93163-21/KUD ze dne 02.12.2021.

#### Opakované veřejné projednání

Po předložení upraveného a posouzeného návrhu projektantem dne 25.02.2022 pořizovatel po kontrole návrhu v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslal oznámení o konání veřejného projednání o návrhu ÚP Šlapanice městu Šlapanice, pro které je územní plán pořizován, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to vždy jednotlivě (prostřednictvím DS - odesláno 02.03.2022, č.j. SLP-OV/20673-22/KUD) tzn. více jak 30 dnů před veřejným jednáním. Návrh územního plánu Šlapanice, vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Šlapanice na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí v kanceláři starostky města Šlapanice i na Městském úřadu Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚPPP, Opuštěná 9/2, Brno , a na webových stránkách města Šlapanice (<https://www.slapanice.cz/projednavana-upd-mesta>). Veřejná vyhláška o doručení návrhu ÚP Šlapanice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Šlapanice na udržitelný rozvoj území včetně oznámení o konání veřejného projednání byla vyvěšena dne 03.03.2022 na úřední desce a elektronické úřední desce MÚ Šlapanice. Výše uvedená vyhláška obsahovala ve svém taxativním výčtu celkem 29 změn v řešení ÚP Šlapanice od veřejného projednání, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání, včetně poučení, že připomínky a námítky lze podat pouze k částem, které byly od veřejného projednání změněny. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.04.2022 v 17.00 hodin v kinosále Základní školy Šlapanice, Masarykovo nám. 1594/16, 664 51 Šlapanice. Ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 27.02.2022, včetně) uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám pořizovatel dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlížel.

Následně pořizovatel (v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, vypracoval Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice a tyto návrhy zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu (jako nadřízenému orgánu) a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska viz č.j. SLP-OV/54540-22/KUD ze dne 18.05.2022. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Všechny níže uvedené dotčené orgány, které tvoří kompletní seznam dotčených orgánů obesílaných po celou dobu pořizování ÚP Šlapanice, uplatnily souhlasná stanoviska, resp. k zaslanému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice a zaslanému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Šlapanice se všechny dotčené orgány vyjádřily písemně bez dalších požadavků:

1. MěÚ Šlapanice, odbor výstavby – památkové péče, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno – č.j.SLP-OV/54551-22/ROT z 23.05.2022
2. MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno – č.j.SLP-OŽP/54552-22/MAK
3. MěÚ Šlapanice, odbor výstavby - SSÚ, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno – č.j.SLP-OV/14656-22/HAS z 07.06.2022
4. Krajský úřad JMK - odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno – zajistil předání příslušným dotčeným odborům:
  - OŽP č.j.JMK 76831/2022 z 24.05.2022
  - OKPP č.j.JMK 75997/2022 z 23.05.2022
  - OÚPSŘ č.j. JMK 78162/2022 z 18.05.2022

- OD stanovisko z 09.06.2022
- 5. Krajská hygienická stanice JMK - územní pracoviště Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – č.j. KHSJM 32818/2022/BM/HOK z 03.06.2022
- 6. Hasičský záchranný sbor JMK – oddělení ochrany obyvatelstva, Zubatého 1, 614 00 Brno - č.j. HSBM-6-123/2022 z 06.06.2022
- 7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 00 Brno – č.j. SBS 21930/2022/OBÚ-01/1
- 8. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro JMK – pobočka Brno, Kotlářská 53, 602 00 Brno – zn. SPU 200505/2022 ze dne 03.06.2022
- 9. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 - č.j.MZP/2022/560/947 z 02.06.2022
- 10. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 – č.j.MD-18731/2022-910/2 z 01.06.2022
- 11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko z 06.06.2022
- 12. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha – stanovisko z 03.06.2022
- 13. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 – stanovisko z 03.06.2022
- 14. Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 – stanovisko z 07.06.2022
- 15. Krajská veterinární správa pro JMK, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno – č.j. SVS/2022/076904-B ze dne 07.06.2022
- 16. Policie ČR, Krajské ředitelství JMK, Kounicova 24, 611 32 Brno – č.j. KRPB-55031-1/ČJ-2022-0600MN-LF z 08.06.2022
- 17. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro JMK a KV, Kotlářská 53, 602 00 Brno – č.j.SEI-1853/2022 z 08.06.2022

Poté pořizovatel zajistil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání, a to zejména doplnění požadavků MPO, MO a KÚ JMK (jednalo se o doplnění drobných informací do textové části odůvodnění), doplnění návrhů rozhodnutí o námitkách do odůvodnění (z veřejného projednání a z opakovaného veřejného projednání), doplnění návrhů vypořádání připomínek do odůvodnění (ze společného jednání, z veřejného projednání a z opakovaného veřejného projednání), doplnění kapitoly „Postup při pořizování“ a aktualizace datace textové i grafické části ÚP na 06/2022. Výše uvedené úpravy návrhu územního plánu zajistil pořizovatel přípisem projektantovi s příloženými pokyny pro zpracovatele ze dne 14.06.2022.

Po předání upraveného návrhu pořizovatel přezkoumá návrh územního plánu Šlapanice v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 stavebního zákona, posoudí náležitosti odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 stavebního zákona a pokud neshledá rozpory s výše uvedenými ustanoveními, předloží návrh ÚP Šlapanice ve smyslu ustanovení § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu města Šlapanice k vydání.

## A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHU V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### A.1 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1-5 dále jen PÚR vyplývají cíle a požadavky, které ovlivňují koncepci ÚP Šlapanice:

#### REPUBLIKOVÉ PRIORITY

- (14) (16, 16a) (18) jsou řešeny viz kap C.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot
- (17) (19) (20) jsou řešeny viz kap. C.3.1 Urbanistická koncepce(20a) (21) jsou řešeny viz kap. C.5.1 Hlavní zásady uspořádání krajiny, C.5.3 Územní systém ekologické stability
- (22) jsou řešeny viz kap. C.5.8Rekreace
- (23) (24) (24a) jsou řešeny viz kap. C.4.2 Dopravní infrastruktura, F. Negativní vlivy, které působí na životní prostředí a případný vznik účinků kumulativních a synergických vlivů, C.5.7 Vodní toky – ochrana před povodněmi a životní prostředí a případný vznik účinků kumulativních a synergických vlivů
- (25) jsou řešeny viz kap. C.5.7 Vodní toky – ochrana před povodněmi, C.8.2 Plochy a opatření pro ochranu obyvatelstva
- (27) (28) (29) jsou řešeny viz kap. C.4 Koncepce veřejné infrastruktury, podmínky pro její umístování
- (30) (31) jsou řešeny viz kap. C.4.3 Technická infrastruktura
- (32) C.3 jsou řešeny viz kap. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, systému sídelní zeleně

#### ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- (42) OB3 metropolitní oblast Brno

Město Šlapanice, včetně všech obcí ORP, je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3); Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva, a ekonomických činností, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I. TŽK; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy..

#### KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

##### Železniční doprava

##### Koridory vysokorychlostní dopravy

- (83a) ŽD 6 - RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice. Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou.

- (89) ŽD 13 Trať Brno–Blažovice–Přerov v ZÚR JMK (DZ01) a řešeny viz kap.C4.2.2 Železniční doprava

## A.2 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM A VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S „ODŮVODNĚNÍM“ POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Navržená koncepce ÚP řeší požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (dále jen ZÚR JMK):

### PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Jsou řešeny:

- (4) viz kap. B.1, B2
- (7) (8) viz kap. D.21. D2.2, D2.3
- (9) viz kap.D.3
- (10) viz kap.E.1, E.5
- (11) viz kap. D.1
- (12) viz kap. D2.8
- (14) viz kap. B.2
- (16) viz kap. B.1, C1. E.1, E8
- (17) netýká se ÚP
- (18) viz kap. E.4, E7
- (19) (20) netýká se ÚP
- (21) viz kap. G.4
- (22) netýká s ÚP

### ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

(24) ZÚR JMK vymezují na území JMK rozvojové oblasti a rozvojové osy, kterými se rozumí zpřesněné rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené politikou územního rozvoje

(25) ZÚR JMK zpřesňují vymezení OB3

### požadavky na uspořádání a využití území

- a) *Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).*
- b) *Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.*
- c) *Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.*
- d) *Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.*
- e) *U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti).*
- f) *Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.*

- g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
- h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.
- i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:
- - zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb;
  - - zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna);
  - - prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1;
  - - „Modernizace trati Brno – Přerov“ v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje;
  - - terminály IDS;
  - - modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany.
- j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.
- k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).

Navržená urbanistická koncepce reaguje odpovídajícím způsobem na následující úkoly pro územní plánované

### Úkoly pro územní plánování

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

#### ÚP vymezuje

koridory a rezervy pro silniční dopravu:

- - II/430 Brno, Slatina, koridor - obchvat, varianta jihovýchodní, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba (DS33)
  - - D1 Slatina – Holubice, koridor - zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Rohlenka a souvisejících staveb (DS42)
  - - III/4181 Šlapanice, obchvat - územní rezerva (RDS35)
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

#### ÚP navrhuje

posílení významu železnice zajištěním kvalitní obsluhy nové zastávky v prostoru Brněnská pláň na optimalizované trati č. 340 Brno - Šlapanice - Veselí nad Moravou - hranice kraje, a stávající stanice Šlapanice vybavením pro systém P+R

- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

#### **ÚP navrhuje**

plochy pro P+R ve vazbě na železniční zastávky vzhledem k bezprostřednímu kontaktu území Šlapanic a Brna

- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

#### **ÚP navrhuje**

využití veškerých dostupných zdrojů a propojení a vytváří podmínky i pro zásobení vodou z VOV

### **CENTRA OSÍDLENÍ**

(47) (55) Mikroregionální centrum

Bzenec, Hrušovany nad Jevišovkou, Ivanovice na Hané, Jevišovice, Klobouky u Brna, Kunštát, Modřice, Olešnice, Rousínov, Šlapanice, Valtice, Velká nad Veličkou, Velké Opatovice, Veverská Bítýška, Ždánice, Židlochovice.

#### **požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Podporovat rozvoj obslužných funkcí (školství, zdravotnictví, kultura) pro spádová území mikroregionálních center.
- b) V Modřicích, Šlapanicích, Veverské Bítýšce a Židlochovicích podporovat jejich rozvoj jako autonomních pracovních a obslužných mikroregionálních center a zohledňovat přitom jejich specifickou pozici v těsném zázemí nadregionálního centra Brno.

#### **Úkoly pro územní plánování**

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj mikroregionálních center (Modřice, Šlapanice, Veverská Bítýška a Židlochovice) a zohledňující jejich vazbu na nadregionální centrum.

#### **ÚP zohledňuje**

územní podmínky viz kap. B1

### **PLOCHY A KORIDORY**

(71) plánování a usměrňování územního rozvoje ploch a koridorů veřejné infrastruktury

Úkoly pro územní plánování

Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

#### **ÚP vymezuje**

Protipovodňová opatření na základě podrobné dokumentace viz kap. E7;

Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru, minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných. V navazujících územně plánovacích



*dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.*

### **ÚP vymezuje**

Koridory dopravní a technické infrastruktury, konkrétní záměry nezasahují do ZCHÚ; koncepce ÚSES reflektuje polohu koridorů.

*Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů (Brno-jih, Vyškovsko) v co nejvyšší možné míře uplatňovat kompenzační opatření uvedená v příslušné části vyhodnocení SEA.*

Netýká se ÚP

*V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.*

### **ÚP vymezuje**

Komplexní systém ÚSES viz kap. E3.

*Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy*

Netýká se ÚP

## **Silniční doprava**

(93) koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Po zpřesnění se nedotýká řešeného území ÚP

(94a) koridor dálnice DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK a souvisejících staveb

(125c) koridor DS33 III/15286 Brno, Slatina, obchvat

### **požadavky na uspořádání a využití území:**

a) *Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru s cílem zkvalitnění dopravní dostupnosti a obsluhy území.*

*Úkoly pro územní plánování*

a) *Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na jeho přepravní funkci a požadované technické parametry*

c) *Zpřesnit a vymezit koridor DS33 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod*

d) *Zpřesnit a vymezit koridor DS33 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření a na snížení imisních příspěvků komunikace, s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace.*

(300) koridor DS33 III/15286 Brno, Slatina, obchvat – rezerva pro přestavbu silnic III. tř.

### **ÚP vymezuje**

Koridory s důrazem na minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a zajištění splnění hlukových limitů viz kap. C.4.2.1 Silniční doprava

## **Železniční doprava**

(128) ZÚR JMK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) vymezením koridoru celostátní trati č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje ZÚR (Modernizace trati Brno – Přerov),

**požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru konvenční železnice DZ01 Brno – Vyškov (– Přerov) na rychlost až 200 km/hod.c) Vytvořit územní podmínky pro napojení koridoru konvenční celostátní železniční trati do železničního uzlu Brno, včetně kolejového napojení na letiště Brno-Tuřany,

**Úkoly pro územní plánování**

- a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, splnění hlukových limitů a zachování prostupnosti krajiny  
(146) koridor celostátní železniční trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb

**ÚP vymezuje**

Zpřesněný koridor viz kap.C.4.2.2 Železniční doprava

**Letecká doprava**

(151) Koncepce letecké dopravy Jihomoravského kraje stanovuje podmínky pro podporu a rozvoj mezinárodního letiště Brno-Tuřany jako součást multimodálního dopravního systému Jihomoravského kraje s republikovým a nadnárodním významem v rámci sítě TEN-T

**ÚP vymezuje**

Zpřesněnou plochu včetně koordinace s ostatními souvisejícími plochami a koridory dotčeného území

(327, 328) územní rezerva pro prověření možnosti budoucího využití a umístění plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu Mezinárodní letiště Brno -Tuřany, rozvoj RDL01

**požadavky na uspořádání a využití území:**

*Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků rozvoje veřejného mezinárodního letiště Brno -Tuřany.*

*Minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.*

**Úkoly pro územní plánování**

- a) V ÚPD obcí vymezit územní rezervu pro rozvoj veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany (RDL01) a stanovit podmínky pro její využití.

**ÚP vymezuje**

Územní rezervu včetně koordinace s ostatními souvisejícími plochami a koridory dotčeného území a požadavky na prověření její využitelnosti viz kap. C.4.2.3 Letecká doprava

**Cyklistická doprava**

(178) krajská síť - cyklistický koridor, Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

**požadavky na uspořádání a využití území:**

*Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.*

**Úkoly pro územní plánování**

V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

### ÚP vymezuje

Trasu krajského koridoru a další cyklotrasy zejména dopravního významu viz kap. C.4.2.4 Cyklistická doprava.

### **Technická infrastruktura elektroenergetika**

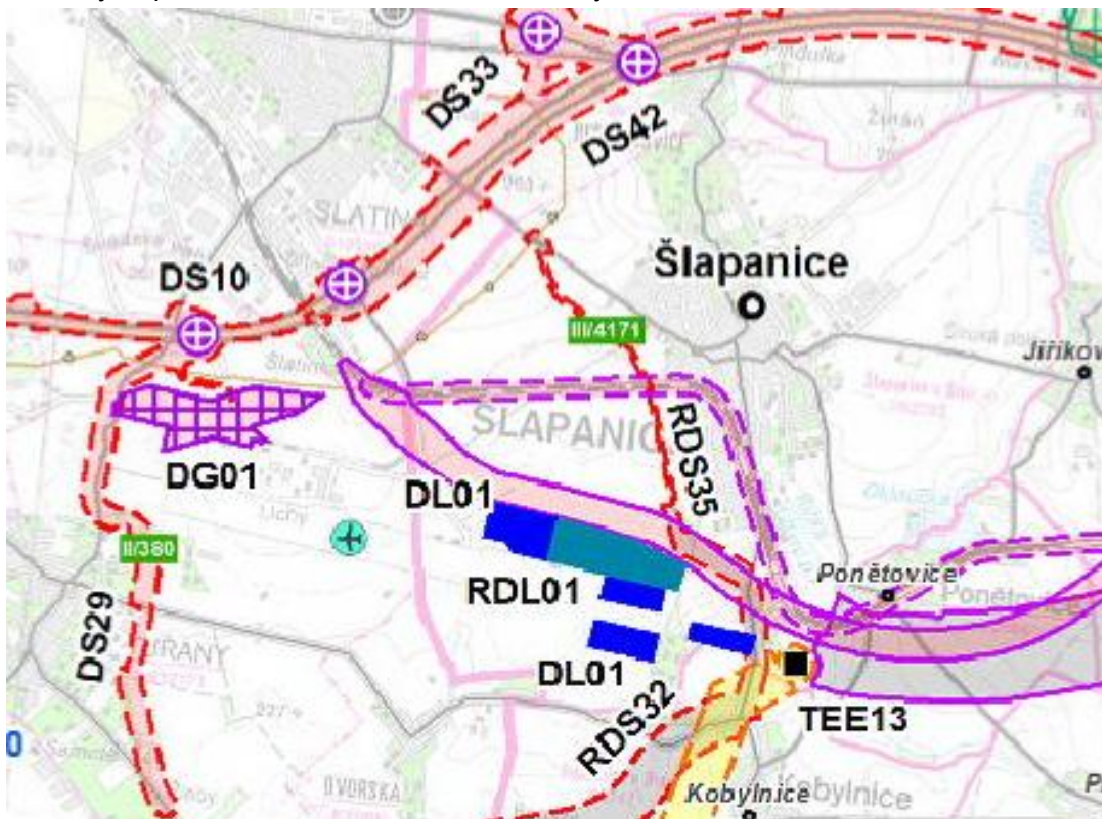
(199)– TEE13 - TS 110/22 kV; TR Šlapanice + nový přívod vedením 110 kV

Šířka koridoru - 300 m, plocha- 5 ha

### ÚP vymezuje

Koridor ve shodné šířce 300 m s ohledem na koncovou polohu TS 110/22 kV viz kap. C.4.3.3 zásobování elektrickou energií

Koridory dopravní a technické infrastruktura vymezené v ZÚR JMK



### **KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

(340) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území

požadavky na uspořádání a využití území:

Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů

### **Úkoly pro územní plánování**

*Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.*

*Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.*

*Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.*

### **ÚP navrhuje**

Koncepci uspořádání krajiny, která obsahuje obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny. viz kap. C.5.1 Hlavní zásady uspořádání krajiny

(342) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

požadavky na uspořádání a využití území:

Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

### **Úkoly pro územní plánování**

*Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.*

*Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.*

### **ÚP specifikuje**

Konkrétní hodnoty viz kap C.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot

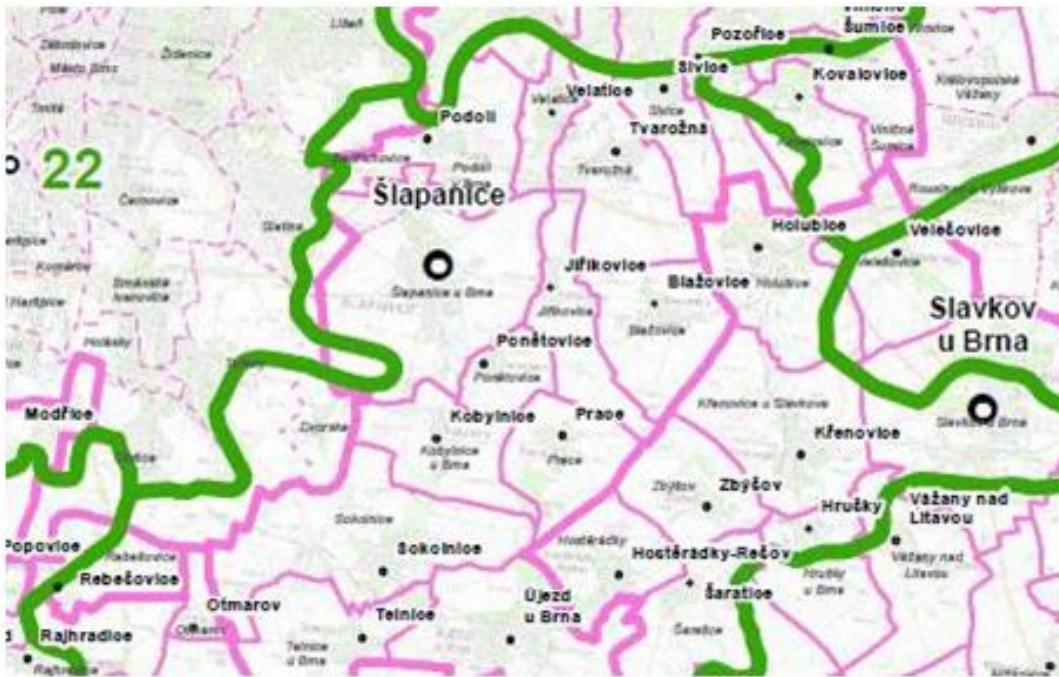
## **STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**

345, 346) ZÚR JMK pro potřeby určení cílových kvalit krajiny na území JMK stanovují a vymezují jednotlivé krajinné celky jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině).

Pro každý z vymezených krajinných celků jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit dělící se na obecnější „požadavky na uspořádání a využití území“ a konkrétnější „úkoly pro územní plánování“, kterými jsou vyjádřena územně plánovací opatření podporující ochranu, správu a plánování krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině

Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik (ZÚR JMK) (377-378)

Šlapanice – krajinný typ 15 -Šlapanicko-slavkovský- cílová charakteristika



- Krajina plochého až mírně vlněného reliéfu s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy v ukloněných polohách s pestřejší strukturou využití.
- Krajina s malým podílem lesních porostů.
- Pohledově otevřená krajina s výraznou krajinnou dominantou Prackého kopce s Mohylou míru a významnou stavební dominantou kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
- Krajina historicky významné události (Areál bitvy u Slavkova).

#### požadavky na uspořádání a využití území:

*Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.*

*Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny,*

*Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.*

*Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.*

#### Úkoly pro územní plánování

*Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.*

*Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.*

*Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti.*

#### ÚP navrhuje

Koncepci uspořádání krajiny viz kap. C.5.1 Hlavní zásady uspořádání krajiny

#### **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVEŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

(436a) ZÚR JMK vymezují v jihovýchodním kvadrantu OB3 metropolitní rozvojové oblasti plochu ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií „ÚSD Jihovýchod“

*Cílem ÚS je v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě posoudit varianty obsluhy území silniční sítí a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit.*

### **ÚP reflektuje**

Vymezení území plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití; zejména části území kterého se týká:

- Propojení Šlapanice – obchvat Slatiny / letiště  
v prostoru „Brněnské pláně“ nevymezuje mimo kontakt se zastavěným územím další zastavitelné plochy.

### **ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE NEVYMEZUJÍ**

## **A.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **A.3.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Koncepce ÚP, v souladu s cíli územního plánování, vytváří předpoklady pro výstavbu a uspořádání území:

- vymezuje charakteristické části území, pro které stanoví koncepční zásady rozvoje;
- vymezuje zastavitelné plochy a plochu přestavby tak aby jejich využitím byl podpořen přirozený růst historicky vzniklé městské struktury, funkčně vyvážené a formované do prostorově uceleného urbánního tvaru;
- v celém území vymezuje vyváženou strukturu ploch s rozdílným způsobem využití, včetně uchování a doplnění krajinného rámce zejména území podél toku Řičky a navazujících svahů, které tvoří nejcennější část dochovaného přírodního prostředí, včetně ochrany lokalit přírodních památek a lokalit Natura 2000;
- specifikuje přípustnost, podmíněnou přípustnost a nepřípustnost využití ploch tak, aby byly vytvořeny podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro udržitelný rozvoj území;
- reflektuje regionální kontext města ve struktuře osídlení, s důrazem na trvalé zlepšování dopravní dostupnosti zejména ve vztahu k Brnu, a za tím účelem vytváří podmínky pro dobudování dopravních systémů a jejich zařízení.

### **A.3.2 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Koncepce ÚP plní úkoly územního plánování, zejména:

- vychází ze stavu funkční a prostorové struktury, identifikuje hodnoty území za účelem jejich ochrany;
- specifikuje podmínky prostorového uspořádání včetně vztahu zastavitelných ploch ke stabilizovanému území;
- doplňuje systémy veřejné infrastruktury a podmiňuje využití zastavitelných ploch jejich realizací;
- stanoví etapizaci v případech požadavku na komplexní řešení částí území
- vymezuje rozsah protipovodňových opatření a stanoví podmínky využití ploch v záplavovém území, v souvislosti s regulativy pro plochy s rozdílným využitím zemí;
- vymezuje plochu přestavby pro obnovu významné části jádrového území a jeho rezidenčních funkcí, zejména bydlení;
- vymezuje plochy těžby a stanoví jejich výhledové využití (územní rezervu) po rekultivaci ve prospěch přírodního prostředí;

- identifikuje zdroje s předpokladem vzniku mimořádné události za účelem ochrany obyvatelstva a odstraňování následků;

### **A.3.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, zejména:

- je respektován postup pro pořízení a zpracování ÚP stanovený stavebním zákonem a jeho vyhláškami;
- je obsahově zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho vyhláškou č. 500/2006 Sb. O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vychází z obecných požadavků na využívání území, které konkretizuje regulativy a tím vytváří předpoklady pro dodržení urbanistické koncepce;
- řeší požadavky, které vyplývají z PÚR a územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZÚR JMK)

### **A.3.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

V řešeném území je vyznačen útvar povrchových vod – vodní tok „Říčka“, který je vymezen jako stabilizovaná plocha vodní (V), není dotčen změnou funkčního uspořádání ostatních funkčních ploch, a není dotčena ochrana vodního toku. V koordinačním výkrese je vymezeno záplavové území a aktivní zóna, ve které nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Navržené rezervy zastavitelných ploch mohou být využity až po provedení protipovodňových opatření. Pro snižování nepříznivých účinků povodní je vymezen rozsah vodního díla (PPO) - stavby na ochranu před povodněmi zastavěného území. V řešeném území nejsou registrovány vodní útvary podzemních vod.

Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Uplatnění ustanovení zákona je vyjádřeno v kapitole „E - Koncepce uspořádání krajiny“, včetně vymezení ploch chráněných území, lokalit NATURA 2000 a vymezení ploch s rozdílným způsobem. Vlivy vyplývající z navržené koncepce jsou současně posuzovány v hodnocení SEA. Požadavky na řešení vyplývající z hodnocení SEA resp. ze „Stanoviska příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce“ jsou do návrhu zapracovány

Zákon č.201/2012Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší)

V důsledku navržené urbanistické koncepce nedojde k ovlivnění imisní situace - nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, s umístěním stacionárního zdroje, který by mohl ovlivnit kvalitu ovzduší.

Znečištění ovzduší z dopravy, vzniká jako součást provozu na komunikacích tj. v plochách vymezených pro dopravu (DS) a na komunikacích a prostranstvích místního významu (DA). Vzhledem k dlouhodobě stabilizované síti komunikací v zastavěném území a na ně navazujících zastavitelných plochách se nepředpokládá zvětšení počtu mobilních zdrojů., zejména proto, že využití zastavitelných ploch bude postupné a bude částečně eliminováno technickým pokrokem v konstrukci motorů. Hlavním problémem je znečištění ovzduší v souvislosti s provozem na D1, které bude posuzováno v rámci zpracování „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Údaje o znečištění ovzduší jsou uvedeny v kap. „F.Negativní vlivy, které působí na životní prostředí a případný vznik účinků kumulativních a synergických vlivů“.

Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a Zákon č.289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon)

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je doloženo Viz kap. E. Odůvodnění.

V koncepci uspořádání krajiny není navrhováno takové funkční využití, které by narušovalo stávající organizaci zemědělského půdního fondu.

Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči

Ochrana kulturních památek je součástí koncepce ochrany a rozvoje hodnot; v kap. „C.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot“ „Odůvodnění“, je uveden přehled kulturních památek v řešeném území a současně jsou vyznačeny v koordinačním výkrese, včetně kú Bedřichovice

Zákon č.133/1985 Sb., o požární ochraně

V kap. C.8.2 „Odůvodnění“ je uveden přehledu zdrojů, které mohou způsobit vznik mimořádné události vyžadující případnou evakuaci obyvatelstva záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

KPÚ Šlapanice u Brna – připravovaná pro r. 2019 / zpřístupnění pozemků (obvod pozemkových úprav nebyl vymezen)

Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

ÚP vymezuje plochy dopravy pro kategorie pozemních komunikací - dálnice a silnice; a plochy veřejných prostranství vymezuje pro kategorie místní komunikace a účelové komunikace. Zařídění komunikací je upraveno podle ZÚR JMK. Ochranná pásma dálnice a silnic jsou vyznačena v koordinačním výkrese.

Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Výhradní ložisko cihlářských surovin Šlapanice i nevýhradní ložisko U cihelny jsou součástí rozsáhlé akumulace sprašových sedimentů kvartérního stáří, navátých v průběhu pleistocénu na území; Využíváním výhradního ložiska cihlářských surovin v dobývacím prostoru Šlapanice a nevýhradního ložiska v těžebním prostoru U cihelny není dotčeno jiné chráněné ložiskové území nebo dobývací prostor. Ke kumulaci vlivů s jinými záměry nedojde. Návrh ÚP vymezuje plochy těžby (E); chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin a dobývací prostory jsou vyznačeny v koordinačním výkrese.

Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Ochranou veřejného zdraví se v případě řešeného území míní „ochrana před hlukem“ zejména vymezení ploch, ve kterých lze předpokládat umístění staveb, které vyžadují chráněné venkovní prostory. Plochy s nezastavenými pozemky staveb, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce a jsou v kontaktu se zdrojem hluku (pozemní komunikace) nejsou v řešeném území zastoupeny. Problematiku vyhodnotila dokumentace SEA a požadavky na řešení vyplývající ze „Stanoviska příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce“ jsou zapracovány.

Stanoviska dotčených orgánů

jsou vyhodnocena v kap. B.2 Zapracování požadavků dotčených orgánů a subjektů, jejichž zájmy v řešeném území by mohly být dotčeny

Zájmy armády viz „Odůvodnění“ kap. C.8.1 Obrana státu



**B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A SUBJEKTŮ, JEJICHŽ ZÁJMY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ BY MOHLY BÝT DOTČENY**

**B.1 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

A	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje (PÚR), územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	<p>PÚR</p> <p>Šlapanice patří do rozvojové oblasti OB3 – Brno;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v rozvojové oblasti vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území;</li> </ul>	plnění požadavků je obsahem kapitoly Odůvodnění A1
	Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem		plnění požadavků je obsahem kapitoly A2-O
	Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů	<ul style="list-style-type: none"> <li>zohlednit výsledky „Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“;</li> <li>vyjádřit širší územní vztahy v rozsahu, v němž existují vazby prostorové i funkční, které mají vliv nebo souvisí s rozvojem obce, zejména návaznost na územní systém ekologické stability sousedních k. ú., návaznost na dopravní řešení, technickou infrastrukturu, dostupnost nadřazené občanské vybavenosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>koncepce rozvoje identifikuje veškeré aglomerační vztahy, promítá je do způsobu využití ploch a vychází z koordinace nadřazených systémů technické a dopravní infrastruktury, pro které vymezuje odpovídající koridory (výkres O3);</li> <li>územní systém ekologické stability v řešeném území nemá vazbu, na regionální systém, v lokálních systémech navazuje na okolní k.ú. (kap. C.5.3-O); dostupnost nadřazené občanské vybavenosti je řešena navrženou dopravní infrastrukturou s preferencí hromadné dopravy (návrh terminálů vč. ploch pro odstavení vozidel park and ride - P+R) (kap. C4.2.6-O, výkres O3); Návrh je koordinován s ÚPmB, resp. připravovanými změnami zejména dopravního řešení v prostoru ul. Evropské)</li> </ul>
B	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	<ul style="list-style-type: none"> <li>respektovat identifikované limity využití území;</li> <li>respektovat Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP 2016;</li> <li>zohlednit záměry na provedení změn v území a problémy určené k řešení, pokud nebudou v rozporu s urbanistickou koncepcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>limity jsou zohledněny a graficky vyjádřeny (Výkres O1)</li> <li>vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území je obsahem kapitoly C7-O;</li> <li>záměry na provedení změn v území jsou zahrnuty do celkové urbanistické koncepce</li> </ul>

<p>C</p>	<p>Požadavky na rozvoj území obce</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• respektovat záměry nadmístního významu;</li> <li>• navrhnout územně technické řešení pro uspořádání území v kontaktu se záměry nadmístního významu;</li> <li>• vyjmout z návrhu funkční plochy č. 116, 117, 118, 706, 708, 905, 501, 502, 623, 803</li> <li>• prověřit územní potenciál zastavitelných ploch rezidenčního území a spolu se stabilizovaným využitím území jeho nároky na zdroje;</li> <li>• vymežit plochy změn stávající zástavby a obnovy nebo opětovného využití znehodnoceného území a navrhnout způsob jejich využití;</li> <li>• plochy výroby a služeb vymežit zásadně v poloze mimo rezidenční území;</li> <li>• předpoklady exploatace ložiska nerostných surovin, resp. rozsah dobývacího prostoru a v návaznosti předpoklady zahlazení těžby a vymežit plochu rezervy pro krajinnou zeleň na stabilizovaných plochách těžby;</li> <li>• ověřit rozsah veřejných prostranství – zejména sídelní zeleně;</li> <li>• navrhnout rozvojové plochy především v návaznosti na koridory dopravní a technické infrastruktury a v území navazujícím na již</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plnění požadavku na respektování záměrů nadmístního významu je obsahem kapitoly A1,2-</li> <li>• územně technické řešení je vyjádřeno graficky (výkresy č. O1, a schémata S1, S2, S3);</li> <li>• plochy byly vyřaty;</li> <li>• územní potenciál je vymezen (viz schéma urbánní struktura sídla a rozvojový potenciál) a charakterizován včetně zásad koncepce dle jednotlivých částí území města (Kap. C.3.1 Hlavní zásady urbanistické koncepce – plošného a prostorového uspořádání), nároky na zdroje jsou rámcově propočteny;</li> <li>• v návrhu je vymezena plocha přestavby včetně návrhu na způsob využití, který je podmíněn úplnou sanací staré ekologické zátěže;</li> <li>• nové plochy výroby PP a PZ se nenavrhují, plochy komerční CO a CV, obchodní a výrobních služeb, jsou vymezeny jako součást rezidenčního území zejména jako přechod ke stabilizovaným plochám PP nebo dopravní infrastruktury, pro odclonění ploch, ve kterých mohou být venkovní chráněné prostory;</li> <li>• chráněné ložiskové území je vyznačeno, obdobně plochy těžby včetně těžby nevyhrazených nerostů; těžba se provádí podle rozhodnutí a povolení příslušných orgánů; plochy, kde byla těžba ukončena, jsou rekultivovány a navrženy jako rezerva pro zeleň krajinnou (výkres N2 a O1);</li> <li>• veřejná prostranství jsou vymezena, městská zeleň je vyčleněna jako samostatný typ způsobu využití (výkres N2 a schéma S4 – Zelená síť území) zásady koncepce jsou uvedeny v kap. C3.2-O;</li> <li>• rozvojové plochy jak lokálního tak aglomeračního významu jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím</li> </ul>
----------	---------------------------------------	--	--

		zastavěné území obce jako směry přednostní urbanizace	Pokynům pro zpracování nového návrhu ÚP, směry přednostní urbanizace se nenavrhují
D	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plošné a prostorové uspořádání - řešené území bude bezezbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití;</li> <li>• vymezit plochy podle významu na plochy rozvojové (zastavitelné a plochy územních rezerv) a plochy přestavby, a současně podle stávajícího a požadovaného využití na plochy stabilizované a návrhové;</li> <li>• podmínky prostorového uspořádání stanovit hodnotami intenzity využití ploch a výškovou regulací, případně charakteristikou stavební struktury</li>   <li>• území mezi Bedřichovicemi a Šlapanicemi vymezit jako plochy smíšené nezastavěné-ho území;</li>   <li>• nezvyšovat intenzitu využití území ve stávajících průmyslově výrobních areálech a jejich okolí; prověřit stávající využívání těchto areálů s přihlédnutím k § 102 odst. 2 a 3 stavebního zákona, zejména areálů, které jsou v přímém kontaktu s plochami pro bydlení;</li> <li>• pro nevyužívané průmyslové lokality nebo jejich části, u kterých je reálná změna funkčního využití, vymezit funkce, které budou pro kvalitu prostředí a hodnotu území příznivější;</li> <li>• pro areály v kontaktu s plochami bydlení nebo občanské vybavenosti stanovit prostorové</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. včetně podrobnějšího členění, pro který jsou navrženy regulativy;</li> <li>• plochy jsou vymezeny podle významu i v členění na stabilizované a návrhové resp. zastavitelné a plochy rezerv a plochy přestavby (výkresy N1, N2, O1);</li>   <li>• podmínky prostorového uspořádání jsou specifikovány indexem zastavění ploch pro zastavitelné plochy a pro stabilizované plochy výroby; pro výškovou regulaci bude rozhodujícím parametrem charakteristika lokality, tedy vlastní plocha a také okolí. I v tomto případě bude vhodné individuální posouzení s ohledem na hlavní účel využití plochy, jaké parametry zástavba má; v případech, kdy si situace vyžádá zpracování územní studie, budou parametry výšky, mimo jiné, předmětem územní studie;</li> <li>• území mezi Bedřichovicemi a Šlapanicemi je vymezeno jako zahrádka pro občasný pobyt v plochách se specifickými podmínkami využití území jako zvláštní využívání zemědělské půdy; důvodem je reflektovat současný stav území;</li> <li>• stávající využívání průmyslových areálů bylo jednotlivě posouzeno z hlediska účelu využití a prostorového uspořádání; pro všechny plochy platí prostorové regulativy, které omezují výšku staveb vůči okolní bytové zástavbě, současně se stanoví koeficient zastavění ploch, která zahrnuje i plochy zpevněné</li> <li>• nové funkce jsou vymezeny pro areál ICEC;</li>   <li>• z důvodu zachování přiměřenosti prostorového uspořádání areálů v kontextu s uspořádáním sousedního zastavěného území byl doplněn regulativ prostorového</li> </ul>

		<p>regulativy k zamezení výstavby velkých průmyslových hal;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit možnost rozšíření návrhové funkční plochy PP na jižní část pozemku parcelní číslo 340/18 v k.ú. Bedřichovice</li> </ul>	<p>uspořádání pro plochy PP; prostorový regulativ je založen na výškovém limitu staveb, kterými se doplňují areály v kontaktu s plochami bydlení nebo OV;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrhové plochy PP byly z řešení vyjmuty, protože jsou uvnitř územní rezervy rozšíření D1 vymezené v ZÚR JMK</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny</li> <li>• vymežit územní rezervy ploch a koridorů, které budou součástí urbanistické koncepce, s cílem prověřit možnosti budoucího využití v kontextu předpokládaného územního rozvoje, změn v území a vlivů, které mimo jiné limitují jejich využití (např. protipovodňová a protihluková opatření); podmínky pro využití těchto ploch a koridorů konzultovat s příslušnými dotčenými orgány (OŽP KÚ JMK aj.);</li> <li>• prověřit stávající synergické vlivy z dopravy na dálnici D1, na jejich základě vyhodnotit návrh rezerv pro bydlení v Bedřichovicích a stanovit podmínku, že do doby realizace protihlukových opatření na D1 a změny ÚP nelze plochy převést do režimu zastavitelných návrhových ploch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepce je vyjádřena v kap C.3-O, C.5-O, a výkresech N2, O1 resp. schématech S1-S4;</li> <li>• územní rezervy jsou vymezeny zejména v souladu se ZÚR JMK pro prověření určitého účelu budoucího využití, které vyplývá z logické návaznosti na urbánní strukturu nebo kontext uspořádání krajiny a systémy dopravní infrastruktury; v rámci prověření budoucího účelu využití územní rezervy budou zkoumány všechny předpoklady pro dosažení odpovídající kvality prostředí (mimo jiné účinnost protihlukových opatření nebo realizace protipovodňových opatření) výkres N1;</li> <li>• v městské části Bedřichovice nejsou zastavitelné plochy v doloženém hlukovém pásmu D1 (a pravděpodobně i spolupůsobícím hluku ze silnice II/430) navrhovány; využití vymezených rezerv pro bydlení, sport a pohybové aktivity bude spojeno s prověřením, zda jsou vytvořeny podmínky pro následné vymezení zastavitelných ploch a pořízení změny ÚP; především bude zkoumán vliv dopravního řešení navrženého v <i>aktualizaci ZÚR JMK</i>.</li> </ul>
E	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	<p>Požadavky na řešení občanské vybavenosti, zejména školství, zdravotnictví, sociální péče, a to v kontextu významu města</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• označit plochu kulturního domu a hasičské stanice v Bedřichovicích jako občanské vybavení veřejné – všeobecné (O)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• občanské vybavení veřejné (O) je řešeno v rámci regulativů tj. přípustnosti umístit O v odpovídajících typech způsobu využití ploch; s ohledem na očekávaný rozvoj se vymezuje rezerva pro O severně při ul. Brněnské s předpokladem využití zejména pro školství; prověření využitelnosti plochy bude odvozeno od demografického vývoje, jehož tempo se nedá predikovat;</li> <li>• plocha kulturního domu a hasičské stanice v Bedřichovicích je vymezena jako občanské vybavení veřejné – všeobecné (O)</li> </ul>

		<p>Požadavky na dopravní infrastrukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou zásadně vymezovány mimo hluková pásma silnic II. nebo III. třídy, případně budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví</li> <li>• navrhnout obsluhu území hromadnou dopravou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepce je vyjádřena v kap. C4.2-O a výkresech O1 a schématu S3;</li> <li>• v návrhu jsou vymezeny koridory silniční dopravy; do území ve kterých se předpokládá hluková zátěž, jsou s funkcí bydlení navrhovány především plochy smíšené (S), jejichž funkční využití umožňuje realizaci takového způsobu využití, které nevyžaduje vymezení chráněných venkovních prostorů, případně jsou plochy bydlení navrhovány tak, že je možné je ochránit pomocí technických opatření (hluková mapa není pro území města zpracována vyjma D1); v městské části Bedřichovice nejsou zastavitelné plochy v doloženém hlukovém pásmu D1 (a pravděpodobně i spolupůsobícím hluku ze silnice II/430) navrhovány;</li> <li>• koncepce řešení hromadné dopravy je vyjádřena v kap. C4.2-O a výkresech č. O1 a schématu S3</li> </ul>
		<p>Požadavky na technickou infrastrukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doplnit stabilizované části páteřních systémů sítí technické infrastruktury;</li> <li>• prověřit stanovené limitní množství splaškových vod s ohledem na kapacitu čerpací stanice Ponětovice; stanovit nutnost striktního dodržení oddílného systému kanalizování v regulativech ÚP, zpracovat podmínky VAS;</li> <li>• vymezit plochu rezervy pro krajinnou zeleň ve stabilizované ploše TZ (skládky) nad ul. Zemědělskou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepce je vyjádřena v kap. C.4.3-O, a výkresech č. O 1 a schématech S1, S2;</li> <li>• S ohledem na prakticky neměnný rozsah zastavitelných ploch oproti platnému ÚP a na celkovou koncepci odvádění splaškových vod z širšího území východně od Šlapanic (kmenová stoka FIII a po konzultaci s Vodárenskou akciovou společností a.s., se kterou byl návrh vodohospodářské části ÚP konzultován, není prověřování limitního množství splaškových vod nezbytné);</li> <li>• plocha rezervy je vymezena</li> </ul>
F	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Požadavky na ochranu přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepce ochrany a rozvoje hodnot je vyjádřena v kap.C.2-O, C3-O, C.5-O a výkresech N2, O1,O3 a schématu S4;</li> <li>• prvky k ochraně přírodních a krajinných hodnot jsou především vymezeny jako limity, v případě přírodních parků je vymezeno ochranné pásmo, ve kterém je způsob</li> </ul>

		<p>Požadavky na ochranu kulturních hodnot</p> <p>Požadavky na ochranu urbanistických hodnot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>stanovit odpovídající regulativy pro plochy, které jsou uvnitř krajinné památkové zóny</li> </ul>	<p>využití navržen jako smíšené plochy nezastavěného území, v nichž se vylučuje stavební činnost;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>prvky k ochraně kulturních hodnot jsou vyznačeny ve výkrese O1;</li> <li>urbanistické hodnoty nelze jednotlivě vyjádřit – jsou představovány prostorovou skladbou historických jader Šlapanic a Bedřichovic, které nejsou návrhem změněny;</li> <li>zvláštní regulativy pro krajinnou památkovou zónu (KPZ) by případně měly být obecně vymezeny k celé KPZ, dílčí řešení není vhodné, navíc nevyřeší klíčový problém střetu krajinného rázu KPZ a těžby, resp. provozů v plochách PP a PZ uvnitř KPZ; legislativní ochrana, kterou poskytuje Vyhláška Ministerstva kultury č. 475/1992 Sb., o prohlášení území bojiště bitvy u Slavkova za památkovou zónu, je pro regulaci využívání území KPZ dostatečným nástrojem; lze předpokládat, že pro ORP bude pořízena US krajiny, která bude problematiku řešit</li> </ul>
G	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace		<ul style="list-style-type: none"> <li>veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezeny v Návrhu ÚP kap. G a ve výkrese č. N3</li> </ul>
H	Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů	<p>Požadavky na ochranu veřejného zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>plochy s funkcí bydlení, ve kterých je s ohledem na kontakt se zdroji hluku nebo exhalací nezbytné specifikovat požadavky na ochranu veřejného zdraví;</li> <li>plocha přestavby (ICEC) vyžaduje likvidaci staré ekologické zátěže, která je také podmínkou pro nový způsob využití</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy s funkcí bydlení nejsou v kontaktu s předpokládanými zdroji hluku navrhovány;</li> <li>do hlukově zatížených území jsou navrhovány především plochy S, jejichž funkční využití umožňuje realizaci celé řady způsobů využití, které nevyžadují vymezení chráněných venkovních prostorů; pozemky pro bydlení jsou případně navrhovány tak, že je možné je ochránit pomocí technických opatření (hluková mapa není pro území města zpracována vyjma D1);</li> <li>plocha přestavby (ICEC) je navržena jako plocha smíšená obytná, likvidace staré ekologické zátěže je podmínkou pro navržený způsob využití</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavky související s obranou státu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy související s obranou státu se nevymezují;</li> <li>ochranná pásma zařízení MO, která zasahují do řešeného území, jsou vymezena včetně příslušných podmínek</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavky na plochy pro opatření ochrany obyvatelstva (§20 Vyhl. MV ČR č. 380/2002 Sb.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy pro opatření ochrany obyvatelstva se nevymezují;</li> <li>ostatní požadavky jsou zapracovány v kap. C8 2-O;</li> </ul>
I	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vymezit prostory, ve kterých lze očekávat zvýšenou hlukovou zátěž, pro následné řešení protihlukových opatření</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>prostory se zvýšenou hlukovou zátěží jsou identifikovány z následujících podkladů:</li> <li>strategická hluková mapa silniční dopravy (MZ ČR),</li> <li>ochranná pásma letišť,</li> <li>koridory železniční dopravy,</li> <li>průjezdni úseky silnic II. a III. tř.,</li> </ul> <p>Pozn.: pouze pro dálnici D1 a letiště jsou hluková pásma vymezena (portál MZ ČR, soubor OP letiště Brno Tuřany). Prostory ve kterých lze očekávat zvýšenou hlukovou zátěž budou upřesněny po vydání aktualizace ZÚR JMK</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Shrnout informace o starých ekologických zátěžích a navrhnout způsob a účel využití dotčených ploch</li> </ul>	<p>areál ICEC Šlapanice, podrobně prozkoumaná lokalita historicky vzniklé zátěže – důsledek provozu bývalého n.p. Dehtotechna – v letech 1938-1972 výroba dehtovaných později asfaltových lepenek, mezi 1938 -1962 destilace kamenouhelného dehtu – fenolová voda v nedokonalé těsnících jímkách – „fenolový rybník“; později zasypaný;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>významná kontaminace spodních vod;</li> <li>návrh přestavby lokality vyžádá likvidaci ekologické zátěže, která je neopominutelnou podmínkou pro navržený způsob využití</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Provéřit územní dopady vyplývající z rizika vzniku povodní</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v území je vymezena hranice předpokládané povodně Q100; navržená protipovodňová opatření (vymezená jako veřejně prospěšné opatření) eliminují rizika na zastavěné území a zastavitelné plochy</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Upřesnit územně technické řešení dopravní obsluhy území Šlapanic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha území Šlapanic je řešena, v intencích generelu dopravy JMK a ÚAP komplexní řešení může ovlivnit ÚS dopravního řešení metropolitní oblasti (JMK); zásadním problémem realizace komunikací místního</li> </ul>

			<p>významu je uvolnění investičních prostředků na realizaci staveb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (kap.C4.2-O, výkres O1, schéma S3)</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešit dopady překračování imisních limitů z dálnice D1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nelze řešit prostředky územního plánování; negativní vlivy, které působí na životní prostředí a jejich hodnoty, jsou uvedeny v kapitole F</li> </ul>
J	Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti OB 3 Brno		<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozsah zastavitelných ploch je navržen v souladu s pokyny pro zpracování 2. návrhu územního plánu a PÚR, po bedlivém zhodnocení potenciálu lokálního významu a významu aglomeračního (rozvoj letiště); Plocha přestavby je vymezena jako významná součást obnovy centrálního území města</li> </ul>
K	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií		<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií jsou vymezeny (výkres N1)</li> </ul>
L	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadavky nejsou stanoveny</li> </ul>	
M	Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Jsou uvedeny v kap.C7	





		<p>Úpravu vymezení koridoru územní rezervy RDS35 v místě napojení stávající silnice III/15286 tak, aby umožnilo vedení nové trasy jako hlavní silnice</p> <p>Plochy, které přiléhají k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, navrhovat tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.</p> <p>Vymezení extravilánové cyklotrasy při silnici III/15286 směrem na Brno v souběžném koridoru mimo silnici - upřesní se navrhovaná opatření</p> <p>Vymezení ploch pro terminál hromadné dopravy IDS JMK Letiště Brno–Tuřany v návaznosti na železniční zastávku na modernizované trati Brno – Přerov bude upraveno podle předchozího návrhu.</p> <p>V odůvodnění se doplní podmínka podrobnější dokumentace pro úpravu provozu na silnicích a místních komunikacích v centru města.</p>	<p>Úprava je provedena</p> <p>Je řešeno pokynem ve výroku všeobecnou podmínkou viz kap. C.1.2</p> <p>Cyklotrasy v ÚP byly vymezeny na základě studie, která řešila cyklistickou dopravu v území včetně vztahů na Brno; v měřítku ÚP nelze polohu koridoru cyklotrasy vymezit přesně; v odůvodnění je formulován požadavek - „je nezbytné upřesnit navrhovaná opatření při souběhu silničního a cyklistického koridoru“ (Pozn. Trasa bude znovu prověřena na základě dopravního řešení koridorů v aktualizaci ZÚR)</p> <p>Je upraveno podle předchozího návrhu</p> <p>Podmínka o úpravách provozu na silnicích a místních komunikacích v centru města je v odůvodnění uvedena</p>
2	<p><u>Krajská hygienická stanice JMK</u></p>	<p><b>Požaduje:</b> V kapitole „F.2 stanovení způsobu využití plochy – regulativy-v textové části návrhu <b>upravit</b> pro jednotlivé plochy vymezení „Nepřípustné využití“ tak, aby bylo s odkazem na ustanovení „Všeobecné nepřípustnosti využití ploch“ zřejmé nepřípustné využití pro pozemky, stavby a zařízení, nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, naplňující ustanovení o „Všeobecné nepřípustnosti využití ploch.“</p> <p><b>připomínky k SEA</b></p>	<p>Text je do výroku převzat</p> <p>Dokumentace SEA je samostatný dokument, který je přepracován na základě nového návrhu ÚP</p>



6	Ministerstvo obrany ČR	<p><b>požaduje</b> do grafické části doplnit pozemek parc. č. 2848, ostatní plocha, ostatní komunikace, zapsaný na LV 2894 pro k.ú. Šlapanice u Brna důležitý z hlediska bezpečnostního programu Letiště Brno Tuřany upravit Text návrhu ÚP v kapitole C.8.1 Obrana státu tak, aby byl v souladu s podmínkami uvedenými pro jednotlivá zájmová území Ministerstva obrany (Koridory RR směrů – zájmová území pro nadzemní stavby a OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení). Je nutno také upravit text o limitní hodnotě výškových staveb a zařízení</p>	<p>Pozemek je vymezen jako plocha veřejného prostranství.</p> <p>Text je upraven a doplněn</p>
7	Letiště Brno Tuřany	<p><b>požaduje</b> doplnění všech druhů ochranných pásem letiště do návrhu ÚP a jejich respektování ve vztahu k funkčnímu využití dotčených ploch, eventuálně staveb na nich; namítá, že v koordinačním výkresu návrhu ÚP není zobrazeno stávající hlukové ochranné pásmo a dále zde není uvedeno ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení, které se nachází nad celým k.ú. Šlapanice; v této souvislosti doporučuje do legendy výkresu uvést poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu se zákazem laserových zařízení“; <b>požaduje</b> nestabilizovat nové plochy zeleně (viz výkres 04 Zelená síť území) v prodloužené ose vzletové a přistávací dráhy; připomíná, že návrhové plochy pro bydlení a ostatní návrhové plochy s chráněnými prostory musí také respektovat stávající hlukové pásmo, dále koncepci rozvoje a přirozený nárůst leteckých výkonů letiště v čase</p>	<p>Všechna ochranná pásma jsou vymezena podle aktuálních podkladů.</p> <p>V koordinačním výkresu O1 je stávající hlukové pásmo vymezeno</p> <p>Text o zákazu laserových zařízení je doplněn v koordinačním výkresu jako limit plochy zeleně v prodloužené ose vzletové a přistávací dráhy jsou omezeny příslušným regulativem v textové části na základě konzultace se zástupci letiště návrh ÚP nevymezuje návrhové plochy bydlení ani ostatní návrhové plochy s chráněnými prostory v hlukovém pásmu letiště a respektuje koncepci rozvoje a přirozený nárůst leteckých výkonů předpokládaným rozšířením ochranným pásmem</p>
	Statutární město Brno	<p><b>požaduje</b>, aby bylo doloženo projednání návrhu ÚP se společností Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. z hlediska napojení předpokládané výhledové produkce splaškových odpadních vod ve vazbě na další rozvoj statutárního města Brna</p>	<p>rozsah produkce splaškových vod (i s ohledem na zásadní restrikcí návrhových ploch ÚP z důvodu ochrany ZPF) nebude překročen limit na čerpací stanici</p>

	<p>Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.</p>	<p>je třeba, aby územní plán posoudil, zda je ve stávajícím zdroji vody rezerva, která by pokryla nároky dle návrhu ÚP.</p> <p><b>Požaduje</b> prověřit návrh ÚP z hlediska požadavku respektování limitního množství splaškových vod na čerpací stanici a striktního dodržení oddílného systému odkanalizování</p>	<p>Návrh územního plánu snížil rozsah rozvojových ploch oproti stávajícímu územnímu plánu o cca 70 ha ploch určených k zastavění, je tedy zřejmé, že nedojde k významnému zvýšení nároků na spotřebu vody oproti dosud platné koncepci (Pozn.: podle publikovaných dat spotřeba vody v zásobované oblasti BVK trvale klesala (mezi lety 2000 a 2019 o 22,5 l/ osobu). Návrh předpokládá v dlouhodobém výhledu posouzení možných variant zásobování vodou (viz text odůvodnění návrhu) případně by mělo být zváženo přijetí nové koncepce pro zásobování vodou širší oblasti, v kontextu klimatických změn (tato opatření nelze řešit v rámci Územního plánu)</p> <p>Rozsah produkce splaškových vod (i s ohledem na zásadní restrikcí návrhových ploch ÚP z důvodu ochrany ZPF) nepřekročí limit na čerpací stanici, v návrhu ÚP je striktně dodrženo princip oddílného systému odkanalizování.</p>
	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR</p>	<p><b>požaduje</b> v hlavním výkresu nevykreslovat v plochách dopravy liniové trasy (především u rozšiřování dálnice) a respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích mimo souvisle zastavěné území obce; <b>požaduje</b> opravit silniční ochranné pásmo v prostoru dálniční křižovatky</p>	<p>Liniové trasy nejsou v hlavním výkresu vykresleny, jsou součástí „Odůvodnění“ tj. koordinačního výkresu O1, obdobně jako ostatní sítě technické infrastruktury, silniční ochranné pásmo v prostoru dálniční křižovatky bylo opraveno</p>

**B.3 POŽADAVKY NA ÚPRAVU 2. NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ 2. NÁVRHU DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ PŘIPOMÍNEK URČENÉHO ZASTUPITELE:**

1		Na části pozemků p. č. 195 a 196 v k. ú. Bedřichovice vymezit vhodně plochu pro bydlení	Pozemky jsou v záplavovém území - lze stavět jen na části pozemků ve stabilizované ploše
2		Celou lokalitu zastavitelných ploch \ (blok ulic Švehlova, Wurmova, Husova a budoucí západní obchvat Šlapnic / původní plochy 119, 120, 121, 404, 405, 411, 412, 719, 720) , vymezit jako plochu smíšenou bez dalšího členění	Je provedeno Plocha S 207
3		V územním plánu vytipovat plochu vhodnou pro umístění koupaliště (rekreace, sport)	ÚP vymezuje plochy pro sport a pohybové aktivity (CS); umístění koupaliště předpokládá specifikovat základní parametry (koupaliště umělé nebo přírodní /biotop, předpokládaná kapacita apod.); protože se jedná o specifické zařízení je nezbytné ve stávajících plochách resp. vymezené rezervě prověřit územně technické podmínky vodohospodářské, geologické atd. a zpracovat územní a technickou studii pro ověření realizovatelnosti záměru a případnou změnu ÚP
4		Zvážit, zda by bylo vhodné vymezit plochu pro bydlení na pozemcích p. č. 2943/51 a 2943/12 v k. ú. Šlapanice u Brna	Pozemky jsou převážně v záplavovém území a nenavazují na zastavěné území; vymezit novou návrhovou plochu není reálné.
5		V územním plánu zohlednit dokument: „Podklady pro návrh předpisu pro výpočet odstavných a parkovacích stání“ VÚT Brno, leden 2019. Vytipovat plochy pro možnost rozšíření ploch pro parkování a dopravní obsluhu území.	V ÚP je součinitel stupně automobilizace, specifikován na základě materiálu VUT jako závazný ve výroku.  Vytipování ploch pro možnost rozšíření parkování a dopravní obsluhu území je nezbytné řešit s ohledem na konkrétní stav veřejných prostorů, včetně vjezdů do stávajících nemovitostí, stávající zeleně, rozhledových segmentů atd. tj v měřítku které neodpovídající měřítku územního plánu.
6		Vymezit plochu pro bydlení na pozemcích p. č. 3131/5 a 3131/4 v k. ú. Šlapanice u Brna	Plocha byla vymezena jako návrhová - BR bydlení v rodinných domech

7		V ploše na pozemcích p. č. 3040/14, 3070/1 a 3072/2 v k. ú. Šlapanice u Brna lépe definovat podmínky bydlení, omezit pouze na výstavbu RD	Pozemky jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované plochy BR - bydlení v rodinných domech; záměry výstavby v dosud nezastavěných pozemcích resp. prolukách musí odpovídat vymezenému způsobu využití.
8		Obecně v územním plánu definovat pojem „Nízkopodlažní zástavba“.	Pojem nízkopodlažní zástavba byl zrušen, charakteristika domů je uvedena v kap. F. 2.1 Bydlení-B a F. 3 Podmínky prostorového uspořádání
9		V řešení územního plánu zohlednit Studii odtokových poměrů. Vhodně doplnit závěry a doporučení.	do odůvodnění se vkládá text S postupným zastavováním rozvojových ploch budou tyto plochy napojovány na vybudovanou dešťovou kanalizaci a dešťové vody budou odváděny do Říčky. S ohledem na kapacitu stávající sítě bude nutno zajistit v co nejvyšší možné míře hospodaření s dešťovými vodami na jednotlivých rozvojových plochách. Maximální hodnota odtoku srážkových vod se stanoví ve výši 3l/s.ha při současném nezhoršení stávajícího stavu.
10		Do řešení územního plánu je nutné převzít řešení ze změny č. 8 Územního plánu Šlapanice (8/7)	Změna č. 8/7 je do řešení převzata
11		V územním plánu stanovit vhodně prostorovou regulaci.	Prostorová regulace je specifikována ve výroku - kap. F3 Podmínky prostorového uspořádání
12		Do územního plánu zapracovat novou železniční zastávku na konci ulice Jungmanovy (již realizována).	Zastávka je vyznačena jako stabilizovaná
13		Na ulici Švehlova zařadit rozšíření komunikace mezi veřejně prospěšné stavby	Koridor pro rozšíření ulice je vymezen a zařazen mezi veřejně prospěšné stavby
14		Koridor pro VRT posunout blíže k letišti a zmenšit přilehlé plochy DL.	Vymezení koridoru je převzato ze ZÚR JMK, připomínku lze uplatnit v rámci veřejného projednání Aktualizace ZÚR č.1
15		Na základě připomínky stavebního úřadu prověřit vhodnost umožnění výstavby v zahradách v ploše mezi ulicemi Brněnská, Jungmannova a Čechová, případně tuto plochu doplnit o návrh komunikačního napojení na	Předpokladem výstavby v uvedeném prostoru je zejména způsob napojení pozemků na dopravní systém města; prověření je účelné provést v rámci dopravní studie, která se v současnosti zpracovává a může být

		veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu	podkladem pro územní studii a následnou změnu Územního plánu
16		Územní plán koncipovat tak, ať je dodržena maximální rozvojová hranice počtu obyvatel do 10 tis.	Návrh územního plánu tento požadavek splňuje
17		Plochy 114,115, vymežit jako BR - bydlení v rodinných domech	Plochy jsou vymezeny jako BR
18		Plocha 124 BR na ul. Hřbitovní vymežit jako CV z důvodu kontaktu s plochami výroby a skladování PP	Plochy je vymezena jako CV stab
		Využití ploch BR 105 - 109, S 206 a S 210 podmínit dohodou o parcelaci	Využití ploch je podmíněno dohodou o parcelaci
19		<p>Zhodnotit adekvátnost připomínek MS ODS Šlapanice ze dne 22. 11. 2017</p> <p>Ad.1 Ulice Akátová -</p> <p>Ad.2 Lokalita bydlení Ponětovská Plochy 111, 130</p> <p>Ad. 3 Lokalita zahrádek prodloužená Smetanova</p> <p>Ad. 4 Plochy BK 113, 114, 115 plochy pro bydlení kombinované</p> <p>Ad.5 Plochy BR 125 a 126 Bedřichovice</p>	<p>Parcela 3000/11 je v platném ÚP vymezena jako zastavitelná, ostatní pozemky nemají charakter veřejného prostranství; pozemky jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované plochy BR - bydlení v rodinných domech; záměry výstavby v dosud nezastavěných pozemcích resp. prolukách musí odpovídat vymezenému způsobu využití</p> <p>Lokalita 111 je dlouhodobou součástí koncepce územního rozvoje města, územní rezerva (130) byla zrušena</p> <p>Vymezení zahrádek (FI) se nemění</p> <p>Návrh umožnil zástavbu případnou kombinací rodinných domů a domů v základní výškové hladině tj. 3 plná nadzemní a jedno ustupující podlaží (tzv. viladomy) v intencích zásady intenzivního využití zabírané zemědělské půdy; zástavba v sousedství se zástavbou bytových domů při ul. Brněnské by se nikterak nevymykala charakteru území / Poznámka: současně probíhající zástavba možnost stavby viladomů nevyužila</p> <p>Bytové domy v Bedřichovicích by naopak charakter sídla narušily</p>



		<p>Ad.6 Plocha zeleně 902</p> <p>Ad.7 Varianty ÚP</p> <p>Ad.8 ICEC</p> <p>Ad.9 Železniční zastávka</p> <p>Ad.10 Komunikace kolem ZŠ</p> <p>Zhodnotit adekvátnost připomínek spolku Slatiňan</p> <p>Ad Zásadní uspořádání silniční dopravy</p>	<p>Prodloužená Sušilova je míněna jako veřejné prostranství s převažující zelení městského typu navazující na biokoridor to tvoří průnik krajiny do městského prostředí;</p> <p>Návrh 2 je variantou k návrhu z r. 2011 (EIA pouze uvádí, že návrh 2 neobsahuje varianty)</p> <p>Návrh reaguje na nezbytnou změnu využití areálu a plní požadavky zadání i dosavadních projednání včetně Strategický plánu města</p> <p>Návrh řeší plochy pro parkování a možnost doplnění vybavenosti;</p> <p>Problematiku bude řešit současně zpracovávaná dopravní studie, po jejím projednání může být výsledek převzat změnou do ÚP</p> <p>Obchvat Slatiny a další vymezení koridorů a křižovatek je obsažen v platných ZÚR JMK jako součást nadmístního systému obsluhy území a vazeb na silniční síť celostátního a mezinárodního významu - například vedení koridorů přestavby krajských tahů silnic II. třídy. Územní plán Šlapanic je tuto koncepci povinen převzít. V současné době se projednává Aktualizace ZÚR JMK č. 1., která obsahuje upravená řešení silničního systému. Po schválení Aktualizace ZÚR budou koridory dopravních systémů převzaty do ÚP Šlapanic, přičemž mohou být zpřesněny, avšak pouze v rozsahu vymezeném v ZÚR</p>
--	--	---	---

**B.4 POKYNY ZPRACOVATELI K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP ŠLAPANICE NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ V SOULADU S USTANOVENÍMI § 53 ODS. 1 A § 53 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

	Pokyn k úpravě	Úprava
A	aktualizovat návrh ÚP Šlapanice dle aktualizace č.1 a č. 2 ZÚR JmK	návrh byl aktualizován v grafické i textové části
B	odstranit chybu v tabelárním vyhodnocení u ploch označených číslicí 704 a 721 v části E. odůvodnění	chyba byla v části E. odůvodnění odstraněna
	v kapitole odůvodnění C.8.5. doplnit vypořádání uplatněných požadavků v rámci SEA stanoviska pro jednotlivé návrhové plochy	vypořádání uplatněných požadavků vyplývajících ze SEA stanoviska pro jednotlivé plochy bylo do kapitoly C.8.5. doplněno
	z výroku vypustit text o zřízení nové zastávky železniční dopravy Šlapanice. Zpracovat požadavky dle bodů 1 až 4 vyplývajících ze stanoviska OD KÚ JmK.	text z výroku o žel. zast. Šlapanice byl vypuštěn. Problematika zpracování požadavků dle bodů 1 a 4 stanoviska OD KÚ JmK byla zkonsumována nabytím účinnosti aktualizací č.1 a č.2 ZÚR JmK
	záměry VPS DZ01 a DZ10 upravit v souladu se ZÚR JmK. V odůvodnění popsat důvody a rozsah vymezení VPS pro železniční dopravu.	VPS DZ01 a DZ10 byly upraveny dle ZÚR JmK. V odůvodnění byl popop popis popis důvodů a rozsahu VPS DZ01 a DZ10
	opravit a doplnit text kapitoly C.8.1.takto: Změnit označení jevu 103 na jev 102a za účelem uvedení do souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích	text s aktuálním označením jevu 102a byl do kapitoly C.8.1. doplněn
	opravit a doplnit text kapitoly C.8.1.takto: V koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.	tento text byl do kapitoly C.8.1. doplněn
	opravit a doplnit text kapitoly C.8.1.takto: V koridoru RR směrů s atributem výšky 150, 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP -jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.	tento text byl do kapitoly C.8.1. doplněn
opravit a doplnit text odůvodnění v kapitole C.5.6. takto: U ploch vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území u výhradního ložiska, dobývacího prostoru a CHLÚ z nepřípustného využití vypustit pozemky, stavby a zařízení související s těžbou.	u jmenovaných ploch byly zejména jejich regulativy v části nepřípustného využití upraveny	

<p>opravit a doplnit text odůvodnění v kapitole C.8.2. takto: ad d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování přichází do úvahy při vzniku mimořádné události. Pro potřeby evakuace a případného nouzového ubytování je možno využít stávající objekty, například ZŠ Šlapanice, Školící středisko MU, případně sokolovna Šlapanice, které jsou pro tyto účely předurčené. Nové plochy pro potřeby evakuace a nouzového ubytování nebudou územním plánem vyžadovány. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK</p>	<p>tento text byl do kapitoly C.8.2. k bodu ad d) doplněn</p>
<p>opravit a doplnit text odůvodnění v kapitole C.8.2. takto: ad g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní: výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných, není přípustná výstavba uzavřených bloků. Doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci (městě), místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích</p>	<p>tento text byl do kapitoly C.8.2. k bodu ad g) doplněn</p>
<p>opravit a doplnit text odůvodnění v kapitole C.8.2. takto: ad i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií: Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou je v případě přerušení dodávky vody z brněnské vodovodní sítě možné ze zdrojů podzemní vody Mokrá - Říčky, Říčky II. - vrty HV 107, HV 201 (denní kapacita 604,8 m<sup>3</sup> / den); technické řešení dodávky nelze v ÚPD specifikovat; po vybudování vodojemu Prace 2 x 2500 m<sup>3</sup>/ max. hl. 284,0 m n. m. (pokud k němu v rámci výstavby Vírského oblastního vodovodu /VOV dojde) bude možné zásobování vodou diverzifikovat.          Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno ze strany dodavatele a provozovatele distribuční soustavy. V územním plánu se plochy spojené s řešením nouzového zásobování obyvatelstva elektrickou energií nevymezují.</p>	<p>tento text byl do kapitoly C.8.2. k bodu ad i) doplněn, resp. resp. tento odstavec už byl obsažen v odůvodnění k řádnému veřejnému projednání</p>
<p>zrevidovat hranice DS Šlapanice, ev. čís. 70780</p>	<p>hranice DS Šlapanice ev. čís. 70780 byly projektantem zrevidovány a odpovídají aktuálním datům vyplývajícím z ÚAP</p>

C	pozemky parc. čís. 2943/12, 2943/31 a 2943/51 v k. ú. Šlapanice u Brna vymezit v poše Z - městská zeleň	pozemky parc. čís. 2943/12, 2943/31 a 2943/51 v k. ú. Šlapanice u Brna byly vymezeny v poše Z - městská zeleň
	doplnit do urbanistické koncepce nebo do podmínek PsRZV text:" Předpokládá se rozvoj zástavby v návaznosti na veřejná prostranství, nikoli stravování zahrad do hloubky a vznik potenciálních věcných břemen nebo účelových komunikací "	bylo doplněno ve výroku v kap. Urbanistická. koncepce C.1.2
	doplnit podmíněně přípustné využití ploch FI takto: „- stávající stavby a zařízení evidované Katastrem nemovitostí,„	bylo doplněno u regulativů ploch FI ve výrokové textové části
	LBC15 přetransformovat na LBK2. ÚSES vypustit z VPO	LBC15 byl přetransformován na LBK2 v rozsahu Říčky a jejich pobřežních partií. Veškeré skladebné části ÚSES byly z VPO vypuštěny
	doplnit podmíněně přípustné využití ploch N takto: „- stávající stavby a zařízení evidované Katastrem nemovitostí,„	bylo doplněno u regulativů ploch N ve výrokové textové části
	vymezit zastavitelnou plochu PZ na pozemcích parc. čís. 2978/13 a 2978/14 v k. ú. Šlapanice u Brna tak, jak je řešena i ve stávajícím platném ÚPN SÚ Šlapanice	zastavitelná plocha PZ na pozemcích parc. čís. 2978/13 a 2978/14 v k. ú. Šlapanice byla vymezena
	upravit hlavní a přípustné využití ploch VP a VT k akceptaci rybochovné činnosti	rybochovná činnost byla doplněna u hlavního i přípustného využití regulativů ploch VT a VP ve výrokové textové části
	vypustit návrh koridoru pro cyklotrasu napříč zemědělskými pozemky v lokalitě Brněnská pole	návrh koridoru pro cyklotrasu napříč zemědělskými pozemky v lokalitě Brněnská pole byl vypuštěn
	vypustit návrh veřejného prostranství v ploše BR 115	BR 115 včetně plochy veřejného prostranství byla scelena do BR 114 a rovněž podmíněna dohodou o parcelaci
	změnit funkční využití plochy v rozsahu pozemku parc. čís. 2833/5 v k.ú. Šlapanice na ornou půdu (plocha F – zemědělská půda ), jako je ve stávajícím ÚPN SÚ Šlapanice	plocha Z v předmětné lokalitě byla přetransformována na plochu F
zrušit návrhovou plochu BR 123 a plochu územní rezervy BR 131	plochy BR123 aBR131 byly zrušeny a přetransformovány na návrhovou plochu FI	
pozemky parc. čís. 900, 903/2 v k.ú Šlapanice u Brna zařadit do ploch pro bydlení	pozemky parc. čís. 900, 903/2 v k.ú Šlapanice byly z plochy OS přetransformovány do plochy BR	
D	vypustit dopravní rezervu - propojení ulic Řípská a Šlapanická silnicí III. tř. a místní komunikací funkční skupiny C	dopravní rezerva propojení ulic Řípská a Šlapanická byla vypuštěna
	vymezit pozemky parc. čís. 3040/14, 3070/1, 3072/2 a 3000/11 v ploše veřejného prostranství	pozemky parc. čís. 3040/14, 3070/1, 3072/2 a 3000/11 byly vymezeny v ploše veřejného prostranství
E	doplnit, lépe popsat a odůvodnit kapitolu C.1 Urbanistická koncepce o obecné charakteristice (doplnit úvodní obecnou část kapitoly)	kapitola C.1 byla doplněna o obecné charakteristiky jednotlivých lokalit

	doplnit, lépe popsat a odůvodnit kapitolu E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a to zejména: o redukci rozvoje výroby na celém správním území města v návaznosti na Strategický plán rozvoje města 2020 – 2025 (případně na jiné rozvojové plány a vize), o revitalizaci brownfieldů, o redukci rozvoje bydlení na celém správním území města, o rozvoj a maximální využití ploch v centru města, o změny v urbanistické koncepci souvisejících se změnou klimatu, o podrobnější podmínky koncepce vzájemných vztahů mezi sídly Šlapanice a Bedřichovice včetně zdůraznění podmínky na zamezení srůstání sídel dle čl. (20a) republikových priorit Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1,2,3 a 5, o reflexi okolního rozvoje obcí	Kapitola E. byla doplněna
	vypustit jedinou plochu BR v plochách smíšeného nezastavěného území M na ulici Bedřichovická, p.č. 3290, 3291 respektovat stavby zapsané v katastru nemovitostí	plocha BR byla s ohledem na ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, vypuštěna
	plochu PP 503 při ulici Pod Žurání přetransformovat do plochy přírodní N obdobně jako u platného ÚPN SÚ Šlapanice	plocha PP 503 byla scelena do plochy N 958
	plochy BR 108, 109 a S210 při ulici Ponětovská upravit dle dopravní návaznosti křižovatky na ulici Kosmákova	plochy BR 108 a S210 byly zredukovány; plocha BR 109 byla scelena do BR 108
	u řešení pozemku p.č. 2840/10 v k.ú. Šlapanice respektovat stav vycházející z návrhu ÚP Šlapanice projednaného při veřejném projednání v srpnu roku 2020; při respektování stávajících nadzemních staveb a zpevněných ploch	stav vycházející z návrhu ÚP Šlapanice projednaného při veřejném projednání v srpnu roku 2020 je respektován
F	vyhodnotit, aktualizovat a respektovat změny v Katastru nemovitostí, které nastaly od řádného veřejného projednání návrhu ÚP Šlapanice. Aktualizovat hranici zastavěného území	změny v KN byly respektovány. Zastavěné území bylo aktualizováno k prosinci 2021

**B.5 POKYNY PRO ZPRACOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠLAPANICE PRO VYDÁNÍ ÚP****• Pokyny vyplývající ze stanovisek DO:**

- Opravit a doplnit dle koordinovaného stanoviska KÚ JMK:
  - ✓ V hlavním výkrese neuvádět osy návrhových/výhledových silnic III tř.
  - ✓ neuvádět návrhovou komunikaci spojující silnice III/15286 a III/15287 na východě města jako silnici III. třídy.
  - ✓ zpřehlednit text výroku v bodě d.2.1. Zásady řešení silniční dopravy
  - ✓ doplnit do kapitoly a.2 řešení požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem údaje o prověření změn využití plochy „územní studií jihovýchod“
  - Doplnit dle požadavků Ministerstvo obrany, Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6
  - ✓ Následující text kapitoly C.8.1. Obrana státu v části Odůvodnění:  
Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) .Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
    - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
    - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
    - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
    - výstavba vedení VN a VVN
    - výstavba větrných elektráren
    - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
    - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
    - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
    - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
  - ✓ Do koordinálního výkresu pod legendu doplnit větu „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“
  - Opravit text odůvodnění v kapitole C.5.6. Dobývání nerostů dle požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1
  - ✓ V seznamu dobývacích prostor uvést pouze jeden dobývací prostor – Šlapanice
- 
- Pokyny jiné:**
  - ✓ Aktualizovat dataci textové i grafické části ÚP na 06/2022

## **C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **C.1 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Zastavěné území bylo stanoveno k datu zpracování návrhu ÚP 12/2021. Zastavěné území města je vymezeno ve výkresech:

- N1 Základní členění území 1 : 5 000
- N2 Hlavní výkres 1:5 000
- O1 Koordinační výkres 1:5000
- O2 Předpokládané zábory ZPF 1:5000
- O3 Širší vztahy ( v kontextu ZÚR)

ve schématech:

- S1 zásobování vodou, odkanalizování 1:8000
- S2 zásobování plynem a elektrickou energií, elektronické komunikace 1:8000
- S3 Dopravní infrastruktura 1:8000
- S4 Zelená síť území 1:8000

### **C.2 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA ŠLAPANICE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

Koncepce rozvoje území města vychází z historicky dané polohy v sousedství Brna, se kterým je rozvoj Šlapanic úzce provázán. Fyzický rámec rozvoje území je vymezen především současným využitím území funkcemi nadmístního významu, spojenými s uspořádáním území jádra Brněnské aglomerace. Jsou to především dopravní stavby a zařízení a současně i limity, které jsou s nimi spojeny:

- mezinárodní letiště Brno Tuřany a jeho rozvoj;
- dálnice D1 Slatina Holubice a její rozšíření, silnice II/430 obchvat městské části Brno-slatina;
- železnice se záměrem „Modernizace trati Brno – Přerov“ a se zachováním optimalizované regionální tratě pro přímou obsluhu území města; současně je město s Brnem spojeno trolejbusovou linkou veřejné hromadné dopravy.

Na druhé straně tvoří přirozený rámec rozvoje území významná krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova a využívané zdroje nerostných surovin.

Město Šlapanice je vzhledem ke své poloze součástí rozvojové oblasti OB3 vymezené v Politice územního rozvoje České republiky a je obcí s rozšířenou působností.

Město má dvě samostatné části (katastry) Šlapanice a Bedřichovice

Koncepce rozvoje města je založena na doplnění urbánní struktury obou částí do kompaktní formy při zachování charakteru prostorového uspořádání.

Uvedené charakteristiky determinují rozvoj území města.

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VÝVOJI MĚSTA

(zdroj ČSÚ 2016 / pozn: výsledky SLDB nebyly v r.2021 k dispozici vyjma počtu obyvatel)

Počet obyvatel k 28.6. 2021	Počet obyvatel k 31. 12. 2011	index vývoje počtu obyv. 2019/2011, rok 2011 = 100,00	poměr k vývojovému indexu za ČR (100.9=100,0)	Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní) registrovaní na úřadech práce k 31. 12. 2016	Počet obyvatel ve věku 15-64 let k 31. 12. 2015	Podíl nezaměstnaných osob k 31.12. 2016	poměr ke střední hodnotě ČR (5,15 = 100,00)
7461	6 989	108.2		150	4 672	3,21	62,4

Počet podnikatelských subjektů v RES k 31. 12. 2016	Počet podnikatelských subjektů v RES na 1 000 obyvatel k 31. 12. 2016	poměr ke střední hodnotě ČR (265 = 100,00)	Počet podnikatelských subjektů v RES k 31. 12. 2011	index vývoje počtu podnikatel. subjektů 2016/2011, rok 2011 = 100,00	poměr k vývojovému indexu za ČR (103,9 = 100,00)	Daňové příjmy na 1 obyvatele (středního stavu) v roce 2015 v Kč	poměr ke střední hodnotě ČR bez Prahy (= 100,00)
1 694	228	86,0	1729	98,0	94,3	15 680	113,4

Počet dokončených bytů 2011-2015	Střední stav obyvatel 2011-2015	Počet dokončených bytů 2011-2015 na 1 000 obyv. (středního stavu)	poměr ke střední hodnotě ČR (12,6 = 100,00)
175	7 162	24,4	194,2

Ze statistických údajů vyplývá pozitivní vývoj města vyjma počtu podnikatelských subjektů, který je v roce 2016 výrazně nižší v poměru ke střední hodnotě za ČR, ale poklesl i oproti roku 2011; tento vývoj odráží vyšší nabídku pracovních příležitostí v Brně.

Záměry rozvoje odpovídají rozsahu sídelního potenciálu města

### C.2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT

V rozsáhlé škále jevů a vztahů mezi nimi, které vytváří strukturu města, jsou jevy, jejichž charakteristiky jsou jedinečné, tzn. že představují hodnoty, které tvoří jedinečný obraz města, po stránce:

- urbanistické,
- architektonické,
- přírodní,
- civilizační (civilizační znaky města vytváří zvláštní kategorii; bezpochyby zahrnují významnou měrou charakteristiky hodnot urbanistických, architektonických i přírodních, a jejich současné uspořádání, ale také potenciál ploch, jejichž případné využití má význam v rámci aglomerace resp. rozvojové oblasti Brno).

#### Hodnoty jevů

Kulturní a historické – hodnoty jsou objektivně deklarované legislativní ochranou (vyjádřené jako limity)

- kulturní památky (nemovitě) - k.ú. Šlapanice u brna
  - rejstř. č. 29298/7 – 995 kostel Nanebevzetí Panny Marie
  - rejstř. č. 7 – 999 socha sv. Jana Nepomuckého



- rejstř. č. 7 – 1006 pamětní kříž z r. 1750
  - rejstř. č. 33686/7 – 996 dům scholasterie č. pop. 103, 104
  - rejstř. č. 14372/7 – 997 socha sv. Floriána
  - rejstř. č. 31220/7 – 998 socha sv. Floriána (duplicitně zapsaná jako movitá JP rejstř. č. 86270/37-13000)
  - rejstř. č. 40890/7 – 1000 socha sv. Jana Nepomuckého
  - rejstř. č. 18811/7 – 1001 socha sv. Tadeáše
  - rejstř. č. 20218/7 – 1002 socha Rudoarmějce
  - rejstř. č. 17615/7 – 1003 pomník padlým
  - rejstř. č. 16238/7 – 1004 pomník Aloise Kalvody
  - rejstř. č. 36962/7 – 1005 boží muka
  - rejstř. č. 15374/7 – 1007 morový kříž z r. 1855
  - rejstř. č. 36017/7 – 1008 hraniční kámen
  - rejstř. č. 36276/7 – 1000 smírčí kámen kulturní památka (nemovitě) - k.ú. Bedřichovice
  - rejstř. č. 19972/7 – 648morový kříž z r. 1855
- Krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova (KPZ)  
Na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 475/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 je část katastrálního území města Šlapanice součástí památkové zóny území bojiště bitvy u Slavkova. Z toho důvodu podléhá část katastrálního území města režimu § 14 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tomu také odpovídají požadavky na řešení návrhových ploch v KPZ - zejména zpracování ÚS, které budou řešit konkrétní prostorové uspořádání včetně zeleně.  
Katastrální území města Šlapanice můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy dle § 22 odst. 2 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
  - přírodní hodnoty  
jsou objektivně deklarované legislativní ochranou (vyjádřené jako limity)
    - přírodní památky: Andělka a Čertovka, Velký hájek, Návrší
    - současně jsou zařazeny do soustavy NATURA 2000 – EVL Šlapanické slepence kód lokality CZ0620051 rozloha 8,32 ha (včetně lokalit mimo řešené území) charakteristika stanoviště - biogeografická oblast - Panonská, kategorie - přírodní památka, stanoviště – prioritní typ evropského stanoviště; lokality mají vymezeno ochranné pásmo v rozsahu 50 m; odborníky je deklarováno ohrožení lokality Andělka a Čertovka invazivními druhy dřevin (akát, javor jasanolistý) a ukládáním zahradního odpadu ze zahrádek v kontaktu s lokalitou;
    - registrované významné krajinné prvky:
      - Zlámaniny – součást biocentra
      - U Vochtrovně – 3 samostatné lokality z toho 2 menší (kvalitativně hodnotnější) lokality jižně železniční trati
      - Prokopka – lokalita dotčená trasou přeložky železniční tratě Brno – Přerov, kompenzační opatření se předpokládají jako součást návrhových ploch přírodních při utváření biocentra (LBC7)
      - Ponětovický rybník
    - významné krajinné prvky, ze zákona
    - chráněné ložiskové území ložiska vyhrazeného nerostu, který je ve vlastnictví státu a příslušnými rozhodnutími vymezené dobývací prostory

-  
-

- civilizační hodnoty

jsou vyjádřené stabilizovanou městskou strukturou, jejím uspořádáním, postupným doplňováním a proporcí ploch s rozdílným způsobem využití, která brání sociální segregaci s důrazem na funkci historických jader; významná hodnota vyplývá z polohy a významu města v sídelní struktuře (integrováný rozvoj území), vyjádřené v Politice územního rozvoje ČR a ZÚR JMK.

Pokud nejsou hodnoty chráněny legislativně, je jejich ochrana dána zásadami urbanistické koncepce a koncepcí uspořádání krajiny.

### C.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### C.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

##### VÝCHODISKA

Formování urbanistické koncepce je ovlivněno následujícími faktory:

- konfigurací území, přírodním rámcem a ochranou přírodních a krajinných hodnot, a využíváním přírodních zdrojů,
- historickým vývojem sídla – města,
- charakterem stávající urbanistické struktury,
- urbanistickou koncepcí založenou v dosud platném Územním plánu města (dále jen ÚP),
- vztahy k okolí vyplývající ze ZÚR JMK (pozice Šlapanic v sídelní struktuře a zejména dopravní systémy, zejména celostátního a krajského významu,
- rozvojovým potenciálem a s tím spojenými rozvojovými záměry
- limity rozvoje, které jsou s využitím rozvojového potenciálu spojeny
- Strategickým plánem rozvoje města 2020 – 2025
- Politikou územního rozvoje resp. aktuální Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+

Z výše uvedeného vyplývá, že urbanistická koncepce musí, v některých případech zcela nebo do značné míry, akceptovat vstupy a podmínky již dané (zejména hodnoty přírodní i urbání). Stejně důležité je vybalancování přínosů rozvojových záměrů, které reagují na rozvojový potenciál sídla s důsledky, které budou narážet na limity územního rozvoje, a které v neposlední řadě musí být korigovány „Strategií regionálního rozvoje 2021+“.

Pokusy o nalezení odpovídajícího rozvoje se při zpracování návrhu územního plánu města Šlapanice projevily jako dlouhodobý a v některých směrech rozporuplný proces. Práce na novém územním plánu probíhají od roku 2011; jako zásadní se v celém procesu přípravy a zpracování územního plánu města jevil rozvojový záměr „Průmyslová zóna CTP“ (v rozsahu odpovídající záměru nadmístního významu). Koncepce územního rozvoje v ČR byla v tomto období zaměřena na přípravu a realizaci průmyslových areálů pro „strategické investory“ (viz např. Technicko ekonomická studie lokality Brno Tuřany pro průmyslové využití /2007). Záměr CTP predikoval jednoznačnou snahu využít území v maximální míře zastavění prakticky až k hranici Statutárního města Brna.

Pro tento záměr byly v platném územním plánu změnou č. 1 a 2 v roce 2001 vymezeny zastavitelné plochy, kterými byly nahrazeny plochy v původním územním plánu z roku 1997 určené pro funkce bydlení a smíšeného obytného prostředí. Současně byly v tomto prostoru vymezeny rozsáhlé plochy územních rezerv pro logistiku a produkci, jejichž proměna na návrhové plochy se z důvodu nepotřebnosti a nerealizace výstavby v návrhových plochách neuskutečnila. Konverze původních ploch funkčně zaměřených na bydlení na plochy

produkční a zejména pro logistiku nevedla k jejich využití. Klíčovými problémy, které změny územního plánu v roce 2001 dostatečně nezvažily byly hned tři. První z nich je zásadní proměna krajinného rázu tj. urbanizace celého prostoru navazujícího na urbanizované území Brna. Uvedenému nežádoucímu propojení sídel a faktickému odstranění volné krajiny jako hodnoty v území nebyla věnována pozornost. Posledně uvedené vymezení rozsáhlé zóny pro průmysl a logistiku odpovídalo historickému období, ve kterém změna proběhla, tedy období intenzivní hospodářské transformace před vstupem ČR do EÚ, v němž se v souladu s tehdejšími doporučeními MMF snažila ČR přitáhnout zahraniční investice vytvářením průmyslových a logistických parků, nedbaje na potřebu podpory využití brownfields po průmyslu, který podlehl změně společenských poměrů v 90. letech 20. století a zároveň nedbaje systematické a koncepční ochrany životního prostředí v územně plánovacích dokumentacích. Na posledně uvedené navazuje druhý zásadní problém, kterým je doslova enormní zábor ZPF nejvyšší tj. 1. a 2. třídy ochrany. V počátku projednávání návrhu nového územního plánu město Šlapanice zvažovalo možnost continuity logisticko-průmyslové zóny, nicméně takto rozsáhlý zábor ZPF v územně plánovací koncepci byl bezúspěšně projednáván na úrovni Jihomoravského kraje i Ministerstva životního prostředí, které 15 let po jeho vymezení a současně jeho nevyužití neviděly důvod pro další trvání zastavitelnosti takto rozsáhlého území. Posledním zásadním důvodem pro odstranění zastavitelnosti nerealizované logisticko-průmyslové zóny je chybějící realizace dopravní infrastruktury nadmístního významu nezbytné pro fungování takového rozsáhlého komplexu. Dopravní koncepce metropolitní oblasti v prostoru Šlapanic byla připravena a schválena až v aktualizaci č. 1 ZÚR JMK v r. 2020. Horizont příprav a zejména realizace dopravních staveb nadmístního významu je z pohledu projednávaného územního plánu na hraně až delší, než výhledové období, pro které se územní plán vydává. Z pohledu města tedy nelze vyloučit, že v budoucnu nastanou dopravně-technické podmínky, které umožní navrácení logisticko-průmyslové zóny do územně plánovací dokumentace, nicméně za současného stavu v území tyto podmínky nejsou a ve výhledu územního plánu nenastanou. Posledně uvedené samozřejmě neodstraňuje první dva shora uvedené problémy.

Pro rozvoj města Šlapanic by realizace logisticko-průmyslové zóny současně znamenala potřebu řešení vyvolaných zásadních problémů při snaze o dosažení udržitelného rozvoje. Se stavební realizací zóny by nesporně došlo k významnému nárůstu počtu volných pracovních míst, s čímž by souvisel tlak na územní rozvoj rezidenčních funkcí, neboť ve městě není téměř žádná volná pracovní síla. S ohledem na rozsah zóny, která by generovala zásadní množství pracovních příležitostí pro nízkokvalifikované a nízkopříjmové obyvatele bylo by obtížné predikovat tempo další expanze zastavitelných ploch pro rozvoj funkcí pro bydlení. Sociální důsledky jako jeden ze tří pilířů udržitelného rozvoje nebyly při vkládání zóny do územně plánovací dokumentace počátkem tohoto století vůbec zkoumány. Koncepční dokumenty odůvodňující zařazení zóny do územního plánu v podobě Výhledové studie letiště Brno Tuřany 2000 a zájmy státní agentury CzechInvest se nenaplnily, využití letiště stagnuje a logistické zóny nejsou již předmětem státní podpory.

Město Šlapanice při rozhodování o zrušení zastavitelnosti ploch doposud nerealizované logisticko-průmyslové zóny přihlédlo k § 102 stavebního zákona. Město má za to, že podmínky územního plánu umožňovaly zastavění logisticko-průmyslové zóny po dobu delší 5 let, a současně po dobu delší 5 let zde nebyla umístěna žádná stavba v souladu s hlavním způsobem stanoveného funkčního využití. Vzhledem k tomu, že po dobu delší než 5 let nedošlo k využití žádné z velkých ploch výroby vymezených v platném územním plánu a zcela zásadně se změnil přístup státu i veřejnosti k ochraně krajiny a klimatu, s přihlédnutím k § 102 odst. 3 stavebního zákona, byl přístup k navržené urbanistické koncepci návrhu ÚP založen na efektivním využití dosud volných pozemků v zastavěném území a zastavitelných ploch na něj navazujících, současně s omezením zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území (viz odůvodnění cílů ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+

V oblasti životního prostředí budou realizovány kroky vedoucí k omezení negativních vlivů spojených s ekonomickým a prostorovým růstem metropolitních území.

Rekonverze logisticko-průmyslové zóny zpět do funkcí pro bydlení a blízkých bydlení v intencích územního plánu roku 1997 nebyla zvažována, neboť potřeba rozvojových ploch pro tyto funkce byla pro výhledové období územního plánu naplněna jinými plochami navazujícími na zastavěné území.

Pro územní rozvoj města Šlapanic by realizace průmyslové zóny znamenala řešení zásadních problémů pro dosažení udržitelného rozvoje. S lokalizací zóny by nesporně souvisel také tlak na územní rozvoj rezidenčních funkcí, přičemž s ohledem na rozsah ploch, které by generovaly pracovní příležitosti, by bylo obtížné predikovat tempo vyčerpání ploch pro bydlení a zejména veřejnou vybavenost ve Šlapanicích i míru tlaku na další územní rozvoj těchto funkcí v budoucnu.

Vzhledem k tomu, že od r. 2017 nedošlo k využití žádné z ploch výroby vymezených v územním plánu (tj. etapy využití značné části území), nebylo ani možné ověřit důsledky vyvolané případně ještě výraznějším rozvojem.

Je zřejmé, že takto navržený územní rozvoj by se vymykal standardně predikovanému rozvojovému sídelnímu potenciálu města Šlapanice (viz výňatek z odůvodnění), byť má funkci mikroregionálního centra, přičemž jako prakticky neobhajitelný by byl nejen zábor zemědělského půdního fondu nevyšší bonity v rozsahu větším než 80 ha, jak se již prokázalo při projednání návrhu změny platného územního plánu č. 7 i při projednání návrhu ÚP (č. 1), ale i důsledky na další složky prostředí.

Změna přístupu k rozvoji města je zásadní a opírá se o:

- Strategický plán rozvoje města 2020 – 2025 (schválený 4.12.2019), který zejména limituje územní rozvoj počtem obyvatel (10 tisíc)
- Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+, která se zaměřuje na témata, jež je nutno řešit intervencemi z národní úrovně a jejíž závěry byly převzaty do aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje č.4
- Pro definování územního rozvoje Šlapanic, je nezbytné akceptovat zejména následující Specifický cíl 1.4:

*Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území (viz poznámka), rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.*

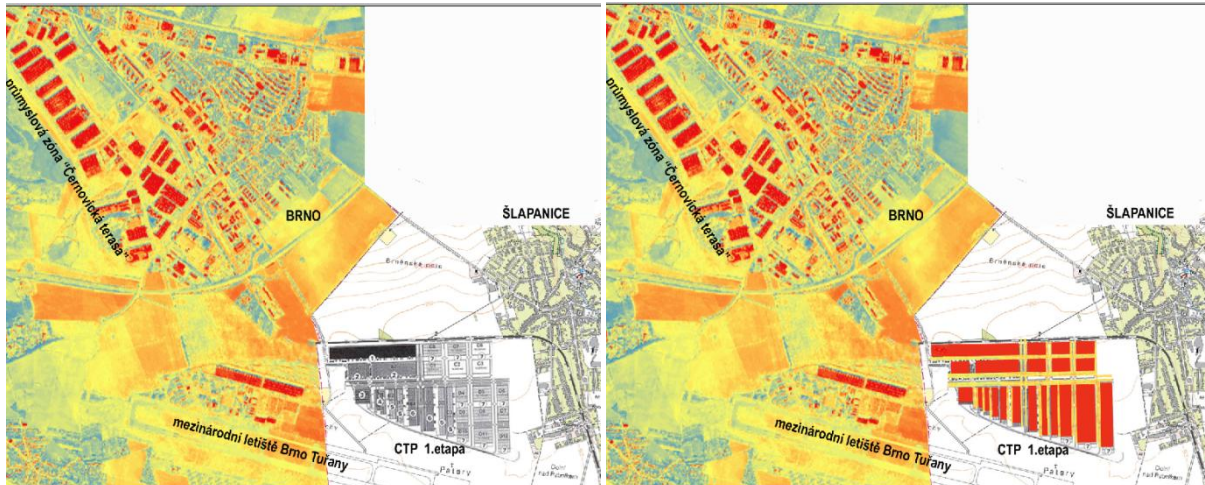
*Zdůvodnění specifického cíle:*

*V oblasti životního prostředí budou realizovány kroky vedoucí k omezení negativních vlivů spojených s ekonomickým a prostorovým růstem metropolitních území.*

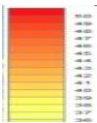
*Především v jádrech metropolitních území (či obecně v urbanizované krajině) lze očekávat negativní dopady změny klimatu, na něž je nutné se adaptovat.*

*Pro velká města je specifický fenomén přehřívání mikroklimatu a povrchů vnitřního města vyvolávající tepelný stres až tepelný ostrov, kdy v důsledku vysoké absorpce tepla zpevněnými povrchy je v sídlech měřená teplota vyšší oproti volné krajině. To v důsledku může vést ke snížení kvality života obyvatel...*

Vzhledem k tomu, že na území Šlapanic jsou vymezeny rozsahem významné plochy dopravní infrastruktury krajského resp. celostátního významu v rozsahu, který vyžaduje zábor ZPF cca 45 ha. Jedná se zejména o rozvojové plochy letiště viz ZÚR JMK aktualizace č. 1 a 2, které v budoucnu mohou mimo jiné také znamenat zvýšenou absorpci tepla v území. Tím by nepochybně vznikl, zejména v případě realizace průmyslové zóny efekt tepelného ostrova v přímém kontaktu s rezidenčním územím Šlapanic.



max 50°C Simulace tepelného zatížení území odvozená ze snímku teplot povrchů v realizované části průmyslové zóny „Černovická terasa“ v Brně



Zachování co největšího rozsahu nezastavěného území je, i z výše uvedených důvodů rozhodující.

### C.3.1.1 HLAVNÍ ZÁSADY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

#### CHARAKTER ÚZEMÍ

Charakter jednotlivých částí města vychází z jeho kompoziční skladby a historických etap utváření města. Území města je členěno na lokality dle převažujícího charakteru prostředí, v zastavěném území a zastavitelných plochách na lokality převážně sídelní, v krajině na lokality převážně krajinné. Vymezení lokalit sleduje morfologii teras údolí Říčky.

Pro jednotlivé lokality je stanoven základní charakter prostředí i zástavby, zejména struktury, uspořádání a výškové hladiny zástavby. Základní charakter a struktura zástavby slouží ke stanovení obecných požadavků na rozvoj charakteru území a ochrany jeho hodnot. Charakter uspořádání zástavby a charakter výškové hladiny zástavby slouží ke stanovení požadavků na ochraně a rozvoj charakteru zástavby, zejména jejího objemového řešení, ve vztahu ke stabilizovaným plochám i plochám změn.

Vymezení lokalit je vztaženo k místním názvům na podkladě katastrální mapy. Hranice lokalit jsou přednostně vymezovány tak, aby jednotlivá veřejná prostranství (např. ulice, náměstí) netvořily hranici lokality, ale naopak byly součástí konkrétní lokality jako jeden prostorový prvek. Uvedený princip vymezení hranic lokality „od veřejného prostranství“ umožňuje vyváženou regulaci zástavby v rámci jednotlivých veřejných prostranství a předchází situacím, kdy pro zástavbu na jedné straně ulice platí jiné podmínky než pro zástavbu na druhé straně ulice.

#### KOMPOZICE ÚZEMÍ

Šlapanice jsou tvarovány údolím Říčky. Historické jádro a dnešní centrum města je charakteristické soustavou prostranství navázaných kontinuálně na nábřeží Říčky. Morfologické terasy údolí vymezují etapy vývoje města a tedy i charakter jeho částí.

Linearita struktury města podél Říčky a vrstvení charakteru dle polohy v údolí jsou základními principy uchopení obrazu města.

Kompozice města se rozvíjí od celku historického jádra, přes předměstí (Brněnské a Jiříkovické), po modernistické a soudobé horizonty údolí Říčky. Jednotlivé celky, „vrstvy“, města mají svá přirozená těžiště ve struktuře veřejných prostranství a koncentraci služeb a života.

Přirozeným centrem města a hlavním veřejným prostranstvím je soustava prostranství Masarykovo náměstí – Riegrova. Spojují podstatnou část veřejného vybavení a jsou hlavním vstupním bodem do města z veřejné hromadné dopravy. Spolu s parkovými plochami podél Říčky, předmostími v ul. Kalvodova a Čechova a ul. Lidická tvoří základní „říční“ osu města spojující jednotlivé části centra města.

Předměstí jsou organizována hlavní příčnou, východozápadní, dopravní a komerční osou města, ulicemi Jiříkovská – Čechova - Brněnská. Těžištěm Jiříkovického předměstí je Svatojánské náměstí na úpatí údolí s přímou vazbu na říční osu města. Těžištěm Brněnského předměstí je soustava prostranství na křížení ul. Brněnská a Čechova na dozvuku terénní hrany Andělky a Čertovky. Obě těžiště byla v minulosti vstupy do prostoru města a mají potenciál lokálních center s komerčním vybavením.

Brněnské předměstí přechází plynule do Brněnského příměstí v úrovni starého sídliště. Brněnské příměstí tvoří převážně modernistická solitérní zástavba na západním okraji města a současná rodinná zástavba na jeho severním okraji, podél ulice Brněnská jsou rozvíjeny komerční a podnikatelské aktivity. Západní horizont města zanechává výraznou stopu na panoramatu města z východního horizontu. Výšková úroveň zástavby západního horizontu má negativní dopad na vnímání měřítka městské krajiny.

Systém významných urbánních os města doplňují podélné vrstevnicové osy ul. Švehlova, Nádražní a Dlouhá. Ul. Nádražní a Dlouhá tvoří rozhraní jádra města a předměstí, ul. Nádražní jako spojnice nádraží a centra na sebe orientuje část veřejného vybavení města. Ul. Švehlova je rozhraním a zároveň osou stávající a budoucí zástavby nádražní terasy Brněnského příměstí. Novou urbánní osou se stává ul. Jungmannova – Komenského, nová nádražní třída.

Východní horizont města okupuje areál cihelny, který však není z prostoru města významně viditelný díky odclonění porosty svahů údolí. Východní horizont je věnován produkční a těžební činnosti, od obytné struktury města je oddělen parkovým a sadovým pásem se hřbitovem na hraně údolí Říčky.

Bedřichovice jsou samostatnou dostřednou strukturou, dlouhodobě stabilizovanou. Přirozeným centrem je předprostor kulturního domu a prostranství v okolí kaple Panny Marie Lurdské, spojené ul. Hlavní. Prostranství u KD navazuje na potenciální obecní louku na jižním okraji sídla.

### C.3.1.2 KONCEPCE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Území města lze z hlediska rozvojových možností rozdělit do částí s relativně shodnou urbanistickou strukturou, která se historicky vyvinula, přičemž je nezbytné akceptovat, že rozvoj bude mít charakter aglomerační a lokální. Rozhraní tvoří koridor pro rezervu silničního obchvatu Šlapanic RDS35 a koridor „Modernizace trati Brno – Přerov“ DZ01.

#### ÚZEMÍ JÁDROVÉ

Území kompaktní zástavby historicky založeného sídla v údolí Říčky, které postupně vyplnilo údolní nivu

Urbánní struktura území je co do způsobu využití ploch stabilizovaná a bude postupně doplňována a obnovována s důrazem na uchování půdorysné struktury historického jádra Šlapanic i Bedřichovic (viz. schéma - zastavění v r. 1880), zlepšování uspořádání a kvality veřejných prostranství; součástí je zlepšení dostupnosti centra veřejnou hromadnou dopravou dobudováním terminálu i příjezdu k němu.

Využití ploch na rozhraní rezidenčního území a výrobních zón ve východní části území je navrženo ve struktuře ploch komerčních výrobních a zeleně, které tvoří přechod k výrobní

zóně a území těžby. Využití zastavitelných (doposud volných ploch) ve stávající zástavbě rodinných domů bude mít shodný charakter rodinného bydlení.

V území, ve kterém se soustřeďuje převážná většina občanského vybavení, zejména veřejného, se jako nejvýznamnější koncepční zásah a jako nezbytná podmínka ucelení rezidenční struktury jeví změna účelu využití stávající plochy výroby. Dosavadní způsob využití v centrální poloze města neodpovídá obecným požadavkům na tvorbu rezidenčního území. Naopak přestavba území v kontaktu s tokem Říčky, která tvoří přirozenou osu území, je prakticky jedinou možností jak vytvořit podmínky pro posílení funkce centrální zóny s veřejným prostorem a úpravami toku Říčky v kontextu s protipovodňovými opatřeními. Tím lze vytvořit protipól stávajícímu centru města. Plocha stávající výroby je navržena jako plocha přestavby se změnou způsobu využití na plochy smíšené obytné.

Prostorové uspořádání (výška a intenzita využití ploch) v území bude odpovídat kontextu urbanistické struktury centra města. V přestavbovém území je nezbytné zvážit a variantně prověřit možnosti prostorového uspořádání.

#### ÚZEMÍ REZIDENČNÍ - JIH

Tok Říčky, který tvoří přirozenou severojižní osu území, vytváří předpoklady pro stabilizaci rezidenčního území a rozšíření ploch pro sportovní, relaxační a pohybové aktivity; rozsah území, který by mohl být tomuto využití určen, je však limitován rozlivem předpokládané povodně (Q100). Současně bude tato část území dotčena hlukovou zátěží letiště (předpokládané rozšíření hlukového pásma nad významnou část území). Za předpokladu realizace protipovodňových opatření lze částečně rozšířit plochy pro sport a pohybové aktivity, nikoli však v míře, kterou předpokládal dosavadní územní plán. Vzhledem k předpokládanému rozšíření hlukového pásma letiště, které zasahuje stabilizované plochy bydlení, nejsou navrhovány zastavitelné plochy bydlení případně plochy s podílem bydlení. Zachován zůstane rozsah ploch zahrádek jako zvláštní využívání zemědělské půdy.

#### ÚZEMÍ REZIDENČNÍ - VÝCHOD

Poměrně rozsáhlé území s potenciálem ploch pro funkce smíšené případně plochy bydlení. Významný rozvoj v tomto směru by znamenal zvýšení zátěže centra města, protože rozhodující směr dopravy je ulicí Brněnskou směrem k Brnu a jiné trasy než průjezd městem v tomto směru prakticky neexistují. Část ploch pro bydlení je v příznivé terénní konfiguraci západního svahu pod ul. Ponětovskou, jejich využití je logickým doplněním stávajících rezidenčních ploch. Určitou nevýhodou je poměrně značná vzdálenost od občanské vybavenosti (zřejmě i tato skutečnost je důvodem, proč ještě nedošlo k jejich využití). Další plochy nad ulicí Ponětovskou jsou vymezeny v limitní poloze rozvoje směrem východním v krajinné památkové zóně s páteří komunikací, která organizuje území. Využitelnost rozvojových ploch vyžaduje nezbytnou organizaci (přeparcelaci) lokality a také přeložky technických sítí. Kontakt s produkčními plochami zejména zemědělské výroby a těžby v části území je kompenzován plochami městské zeleně s předpoklady pro parkovou úpravu a odpovídající vybavení, a zeleně navrhovaných ploch přírodních, které využívají území po rekultivaci ukončené těžbě, resp. části skládky komunálního odpadu.

#### ÚZEMÍ PRODUKČNÍ - VÝCHOD

Území s plochami zemědělské výroby, těžby a navazujícího areálu výroby pálené krytiny respektuje „obchvat“ (propojení ul. Jiříkovské a Hřbitovní), jako hranici vůči rezidenčnímu území. Jedinou výjimkou z pravidla je stávající plocha výroby severně při ul. Jiříkovské, která zasahuje do rezidenčního území. Doplnění ploch výroby navazující na areál výroby pálené krytiny a ploch severovýchodně „obchvatu“ resp. severně ul. Hřbitovní prakticky uzavře rozsah zastavěného území směrem severovýchodním. Rozsah chráněného ložiskového území cihlářských hlín určuje dlouhodobou perspektivu jejich využívání, postup rekultivace by měl být založen na samostatné koncepci budoucího uspořádání krajiny. Část vytěženého dobývacího prostoru bude využívána jako skládka tuhého komunálního odpadu. Výhodou lokality je samostatné komunikační připojení na silnici II. 430. Exponovanost území ve vztahu

ke krajinné památkové zóně a prostorovému řešení ploch těžby resp. skládky je řešena rezervou krajinné zeleně, která by měla být realizována bezprostředně po etapovém ukončení těžby a skládkování.

#### ÚZEMÍ REZIDENČNÍ - SEVER

Východní hranici rezidenčního území sever tvoří úzké údolí Říčky, které se vklíní až do kompaktní zástavby centra města a tvoří akcent přírodního prvku s Evropsky významnými lokalitami v rámci soustavy NATURA. Údolí, které se k severu postupně rozšiřuje, má dále přírodní charakter a tím vytváří nespornou kvalitu přírodního prostředí, kterou je nezbytné zachovat bez stavebních zásahů, i když je již v nivě Říčky narušeno jednotlivými stavbami trvalého bydlení. Vzhledem k rozlivům předpokládané povodně by v celé nivě měly být plochy vymezeny jako „plochy přírodní a „smíšené plochy nezastavěného území“ s vyloučením umístování staveb.

Urbanizované rezidenční území sever vychází z první expanze osídlení z údolní polohy do „místní tratě Brněnských polí“. Stavební struktury původního osídlení se mění na městský typ zástavby, přičemž stavební formy bytových domů mají zejména severovýchodně od ul. Brněnské přiměřené měřítko a účelné prostorové uspořádání. Také uspořádání veřejných prostranství v zástavbě řadových domů vykazuje kompoziční kvalitu, na kterou ovšem nejnovější zástavba nenavázala. Dokončení urbanizace segmentem zastavitelných ploch smíšených obytných a bydlení uzavírá město vůči krajině, do které mohou proniknout plochy (resp. rezervy ploch) pro veřejnou vybavenost. Ulice Brněnská, která je v současnosti nejvýznamnější komunikací spojující Šlapanice s Brnem, si ponechá svůj význam i po realizaci obchvatu Šlapanic, který tvoří hranici rozvoje rezidenčního území.

#### ÚZEMÍ REZIDENČNÍ - BEDŘICHOVICE

Přírodní fenomén údolí Říčky je ukončen urbánní strukturou Bedřichovic, s měřítkem odpovídajícím přirozenému uspořádání sídla v původní zemědělské krajině, s malými provozovny charakteru výrobních služeb a drobné výroby. Kultivace veřejného prostranství společenského významu v centru sídla předpokládá převedení průjezdné dopravy mimo jeho zastavěnou část (rezerva pro malý obchvat). Výhledové doplnění a uzavření zastavěného území plochami rezerv zejména pro bydlení předpokládá realizaci protipovodňových opatření a zvláště protihlukových opatření souvisejících s rozšířením dálnice D1. Prostorové uspořádání je prakticky dané stávajícím charakterem zastavěného území.

S ohledem na terénní konfiguraci lze k tomuto území přičlenit plochy v prostoru východního svahu pozvolně klesajícího terénu od Šlapanic směrem k Bedřichovicím, využívaného jako zahrádky. Žádoucí je ponechat obě sídla tedy Šlapanice a Bedřichovice samostatná (nevytvářet kompaktní urbanizační pás) a posílit krajinný charakter území. Za tím účelem je území vymezeno převážně jako „smíšené plochy nezastavěného území“ a „pozemky pro individuální rekreaci, občasný pobyt výhradně v plochách vymezených, jako zvláštní využívání zemědělské půdy“ bez dalšího rozšiřování rezidenčního území.

#### ÚZEMÍ REZIDENČNÍ - ZÁPAD

(západně stávající železniční tratě)

Zastavěné území je odděleno od ostatní kompaktní zástavby stávající železniční tratí. Struktura území je poněkud odlišná; vedle bloků řadových rodinných domů (ulice Švehlova) s podélně řazenými bytovými domy, které působí jako nedokončený projekt sídliště, je také nová struktura bytových domů; jako celek území nepřináší požadovanou kvalitu prostorového uspořádání. Včleněné plochy výroby tvoří vůči zastavitelným plochám cizorodý prvek uvnitř rezidenčního území. Významný rozvojový potenciál je vymezený jako rezerva východně od silničního obchvatu; nezbytné je ověření územní studií zejména z hlediska předpokladu vytvoření komplexní městské struktury, tj. s převahou ploch smíšených obytných, s významným zastoupením ploch bydlení, doplněných o plochy sportovní a pro pohybové aktivity, plochy městské zeleně s parkovou úpravou nejlépe v těžišti vůči plochám



bydlení, a s doplněním ploch pro vybavení komerční pro obchod a služby a výrobní služby, tzn. vytvoření nových pracovních příležitostí, zejména v kontaktu se železniční tratí a navrženou zastávkou IDS, která je v poloze zaručující plošnou obsluhu území;

#### ÚZEMÍ PRODUKČNÍ - JIH

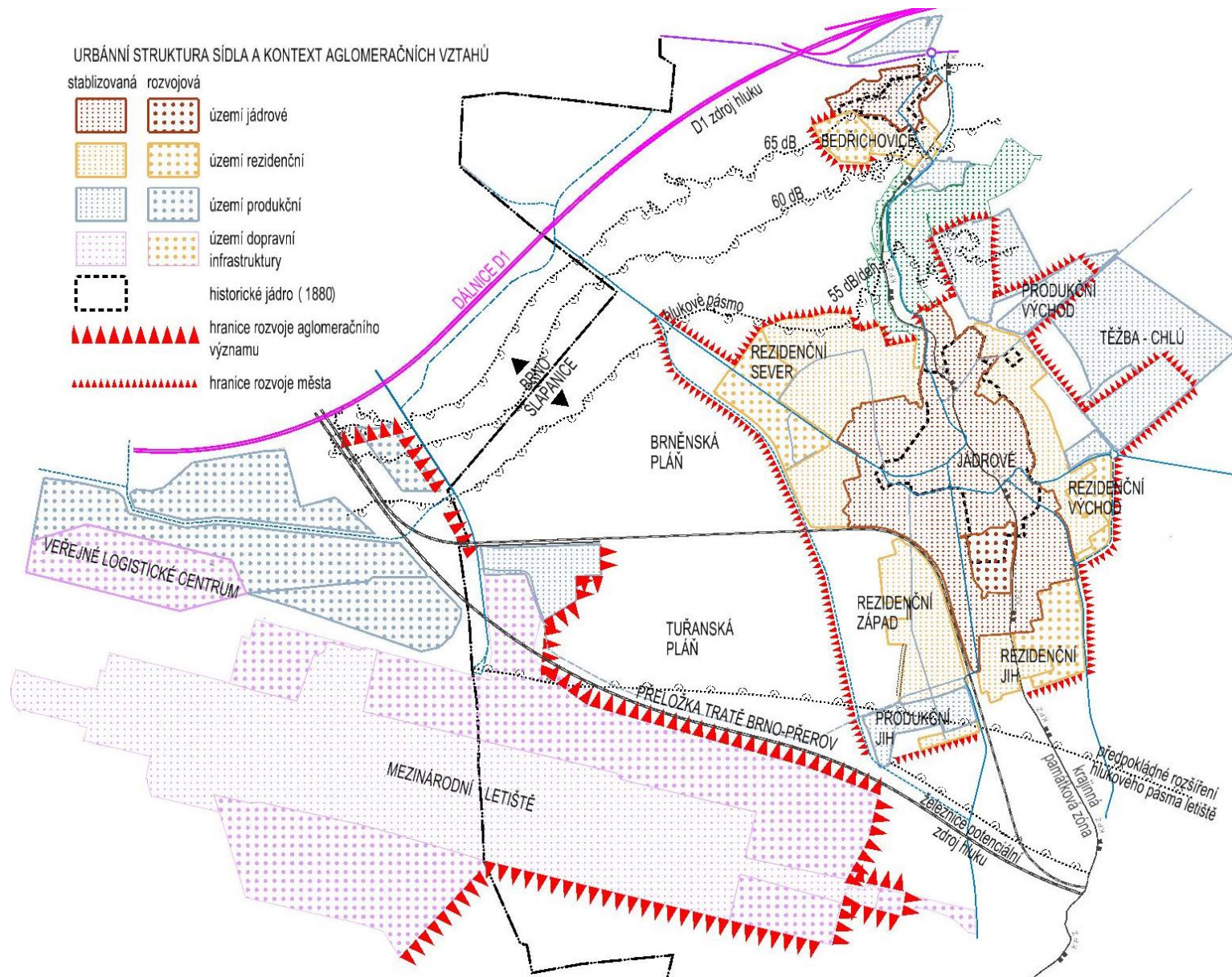
Malá zóna výroby navazující na rezidenční území západ je v přímém kontaktu s plochami bydlení. Podmínkou pro zlepšení kvality prostředí je doplňování urbánní struktury pouze plochami komerčními případně smíšenými obytnými. Realizace komunikačního napojení směrem jižním na silniční obchvat Šlapanic (realizovaný v této části jako etapové řešení), s pokračováním na silnici III. tř. (prodloužená ul. Kobylnická) mimo obytné území by zlepšila obsluhu území. Tím by se mohl současně uvolnit další potenciál zastavitelných ploch, které však nelze vymezit ani jako rezervy dokud nebude provedena koordinace dopravních systémů v navazujícím území jižně katastrálního území Šlapanice („Modernizace trati Brno – Přerov“, poloha jihovýchodní tangenty vč. místa připojení silnice II. tř. 417, resp. obchvatu Šlapanic).

#### BRNĚNSKÁ PLÁŇ,

Část území mezi ul. Brněnskou a rezervou pro silniční obchvat Šlapanic, je vymezena pro plochy smíšené a komerční služby charakteru výroby, které doplňují stabilizované plochy stejného charakteru. Ostatní území až po stávající železniční trať je nezastavěné.

#### ÚZEMÍ AGLOMERAČNÍHO VÝZNAMU - TUŘANSKÁ PLÁŇ

Rozvojové území tvoří potenciál ploch předpokládaného rozvoje mezinárodního letiště Brno – Tuřany, které prakticky kontinuálně navazují na území mezi dálnicí D1, stabilizovanou plochou letiště a stabilizovanou polohou koridoru pro přeložku železniční tratě Brno – Přerov. Uspořádání území při ulici Evropské, ve kterém budou realizována další dopravní zařízení, zastávka na přeložce tratě Brno – Přerov, terminál hromadné dopravy a parkoviště, bude zpřesněno na základě rozhodnutí o variantě přestavby železničního uzlu Brno, a prověření využití územní rezervy pro komerční vybavenost, související s provozem letiště.



**C.3.1.3 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny podle významu na:

- plochy rozvojové - návrhové (zastavitelné a plochy územních rezerv) a plochy přestavby,
- plochy stabilizované podle stávajícího využití

Plochy návrhové i stabilizované jsou členěny podle způsobu využití, přičemž pro každý typ jsou ve výroku stanoveny regulativy (podmínky) pro jejich využití tj. vymezení hlavního účelu využití, přípustnosti resp. podmíněné přípustnosti dalších účelů využití, integrovaných v příslušné základní ploše, které jsou v jednotlivých případech slučitelné s hlavním účelem využití. Přehled účelů využití ploch:

**B BYDLENÍ**

BB bydlení v bytových domech

BR bydlení v rodinných domech

BK bydlení kombinované bez určení převažujícího charakteru domů

**B SMÍŠENÉ OBYTNÉ****O OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ**

OV veřejná správa

OZ zdravotnictví

OS školství

OP sociální péče a péče o rodinu

OK kultura, církve, spolková činnost, osvěta OO ochrana obyvatelstva, hasiči, policie

OH pohřebnictví

**C OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ**

CO obchod a služby

CV služby charakteru výroby a výroba, jejíž vlivy nezasahují mimo vymezenou plochu

CS sport a pohybové aktivity

**P VÝROBA A SKLADOVÁNÍ**

PP výroba průmyslová a skladování

PZ výroba zemědělská

**D DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

DS doprava silniční

DD doprava drážní

DL doprava letecká

**DA veřejná prostranství (ve výkrese se kód neuvádí) T TECHNICKÁ****TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

TV zásobování vodou a odkanalizování TE energetika

TZ technické zabezpečení veřejných služeb města Z ZELEŇ MĚSTSKÁ

**V VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ PLOCHY**

VT vodní plochy a vodní toky

VP vodohospodářské plochy / protipovodňová opatření

**F ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA**

FI Pozemky pro individuální rekreaci, občasný pobyt výhradně v plochách vymezených, jako zvláštní využívání zemědělské půdy

**M SMÍŠENÉ PLOCHY NEZESTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****N PLOCHY PŘÍRODNÍ**

## T TĚŽBA

V plochách stabilizovaných je stávající způsob využití a prostorové uspořádání ustálené, nedochází k zásadní změně způsobu využití a prostorového uspořádání; umožněno je doplnění proluk a volných míst s předpokladem napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, obnova současného stavu včetně modernizace a úpravy prostorového uspořádání.

V plochách návrhových dochází ke změně způsobu využití a prostorového uspořádání podle stanovených regulativů. Vzhledem k tomu, že každá základní plocha má jiné předpoklady určené jejím tvarem, polohou v území a charakterem lokality a zpravidla se skládá z více pozemků (obvykle různé velikosti a proporcí) nelze předpokládat její využití individuálním postupem, který může blokovat využití jiných pozemků, které nemají předpoklady pro umístění staveb např. z hlediska požadovaných odstupů; takový postup by ohrozil je efektivní využití plochy. Z tohoto důvodu územní plán určuje plochy, které by měly být uspořádány na základě dohody o parcelaci.

### C.3.2 SYSTÉM MĚSTSKÉ ZELENĚ

Městská (veřejná) zeleň zahrnuje

- městské parky, parčíky a pásy
- zeleň bytových (sídlištních) zón a skupin
- uliční zeleň stromořadí a doprovodnou zeleň komunikací
- zeleň pietních ploch
- zeleň hřišť a sportovišť
- doprovodnou zeleň vodotečí

Z hlediska vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území není ve výčtu ploch s rozdílným způsobem využití zeleň uvedena. Vzhledem k významu, který veřejná zeleň v urbanizovaném prostoru má, je v územním plánu ve způsobech využití ploch „městská zeleň“ navržena. V územním plánu se samostatně vymezují plochy zeleně veřejně přístupné zpravidla však větší jak 2000 m<sup>2</sup>. Navrhovaná městská zeleň je graficky vyjádřena buď konkrétní plochou, nebo symbolem v případě, kdy bude zejména prostorové uspořádání plochy následně řešeno (ICEC), nebo jako liniový symbol, který vyjadřuje ochranu a posílení kvality zeleně podél vodního toku Řičky.

Základem systému ploch městské zeleně jsou stávající veřejně přístupné plochy parkově upravené zeleně v zastavěném území. Návrh nové plochy parkové zeleně je založen na následujících zásadách (bez pořadí důležitosti):

- velikost plochy cca 10 000 m<sup>2</sup> (1 hektar); důvodem jsou především:
  - dostatečná velikost pro různé typy aktivit návštěvníků (cílové skupiny návštěvníků jsou především matky s dětmi, děti školního věku, případně senioři)
  - přehlednost plochy (její monitorování) s ohledem na bezpečnost návštěvníků a ochranu nezbytného vybavení mobiliářem (podle posledních průzkumů ve městech střední a větší velikosti považují návštěvníci vybavení parku za rozhodující faktor jejich využívání)
  - náklady na intenzivní údržbu (podle posledních průzkumů ve městech střední a větší velikosti považují návštěvníci údržbu stávajících parků za nedostatečnou)
- vymezení plochy parkové zeleně mimo kontakt s průjezdnými úseky silnic II. a III. třídy
- dostupnost plochy resp. rozložení ploch parkové zeleně v rezidenčním území (viz schéma)

Zvláštní význam i velikost cca 3,5 ha má plocha navrhované městské zeleně, která je součástí rezidenčního území východ, na kterou v blízkosti navazují navrhované plochy přírodní, jako využití rekultivovaných ploch (skládky komunálního odpadu a ploch těžby cca 5

ha). Souvislost těchto ploch představuje zajímavou kombinaci prostředí pro různé typy volnočasových aktivit.

*Pozn.: Náklady na realizaci jakýchkoli ploch zeleně zejména městské přímo souvisí s podmínkami pro „spontánní ozelenění“ vyplývajícími z charakteru prostředí. Je zřejmá souvislost mezi působením řady faktorů (například takových, které jsou mimo jiné sledovány statisticky jako koeficient ekologické stability území), podmínek geografických (nadmořská výška) a klimatických (průměrná roční teplota, průměrné srážky). Uvedené faktory poukazují na skutečnost, že podmínky pro zakládání a údržbu zeleně nejsou všude stejné. Menší péči na založení a údržbu zeleně vyžádá území, ve kterém je kvalita krajinného přírodního prostředí v okolí sídla vyšší a kde lze případně očekávat tlak biodiverzity (sukcesní tlak) z okolí sídla do vnitřního města. Území Šlapanicka s ohledem na bezlesý charakter krajiny má opačné hodnocení; tomu pak budou odpovídat i nároky na péči při zakládání a údržbě zeleně.*

Plochy ostatní veřejné zeleně jsou vymezeny jako pásy doprovodné zeleně komunikací (obchvat Šlapanic).

Koncepce je vyjádřena ve schématu S4 Zelená síť města včetně kontextu s krajinnou zelení a USES.

### **C.3.3 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY - AREÁL ICEC – BÝVALÝ CUKROVAR**

Pro vytvoření podmínek pro posílení funkce centrální zóny se vymezuje přestavbové území v rozsahu vnitrobloku mezi ulicemi Tyršova, Nádražní, Karla Čapka, Lidická a tokem Řičky) se zásadní změnou způsobu využití stávajících ploch výroby na plochy smíšené obytné; návrh přestavby lokality vyžádá likvidaci ekologické zátěže, která je neopominutelnou podmínkou pro navržený způsob využití

Areál ICEC Šlapanice – je podrobně prozkoumaná lokalita historicky vzniklé ekologické zátěže jako důsledek provozu n.p. Dehtotechna (v letech 1938-1972 výroba dehtovaných později asfaltových lepenek, mezi 1938 -1962 destilace kamenouhelného dehtu) Důsledkem je fenolová voda v nedokonale těsnících jímkách „fenolový rybník“; později zasypaný a významná kontaminace spodních vod;

## **C.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

### **C.4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

#### **zásady řešení občanského vybavení**

Občanské vybavení je rozsáhlý soubor všestranných služeb občanům, který se člení na dvě základní skupiny:

- veřejné vybavení, tj. takové, které zajišťuje základní potřeby obyvatel, obce nebo státu a obvykle je obcí nebo státem dotované – veřejná správa, kultura, sociální služby a péče o rodiny, zdravotní služby, vzdělání a výchova, ochrana obyvatelstva (hasiči, policie);
- komerční vybavení – obchod a služby, služby charakteru výroby a výroby nerušící, sport a pohybové aktivity (případně vybavení specifické);
- v zastavitelných plochách je navrženo veřejné vybavení podle specifikace v lokalitách, kde je jeho umístění žádoucí; vzhledem k tomu, že rozsah ani přesné vymezení plochy pro veřejné vybavení nelze bez konkrétního záměru specifikovat, jsou vhodné lokality, kde lze integrovat veřejné vybavení, vyznačeny symbolem;
- nevylučuje se, aby do veřejného vybavení byla zahrnuta zařízení, která vznikají i na principech tržního hospodářství (např. soukromé školy, penzióny pro seniory apod.);

## C.4.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastruktura má v řešeném území specifické postavení. Územím prochází tahy významných dopravních cest, které jsou součástí sítě transevropských koridorů případně sítě republikové. V území je také významná část mezinárodního letiště Brno, s očekáváním dalšího rozvoje spojeného s předpokládaným růstem přepravy. Existence takto významných sítí a zařízení vytváří předpoklady pro alokaci významných investic; současně však je území dotčeno důsledky provozu na těchto sítích a zařízeních.

### C.4.2.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Základem pro koncepci dopravy v řešeném území jsou ZÚR JMK, které vymezují následující dopravní koridory plochy a rezervy nadmístního významu:

Koridory silniční dopravy:

Vymezeny jsou koridory a rezervy pro silniční dopravu:

- DS33 / II/430 Brno, Slatina, koridor - obchvat, varianta jihovýchodní, včetně souvisejících staveb (koridor převzat ze ZÚR - veřejně prospěšná stavba)
- DS42 / D1 Slatina – Holubice, koridor - zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Rohlenka a souvisejících staveb (koridor převzat ze ZÚR - veřejně prospěšná stavba)
- RDS35 / III/4181 Šlapanice, obchvat - upravuje se dimenze koridoru v rozsahu prověřeném uspořádáním, ploch s rozdílným způsobem využití a územních rezerv s tím, že v úseku od připojení na severní úsek ulice Brněnská pole po železniční trať, bude koridor využit pro místní komunikaci pro obsluhu železniční zastávky

Jako lokálně významná je vymezena místní komunikace pro převedení dopravy z území rezidenčního – západ a z produkčního území – jih, směrem k ul. Evropské a nadřazené dálniční a silniční síti, a cílům dopravy ve městě Brně, v souběhu s koridorem „Modernizace trati Brno – Přerov“, za předpokladu splnění technických podmínek umístění trasy v ochranném pásmu letiště „OP proti klamavým světům“;

Průjezdni úseky silnic mají vymezeny dopravní plochy tak, aby umožňovaly plynulý provoz. Určité možnosti pro zlepšení prostorových podmínek, které územní plán neřeší, mohou být v organizaci dopravy. Např. řešení průjezdních úseku silnic III. tř. v části centra města (úsek mezi křižovatkou ul. Brněnská - Čechova, po křižovatku Čechova - Nádražní, resp. Brněnská – Nádražní) může být založeno na jednosměrném uspořádání z následujících důvodů:

- jednosměrnost zvyšuje bezpečnost a přehlednost provozu;
- umožňuje vložení parkovacích pruhů a pásů pro parkování a řešení nedostatečných možností odstavení vozidel v centru města, zejména pro rezidenty;
- snižuje intenzitu provozu v Brněnské ulici, úsecích ulic Nádražní a Čechovy, tím i intenzitu hluku.

Reálné řešení tohoto záměru je podmíněno prověřením studií.

### C.4.2.2 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Koncepce železniční dopravy je jednoznačně vymezena v ZÚR JMK a je promítnuta do řešení návrhu.

- DZ01 / celostátní železniční trať č.300 a340 Brno –Vyškov –hranice kraje (Modernizace trati Brno –Přerov), včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Koridor je vymezen jako plocha v rozsahu ověřeném zpracovanou studií, koordinovanou s plochami a územními rezervami pro rozvoj letiště Brno Tuřany, od společné hranice města Brna a Šlapanic až po kontakt s vymezenou rezervou pro silnici III/4171 obchvat

Šlapanice jižně od ul. Husovy, koridor je dále až po hranice katastru vymezen v proměnné šířce podle ZÚR. To v souladu se studií proveditelnosti umožňuje mírnou variabilitu trasy tak, aby bylo možno odstranit případné kolize, které mohou vyplynout z podrobnějších stupňů dokumentace zvláště pak koordinace všech koridorů v území (dopravní a technické infrastruktury).

- DZ10 / celostátní železniční trať č.340 Brno –Šlapanice –Veselí nad Moravou –hranice kraje, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Důležitým předpokladem pro další využívání stávající železniční tratě je ochrana zastavěného území (převážně rezidenčního) proti hluku, mimo jiné i proto, že trať bude využívána i pro nákladovou dopravu. Ochranu nelze provést prostředky územního plánování, protože je naprosto nereálné změnit stávající účel využití dotčeného území, je nezbytné území podél koridoru chránit technickými prostředky v rámci připravované optimalizace a elektrifikace tratě.

Součástí optimalizace tratě by mělo být řešení prostoru „Nádraží Šlapanice“, které by mělo být podříteno možnostem zřízení terminálu hromadné dopravy IDS JMK, včetně plochy pro P+R; stejně jako v prostoru „Brněnská Pole“ podřídit fungování nové železniční zastávky vytvořením terminálu veřejné hromadné dopravy, včetně ploch pro systém P+R vymezených v návrhu ÚP.

#### C.4.2.3 LETECKÁ DOPRAVA

Letiště je v evropských souvislostech součástí větve VIb. TEMMK a sítě TEN-T. **Plocha DL01** je navržena s cílem vytvoření předpokladů pro další výhledový rozvoj mezinárodního letiště s přeshraničním dosahem, situovaném v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a jejím jádrovém území. Vymezená plocha pro možný rozvoj letiště koordinována s ostatními souvisejícími plochami a koridory dotčeného území Šlapanicka, prioritně s koridorem DZ01 (trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje („Modernizace trati Brno – Přerov“) a RDZ03 (VRT Šlapanice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava) tak, aby byly zajištěny podmínky pro kolejové napojení letiště na železniční síť a krajské město Brno. Plochy pro modernizaci a limity, které souvisí s provozem letiště, ovlivňují svým rozsahem značné území a zasahují prakticky celý jihozápadní sektor řešeného území. Aktuální ochranná pásma jsou vyznačena v koordinačním výkrese a jejich přehled je zřejmý z legendy.

V návrhu je v souladu se ZÚR vymezena rezerva dopravních ploch (**RDL01**), pro rozvoj mezinárodního letiště Brno-Tuřany s cílem vytvoření předpokladů pro další výhledový rozvoj mezinárodního letiště s přeshraničním dosahem, situovaném v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a jejím jádrovém území. Koordinace výhledových záměrů rozvoje letiště, včetně vztahu k dalším významným dopravním systémům, využitelnost by měla být zpřesněna na základě nového generelu letiště nebo jiného oborového dokumentu.

#### C.4.2.4 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Cyklistická doprava je v řešeném území navržena zejména jako součást systému dopravních cyklistických tras (zajišťují dojížděku za prací, do škol atd.) a tras, které se napojují na systém tras rekreačních. Pro cyklistické trasy, pokud nejsou koncipovány jako samostatné stezky vymezené plochou případně jako koridor, bude nezbytné vytvořit podmínky v dopravním prostoru navrhovaných komunikací, souběžné s komunikacemi nebo ve stávajících dopravních plochách a veřejných prostranstvích.

Systém je založen na kontinuitě tras v širších vztazích, které jsou napojeny resp. pokračují na území sousedních obcí zejména města Brna:

Dopravní trasa označená D1 je vedena mimo řešené území povšechně ve směru Brno – Líšeň, Podolí, Tvarožná, Velatice, na tuto trasu se napojují trasy D6 a D7. V řešeném území jsou navrženy trasy:

- dopravní trasa - Šlapanice ul. Brněnská, Brněnská pláň Brno - Slatina, s variantou v souběhu s ul. Brněnskou (D2)
- dopravní trasa - Šlapanice ul. Brněnská, Brněnská pole - terminál IDS podél železniční tratě, Brno Slatina - nádraží (D3)
- dopravní trasa - Šlapanice centrum, Ponětovice (D4) s napojením na rekreační trasy (R2 a R3)
- dopravní trasa - Šlapanice centrum – Jiříkovice (D5)
- dopravní trasa - Šlapanice centrum, Pod Žurání, Podolí, Velatice (D6)
- dopravní trasa - Šlapanice centrum, Bedřichovice (D7)

Profily průjezdných úseků stávajících silnic neumožňují v převážné většině vytvořit samostatné cyklopruhy, cyklisté se budou převážně pohybovat v hlavním dopravním prostoru společně s vozidly. Řešení bezpečnosti bude spočívat především v dopravním značení.

#### C.4.2.5 PĚŠÍ DOPRAVA

Pěší doprava je při velikosti města jedním z významných druhů dopravy. Rozhodující požadavek na řešení pěší dopravy, který nelze v územním plánu graficky vyjádřit, je bezpečnost pěších, která spočívá v uspořádání dopravního prostoru místních komunikací, přechodů a prostorů zastávek veřejné hromadné dopravy zejména v zastavěném území. „Studie koncepce silniční dopravy města Šlapanice“ navrhla řadu opatření, kterými se zvyšuje bezpečnost silničního provozu zejména z pohledu chodců, přičemž případný návrh jednosměrného uspořádání dopravy v centru města by mohl zvýšit mimo jiné i bezpečnost chodců.

#### C.4.2.6 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Veřejná hromadná doprava (VHD) je součástí integrovaného dopravního systému JMK. Koncepce reaguje na možný rozvoj území a vychází z následujících zásad:

- stabilizace železniční dopravy, a to i po vybudování přeložky železniční tratě Brno – Přerov, rozšíření obsluhy území železnicí vložím nově realizované zastávky Šlapanice – Brněnská pole (možnost přestupu vlak – autobusy), lze předpokládat vložení autobusové linky do sběrné (obslužné) komunikace, která bude tvořit páteř rozvojového území;
- rozšíření terminálu busové dopravy (Šlapanice - Riegrova) prodloužením trolejbusové linky ze zastávky Kalvodova, zvýšení bezpečnosti cestujících zejména při přestupech autobus - trolejbus; doplnění terminálu o vybavenost pro zlepšení standardu cestování.

Dostupnost prostředků VHD - pokrytí území (stav – *předpoklad rozvoje*):

železnice	zastávka Šlapanice – železniční stanice – aktivace stanice na terminál a parkoviště typu park and ride P+R; zastávka Šlapanice – Brněnská pole (případně parkoviště typu P+R), zastávka Letiště Brno – Tuřany (terminál VHD) parkoviště typu P+R;
trolejbus	zastávky <i>Šlapanice – Riegrova terminál</i> , Šlapanice – Kalvodova; Šlapanice – Čechova; Šlapanice – sídliště; Šlapanice – Hraničky;
autobus	zastávky <i>Šlapanice – Riegrova (terminál)</i> ; Šlapanice – Kalvodova; Šlapanice – železniční stanice; Šlapanice – Bedřichovice; Šlapanice – Bedřichovice, rozcestí Šlapanice – Evropská, Šlapanice – <i>Šlapanice – Brněnská pole</i> .

Přesné umístění zastávek není územním plánem určeno.



- Po realizaci obchvatu Šlapanic lze předpokládat rozšíření obsluhy autobusovou dopravou i na tomto tahu s kontaktem na novou železniční zastávku Šlapanice – Brněnská pole (poloha zastávek se neurčuje).

#### C.4.2.7 DOPRAVA V KLIDU

Odstavování vozidel je navrženo na základě všeobecně platných pravidel:

- místa pro odstavování vozidel v zastavitelných plochách navrhovat jako součást ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu odpovídajícím využití plochy a dle příslušné normy a územním plánem stanoveného součinitele vlivu automobilizace (viz zásady řešení silniční dopravy ve výroku);
- v zastavěném území řešit odstavování vozidel přednostně jako součást zastavěných ploch případně racionálním uspořádáním veřejných prostranství;
- v případě ploch pro odstavování vozidel v rámci silniční liniové dopravy je nezbytné uspořádat dopravní prostor, ve kterém jsou vedeny průjezdní úseky stávajících silnic III. tř. tak, aby nebylo neznemožněno jejich vedení v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice;

Při stanovení počtu parkovacích stání se bude vycházet z hodnot uvedených ve výroku.

#### C.4.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

##### C.4.3.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

###### Stávající stav

Šlapanice jsou nyní zásobovány vodou z vodojemu 2 x 1000 m<sup>3</sup>, max. hl. 290,00 m n. m., min. hl. 285,00 m n. m. Vodojem je situován severozápadně od Šlapanic, zásobován je přes síť brněnského vodovodu (2,0 a 3,0 pásma), kdy voda natéká do VDJ Stránská skála a odtud gravitačně teče potrubím DN 300 do VDJ Šlapanice. Tento vodojem je řídicím vodojemem pro celý systém, kde jedna větev zásobuje Podolí (výhledově rovněž Bedřichovice), hlavní větev pak prochází Šlapanicemi (DN 300 a DN 200) a pokračuje dále na Jiříkovice a Blažovice. Za Jiříkovicemi je v koncové pozici VDJ obsahu 40 m<sup>3</sup>, který byl propojen řadem DN 80 na Velatice. Tento propoj je v současnosti uzavřen a VDJ je odstaven.

Kapacita stávajícího vodovodního rozvodu pro Šlapanicko je již značně vyčerpána, pro připravovanou výstavbu je nutné posílení.

###### Zdroje vody pro hašení požárů

- a) Přirozený zdroj – Říčka
- b) Hydrantová síť stávající
  - H1 Křižovatka 8, května - Jiříkovská uprostřed výjezdu na ul. Jiříkovskou
  - H2 Křižovatka Husova - Wurmova v trávníku na rohu ulic
  - H3 Křižovatka Nádražní - Čechova roh křižovatky u Rektoříků
  - H4 Švehlova v chodníku u prvního paneláku, vchod č. p. 1491
  - H5 Brněnská u Orlovny, pod jabloní (u Šedých)
  - H6 Těsnohlídkova uprostřed parkoviště mezi panelákem a garážemi
  - H7 Jungmannova na konci proti č. p. 1363, ve vozovce v úrovni el. sloupu
  - H8 Dlouhá na rozdělení u č. p. 1093, ve vozovce
  - H9 Riegrova na konci zástavby, před mostem v trávníku u č. 930146
  - H10 Bezručova na konci, u plotu parku
  - H11 Areál Bonagro za bránou po pravé straně u požární nádrže
  - H12 Bedřichovice ve vozovce u rohu KD

- H13 Bedřichovice v zatáčce u vjezdu do Berentzen, v trávě u rohu plotu
- H14 Bedřichovice křižovatka Lípová - Jižní, naproti č. p. 65
- c) podzemní nádrže
  - PN1 KILI s.r.o. Hybešova
  - PN2 GECO –Tabák, a.s. Brněnská
  - PN3 Bonagro ,a.s. Zemědělská
- d) bazén ZŠ Masarykovo nám 16

### **Návrh**

Posílení vodovodního rozvodu (kapacity systému) z hlediska možných nárůstů spotřeby vody je z hlediska koncepčního možné, existují pro to 3 alternativy:

1. Dobudování celého systému jižní větve VOV (mimo jiné i vybudování vodojemu Prace 2 x 2500 - max. hl. 284,0 m n. m.) by následně umožnilo využít kapacit vodního zdroje Říčky.
2. Přívod vody z oblasti Stránské skály a odtud do VDJ Šlapanice je vyhodnocen jak po technické, časové, ale i finanční stránce jako za zdroj limitovaný. Vlastní kapacitní posílení přívodního řadu z VDJ ze Stránské skály do VDJ Šlapanice je jednak velice problematické s ohledem na stávající trubní materiál (azbestocement), ale na trase gravitačního přívodního řadu ze Stránské skály v Brně jsou evidována kapacitní omezení, jejichž původ se nedaří odhalit.
3. posílení z brněnské rozvodné vodovodní sítě, a to napojením na vodovod u ulice Evropské, který by byl prodloužen až do sídliště při ul. Brněnské ve Šlapanicích.

Zdroje vody pro hašení požárů budou řešeny v souvislosti s postupem využití zastavitelných ploch zejména z rozšířené hydrantové sítě; poloha hydrantů bude určena v následné ÚPD – regulačním plánu, resp. územním rozhodnutí.

#### Ochranná pásma

pokud nestanoví vodohospodářský orgán jinak, jsou ochranná pásma vodovodního řadu vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- a) u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

### C.4.3.2 ODVÁDĚNÍ SPLAŠKOVÝCH A DEŠŤOVÝCH VOD

#### C.4.3.2.1 ODVÁDĚNÍ SPLAŠKOVÝCH VOD

##### Stávající stav

Odvádění splaškových vod se provádí do kmenové stoky FII, jejíž trasa je situována v souběhu s Říčkou. Kmenová stoka FII (dolní horizont) začíná v Líšni, pokračuje přes Podolí, Bedřichovice, Šlapanice a je zakončena na ČS Ponětovice. Z této ČS jsou splaškové vody čerpány do horního horizontu kmenové stoky FII s pokračováním, směr Tuřany, Chrlice a zakončením v ústřední ČOV Modřice. Dolní horizont sběrače FII (včetně ČS) provozuje VAS a.s., horní horizont BVK, a.s.

Koncepce odvádění splaškových vod se dotýká i další stoka stejného řádu – FIII, která odvádí odpadní vody z obcí východně a severovýchodně od Šlapanic a napojuje se na stoku FII cca 500 m před ČS Ponětovice. Čerpací stanice Ponětovice (poloha za hranicí řešeného území) je zařízení zajišťující dopravu splaškových vod mezi dolním a horním horizontem kmenové stoky FII. Tato ČS (včetně výtlačného potrubí) je strategickým objektem prvního řádu. V případě poruchy nebo jiné havárie by došlo k odlehčování splaškových vod do Říčky.

Město Šlapanice má částečně vybudovanou oddílnou kanalizaci. Splaškové vody z města jsou odvedeny do kmenové stoky FII, jejíž kapacita ve stávajícím stavu je dostačující.

V souladu s platnou koncepcí odvodnění (Šlapanice - Projektová příprava řešení odvodu extravilánových a dešťových vod s protipovodňovými opatřeními, Pöyry Environment a.s., listopad 2008) se předpokládá dobudování oddílného stokového systému v celých Šlapanicích.

##### Návrh

Hlavním předpokladem řešení odvádění splaškových vod je zachování plně gravitačního systému napojeného na kmenovou stoku FII.

Pro celkovou koncepci je zásadní odvádění splaškových vod ze zastavitelných ploch rozvojových území. Vzhledem k tomu, že záměry ÚAP JMK vymezují územní rezervy pro rozvoj letiště, zohledňuje řešení i možnost využití těchto ploch a územních rezerv.

Trasy navrhovaných splaškových stok pro rozvojové plochy jsou umístěny v koridorech veřejných dopravních pásů. Nové stoky doplňují a rozšiřují stávající splaškovou kanalizaci tak, aby bylo zajištěno bezpečné odvedení odpadních vod ze všech uvažovaných rozvojových ploch. Splaškové stoky jsou vedeny souběžně se stokami dešťovými.

Vzhledem k rozvojovým záměrům v řešeném území lze předpokládat, že v budoucnu bude nutné na ČS Ponětovice navrhnout příslušná technická opatření (doplnění akumulace před ČS, popř. rekonstrukce strojního vybavení apod.), která by umožnila bezproblémové čerpání narůstajícího množství odpadních vod na přítocích ze sběračů FII a FIII.

Stávající výtlač z ČS Ponětovice může být v některých úsecích v kolizi s budoucí trasou „Modernizace trati Brno – Přerov“. Je tedy evidentní, že koordinace trasy tratě a stávajícího výtlačku bude provedena v rámci projektové přípravy stavby.

Případné úpravy výtlačku i ČS Ponětovice se úzce dotýkají navazující gravitační splaškové kanalizace v úseku vedeném podél jižního okraje letiště Brno - Tuřany. Celý systém (ČS + výtlač + navazující stoka) musí být sladěn jako celek a úpravy na jedné části musí být navrženy s ohledem na části ostatní. Využití ploch souvisejících s rozvojem letiště (viz Generel letiště – ve zpracování) předpokládá případné korekce a doplnění systému.

Ochranná pásma:

pokud nestanoví vodohospodářský orgán jinak, respektovat ochranné pásmo kanalizace vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny kanalizační stoky na každou stranu:

- a) do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

#### **C.4.3.2.2 ODVÁDĚNÍ DEŠŤOVÝCH VOD**

##### **Stávající stav**

Hlavním odvodňovacím prvkem území je Říčka. Podle informací správce toku – Povodí Moravy s. p., jsou průtoky v Říčce velmi rozkolísané, což způsobuje poškozování břehů a dna koryta. Správce toku proto v obecné rovině nepřipouští přímé napojování dešťových vod (bez dostatečných objemů retence) z nově navrhovaných rozvojových ploch.

Základní princip řešení je plně gravitační systém.

Město Šlapanice má vybudovanou dešťovou kanalizaci a dešťové vody z města jsou tak zaústěny do Říčky; shodně budou řešeny i návrhové plochy bezprostředně navazující na zastavěné území města a zastavitelné plochy v prostoru mezi Šlapanicemi a Bedřichovicemi. Zásadní však pro všechny zastavitelné plochy bude plnění podmínky uvedené v regulativech, tj. technicky zajistit zasakování vody na pozemcích a realizace retenčních nádrží.

Dle dostupných podkladů (Geologická rešerše, Pöyry Environment a.s., listopad 2008) je zasakování dešťových vod možné především v JZ části Šlapanic. Zbývající oblasti byly vyhodnoceny jako podmíněně vhodné k zasakování. Pro jednotlivé rozvojové plochy bude tedy nutné v rámci projektových příprav provést doplňkové IG a HG průzkumy se zaměřením na ověření možnosti zasakování. V případě nemožnosti zasakování bude nutné zajištění retence dešťových vod a jejich kontrolované vypouštění v regulovaném množství.

Pro celkovou koncepci je zásadní odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch rozvojových území. Vzhledem k tomu, že záměry ÚAP JMK vymezují územní rezervy pro rozvoj letiště, zohledňuje řešení i možnost využití těchto územních rezerv.

Výpočet stokové sítě byl proveden při ověřování technického řešení odvádění dešťových vod samostatnou studií, která řešila jednak koncepční záležitosti týkající se variantního odvedení vody a jednak stanovila předběžné dimenze jednotlivých stokových úseků s ohledem na budoucí rozvoj celého území (včetně ploch rezerv) DN 300 – DN 2000.

Z významných stávajících prvků odvodnění je třeba zmínit stávající štolu (cca DN 2000) pod vzletovou a přistávací drahou Letiště Brno. Ta převádí dešťové vody přítékající ze zemědělsky obdělávaných ploch severně od areálu CTPark Brno – South. Po průtoku propustkem pod železnicí jsou dešťové vody vedeny areálovou kanalizací DN 1200 do ČS dešťových vod a odtud čerpány výtlačkem východním směrem ke Šlapanicím, kde jsou napojeny do stávající kanalizace v ulici Husova. V případě, že je přítok dešťových vod větší než čerpané množství, voda přepadá do otevřeného koryta, které je zaústěno do štoly a dále odtéká do Dunávky v prostoru obce Dvorská.

##### **Návrh**

Zájmové území (zastavěné územní a rozvojové plochy) se rozkládá na obou březích Říčky, protékající Šlapanicemi od severu na jih. Terén je tak formován jako údolí podél této vodoteče. V severní části Šlapanic terén klesá směrem k Říčce z východní i západní strany v řádech procent, v jižní části Šlapanic se svahy zmiřňují a v oblasti přiléhající k Tuřanskému letišti je terén téměř vodorovný.

S postupným zastavováním rozvojových ploch budou tyto plochy napojovány na vybudovanou dešťovou kanalizaci a dešťové vody budou odváděny do Říčky. S ohledem na kapacitu stávající sítě bude nutno zajistit v co nejvyšší možné míře hospodaření s dešťovými

vodami na jednotlivých rozvojových plochách Maximální hodnota odtoku srážkových vod se stanoví ve výši 3 l/s.ha při současném nezhoršení stávajícího stavu viz výrok kapitola C.1.2

V souladu se zpracovanými předchozími projektovými dokumentacemi je uvažováno s vybudováním centrální retenční nádrže na Říčce nad soutokem s Roketnicí (Šlapanice - Projektová příprava řešení odvodu extravilánových a dešťových vod s protipovodňovými opatřeními, Pöyry Environment a.s., listopad 2008), variantně (případně jako etapové řešení) pak menší retenční nádrže západně od ulice Husovy (v případě, že centrální retenční nádrž nebude realizována v potřebném čase).

### **Popis navrhovaných tras v jednotlivých oblastech**

V této kapitole budou popsány jednotlivé oblasti se společným řešením odvádění splaškových a dešťových vod. Oblasti jsou popisovány dle orientace vůči významným prvkům v oblasti Šlapanic a jejich okolí. Všechny navrhované dešťové stoky budou vedeny ve společném koridoru s navrhovanými stokami splaškovými.

#### **1. Letiště Brno-Tuřany**

V této oblasti se nachází rozvojová plocha na východ od ulice Evropská. S ohledem na větší vzdálenost této lokality od stokové sítě Šlapanic (cca 1,6 km vzdušnou čarou) a minimální výškový rozdíl (pouze 1,5 m na 1,6 km) se předpokládá napojení dešťových a splaškových stok na existující oddílný systém průmyslové zóny CTPark Brno – South a čerpání těchto vod samostatnými výtlaky do ul. Husovy (výtlaky splaškových i dešťových vod již byly realizovány).

#### **2. Západní okraj Šlapanic (pravý břeh Říčky)**

Na západním okraji Šlapanic se nacházejí dvě oblasti rozvojových ploch. První z nich se nachází na severním konci Šlapanic po obou stranách ulice Brněnská. Druhá se nachází pod obloukem železnice a západně od ulic Švehlova, Wurmova a Husova.

Odkanalizování celé východní oblasti bude realizováno novou páteří splaškovou a dešťovou stokou. Stoky začínají na severním okraji Šlapanic u ul. Brněnská, odkud pokračují JZ směrem k železnici, kterou křížují a stáčí se jižním směrem k plánovanému koridoru „Modernizace trati Brno – Přerov“

V úrovni ul. Husova (za křížením splaškového a dešťového výtlaku z rozvojových ploch bude na dešťové stoce vybudována menší z retenčních nádrží v případě, že nebude v té době realizována centrální retenční nádrž na Říčce. Odtok z této retenční nádrže bude veden ul. Vrchlického přes železniční trať do Říčky. Variantně lze (před vybudováním stoky v ul. Vrchlického) dešťové vody čerpat do stávající dešťové stoky v ul. Husova.

Splašková stoka v prostoru mezi ulicemi Husova a Vrchlického podchycuje splaškový přívaděč vedený v souběhu s plánovanou trasou „Modernizace trati Brno – Přerov“ a po oddělení dešťové stoky v úrovni ul. Vrchlického pokračuje souběžně s koridorem ke splaškovému sběrači FII, do kterého se napojuje nad ČS Ponětovice.

#### **3. Východní okraj Šlapanic (levý břeh Říčky)**

Na východním okraji se nachází několik samostatných rozvojových ploch v severní části a soubor rozvojových ploch po obou stranách ul. Ponětovská na jižní části.

Odkanalizování samostatných rozvojových ploch v severní části bude zajištěno stávajícími stokami v dosahu, případně prodloužením těchto stávajících stok.

Pro seskupení rozvojových ploch podél ul. Ponětovská bude vybudována nová oddílná kanalizace křížující ul. Ponětovskou a zaústěná do stávajících stok v ul. Dlouhá.

Ochranná pásma:

pokud nestanoví vodohospodářský orgán jinak, respektovat ochranné pásmo kanalizace vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny kanalizační stoky na každou stranu:

- a) do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

#### **Důležité vazby na dříve zpracované dokumentace v oblasti odvodnění v případě rozvoje území v nástupním prostoru letiště navazujícím na navrhované komerční plochy**

Stávající štola pod vzletovou a přistávací dráhou bude i v budoucnu odvádět ty povrchové vody, které jsou do ní sváděny díky přirozené konfiguraci terénu. Pokud dojde k přetvoření území v důsledku změny ÚP, bude tímto ovlivněno i množství povrchových vod, které přitékají do štoly. Změny budou jak do plusu, tak i do mínusu - zástavbou a zpevněním ploch bude docházet k navyšování odtoku, ale po realizaci „Modernizace trati Brno – Přerov“ dojde k významnému zredukování odvodňované plochy a k odříznutí severní části přirozeného povodí. Předpokládá se, že štola zůstane i v budoucnu zachována a že bude i nadále sloužit pro odvádění těch povrchových vod, které do ní budou i po realizaci navržených územních úprav náležet.

Významným prvkem, který je v návrhu urbanistického řešení vymezen a který určuje technické řešení odvádění dešťových vod, je koridor „Modernizace trati Brno – Přerov“. Navrhované trasy stok respektují výhledovou trasu koridoru i předpokládaného výškového uspořádání. Kritickými místy jsou křížení potrubí s koridorem. Technické řešení křížení dešťové stoky s koridorem sloužící k odvodnění prostoru nad ním, které bylo projednáno na Ministerstvu dopravy, je nutno bezpodmínečně dodržet.

Rovinatost území v prostoru nad plánovaným koridorem „Modernizace trati Brno – Přerov“ významným způsobem omezuje způsob odvádění dešťových vod z oblasti. V případě změny ÚP v této oblasti (nové rozvojové plochy zejména v kontextu rozvoje letiště) bude nutné zvážit řešení navrhovaná v předchozích dokumentacích – tedy nátok jednotlivých dešťových stok do poldru podél koridoru „Modernizace trati Brno – Přerov“ a regulovaný odtok pod ním. Poldr by byl posledním a jediným prvkem, který by v případě rozvoje území severně od koridoru svojí polohou i objemem koridor chránil. Poloha poldru od západu na východ napříč celým zájmovým územím byla vyhodnocena jako velmi výhodná a v budoucnu by umožňovala velmi snadné zaústění všech dešťových kanalizací situovaných v S-J směru.

Z nezastavěného území části Brněnské pláně odtékají veškeré povrchové vody propustky pod železniční tratí do území Tuřanské pláně. Při případné změně ÚP a návrhu dešťové kanalizace v této části území musí být zohledněn nátok těchto povrchových vod a navazující stoky musí být příslušně dimenzovány. Při dimenzování musí být velmi dobře zváženo, na jaký návrhový stav výše ležícího území budou navazující stoky navrženy. Poddimenzování stok by mohlo vést k tomu, že by se v budoucnu znemožnil rozvoj navazujícího území, nebo že by bylo v tomto území bylo nutno realizovat doplňkové prvky (domovní či lokální retence).

### **C.4.3.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

#### **C.4.3.4 NADŘAZENÉ SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ VVN**

Síť VVN 400 kV:

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 400 kV.

Tento stav zůstane v návrhovém období beze změn.

Síť VVN 220 kV:

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 220 kV.

Tento stav zůstane v návrhovém období beze změn.

Síť VVN 110 kV:

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 110 kV.

- nový přívod vedením VVN 110 kV koridor nadmístního významu podle koncepce ZÚR (TEE13) a plochu pro umístění rozvodny 110 kV

Zdroje elektrické energie:

Na území průmyslové zóny CTPark Brno – South je vybudována fotovoltaická elektrárna o výkonu 1836 kW ( FVE CTP). FVE pracuje do sítě 22 kV lokální distribuční soustavy (LDS) a umožňuje vyvedení přebytečného výkonu do napájecího vedení 22 kV VN1358( VR Tuřanka - Letiště).

Na bilanci města Šlapanic se FVE nepodílí. Ostatní zdroje jsou místního významu. S ohledem na energetickou situaci se s dalším rozvojem alternativních zdrojů neuvažuje.

Sítě a zařízení VN 22 kV

Stávající zástavba města Šlapanice a části Bedřichovice je zásobována elektrickou energií z volného kmenového vedení V320( typ 110/22 AIFe) z rozvodny 110/22 kV Sokolnice. Výhledově se předpokládá jeho posílení na dvojité vedení 22 kV. Šířka ochranného pásma zůstane nezměněna.

Vlastní napájení města Šlapanice zajišťuje V320 odbočka Okružní, která je z důvodů omezení ochranného pásma řešena vodiči se základní izolací (závěsné kabely SAX). Část této odbočky byla v úseku od ÚS38 po TS Sídliště Brněnská II ( PB26) zrušena a nahrazena kabelem 22 kV typ NA2XS(F)2Y. Trasa kabelu je vedena ul. Těsnohlídkovou. V roce 2016 bude kabelizace pokračovat ul. Nad zámkem. V plánované trase bude položeno trojitě kabelové vedení VN. Kabely budou napojeny na stávající kabelové vedení V1370,1371 a na volné vedení V320 odbočka Okružní. Tím budou ukončeny kabelové průtahy městem V1370,1371, které vychází ze vstupní rozvodny Šlapanice . ( VR Šlapanice), která byla vybudována v rámci výstavby el. sítí pro lokalitu bytových domů Brněnská pole. Do VR Šlapanice je krátkými kabelovými vývody zaústěna odbočka Okružní ( jižní větev Okružní je přečíslována na V1369). Před TS Hybešova od podpěrného bodu č.10 přechází vedení do kabelu V1369, který propojuje toto vedení s napájecím kmenovým vedením V320 přes kabelovod na PB11. Tento kabel napájí kioskové nebo městské zděné TS Hybešova, Papírny, Dlouhá.

Původní sloupové trafostanice napojené volnými přípojkami s holými vodiči EON postupně ruší a nahrazuje kioskovými trafostanicemi napojenými VN kabelovou smyčkou z procházejícího kabelového vedení nebo kabelovou přípojkou z volného vedení.

Kabelová vedení VN1370 a 1371 v současné době napájí kioskové trafostanice Jednota Masarykova, sídliště Brněnská II a navazují na původní kabelovou smyčku napájející . průmyslové odběry v severovýchodní části města. Z kmenového vedení V320 je vedena samostatná kabelová smyčka napájející TS Šlapanice Krytina a IMPACT.

V severní části řešeného území se rozkládá městská část Bedřichovice, která je napájena odbočkou Bedřichovice z V320. Z této odbočky jsou napojeny volné přípojky k jednotlivým trafostanicím. Odbočka Bedřichovice je přes propojovací vedení s úsekovým odpínačem propojena na sousední volné vedení V1216, tím je dána možnost zálohování napájení z dalších rozvodů 110/22 kV na území města Brna. EON plánuje nahrazení V320 odbočky propoj Bedřichovická kabelovým vedením.

Napájení komerčních ploch Brněnská pláň je řešeno nezávisle na stávající VN síti města Šlapanice a je zajištěno kabelovým vedením VN 1358 z Černovické terasy. E.ON projednává prodloužení tohoto vedení do VR Šlapanice.

Technický stav sítě VN:

Veškeré VN sítě jsou v dobrém technickém stavu.

Kromě území Průmyslové zóny Šlapanice jsou vedení v majetku E.ON Distribuce a.s. F.A.Gerstnera 2151/6 , 370 49 České Budějovice.

## Ochranná pásma VN:

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 458/2000 Sb.

- Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31. 12. 1994 vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 10 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23 m.
- Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 7 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17 m.
- Ochranné pásmo pro vodiče se základní izolací vedení VN(závěsné kabely) je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 2 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 5 m.
- Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m vně od oplocení nebo v případě, že stanice není oplocena, 20 m nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,

b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,

c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,

d) u vestavěných elektrických stanic 1 m vně od obestavění.

## Stávající transformační stanice 22/0,4 kV

**Distribuční** - zajišťující napájení maoloodběru bytového a nebytového (obyvatelstvo, služby, drobné podnikání)

	ČísloTS	Typ trafostanice	Typový výkon [kVA]	Ulice
Bedřichovice u obchodu	8094	betonová dvousloupová	630kVA	
Bedřichovice Podolská	8269	betonová dvousloupová	630kVA	
Bedřichovice Slatinská	8328	betonová dvousloupová	630kVA	
Dvorska Zapletalova	8327	příhradová	250kVA	
Dvorska Vlčkova	8358	betonová dvousloupová	630kVA	
Šlapanice Jiříkovická	8095	betonová dvousloupová	630kVA	Jiříkovská -
Šlapanice Jiříkovská kiosek	703008	bloková PET	400kVA	Jiříkovská



Šlapanice u hřbitova	8096	betonová dvousloupová	630kVA	Hřbitovní
Šlapanice Bedřichovická	8097	betonová jednosloupová	400kVA	Bedřichovická
Šlapanice Dlouhá	8098	bloková PET	630kVA	Tyršova
Šlapanice Husova	8099	betonová dvousloupová	250kVA	Hybešova
Šlapanice Brněnská	8156	bloková PET	400kVA	Brněnská
Hybešova	8161	bloková PET	630kVA	Hybešova
Šlapanice u přejezdu	8162	betonová dvousloupová	630kVA	Fučíková
Šlapanice sídl.Brněnská I	8163	betonová jednosloupová	400kVA	Brněnská
Šlapanice sídl.Brněnská II	703007	bloková PET	1260kVA	Brněnská
Šlapanice sídl.Brněnská III	8165	betonová dvousloupová	630kVA	Brněnská
Šlapanice Nad parkem	8166	betonová dvousloupová	250kVA	Nad zámekem
Šlapanice Padělky	8207	betonová jednosloupová	160kVA	Těsnohlídkova
Šlapanice škola	8208	betonová dvousloupová	630kVA	Na zahrádkách
Šlapanice Bezděkov	8326	betonová dvousloupová	250kVA	
Šlapanice ŘLP	8391	betonová jednosloupová	250kVA	
Šlapanice Jednota	4198	zděná městská	630kVA	Čechova
Na Zahrádkách	8401	betonová jednosloupová	400kVA	Na zahrádkách
Šlapanice Švehlova	4196	bloková PET	630kVA	
Šlapanice Masarykovo nám.	4195	bloková PET	630kVA	Masarykovo nám.
VR Šlapanice	700739	bloková BETONBAU	800kVA	

**Odběratelské - zajišťující napájení podnikatelských subjektů**

Název TS pro prov. schéma	Číslo TS	Typ trafostanice	Typový výkon [kVA]	Ulice
Hájek autodíly	8527	betonová jednosloupová	250kVA	
Bedřichovice T-Mobil	700702	betonová jednosloupová		
Bedřichovice králíkárna	8206	betonová dvousloupová	250kVA	
Šlapanice ZD	8209	betonová jednosloupová	250kVA	
Šlapanice Agria	8210	příhradová	250kVA	Jiřikovská
Šlapanice Nádraží	8211	příhradová	250kVA	Nádražní
Šlapanice Konekta	8212	betonová dvousloupová	630kVA	Hybešova
Šlapanice Měnírna DP	8213	pojízdná		Brněnská
Šlapanice Benzina sklad	8218	betonová jednosloupová	100kVA	

Šlapanice Potrusil	8383	betonová jednosloupová	250kVA	Hybešova
Čegan trading	8388	zděná městská	400kVA	Husova
ŠLAPANICE KRYTINA	4197	zděná městská	1000kVA	Hřbitovní
Šlapanice Papírny	4199	zděná městská	1000kVA	Dlouhá
Šlapanice Impact	701010	vestavěná v úrovni	630kVA	
Šlapanice CTP-východ	700773	zděná městská		

Distribuční TS : Celkový instalovaný výkon v transformátorech **14 290 kW**

Celkový počet TS 27 ks

Odběratelské TS Celkový instalovaný výkon v transformátorech **5 260 kW**

Celkový počet TS 13 ks- nezahrnuje průmyslovou lokalitu „ CTPark Brno – South“

Celkové zatížení města je cca 5 MW.

Odhadovaná spotřeba stávajících průmyslových objektů je cca 3 MW. Průměrné využití instalovaného výkonu transformátorů je okolo 25% s ins. V době maximálního zatížení lze předpokládat asi 30% využití instalovaného výkonu traf. Ekonomické zatížení transformátorů při dosažení minimálních ztrát pohybuje okolo 70% jmenovitého výkonu stroje. Pro zajištění zálohování sítě NN v případě mimořádných provozních stavů (poruch, vypínání z důvodů revizí...) není vhodné překročit cca 50-60% zatížení jmenovitého výkonu stroje.

Stávající distribuční TS o výkonu 400 až 630 kVA mají tedy potenciál napájet nové odběry ve výši cca 100 až 200 kW. Dále je možno stávající distribuční TS o nižších výkonech nahradit novými TS do výkonu 630 kVA.

#### Sítě a zařízení NN

Rozvody nízkého napětí 3x400/230V ve městě Šlapanice jsou převážně kabelizované (o průřezech 4x 95 1-AYKY až po 3x240+120 1- AYKY a 4x 150 1- NAVY). Jsou ve velmi dobrém technickém stavu. Pouze v několika ulicích v okrajových částech města jsou NN sítě venkovní s vodiči 35 až 75 AIFe.

V městské části Bedřichovice jsou převážně venkovní NN sítě AIFe, AES, které jsou doplněny v centru obce posilovacím kabelovým vedením 2x(3x240+120 1- AYKY). Vedení jsou převážně na betonových stožárech.

Rozvody NN jsou částečně dimenzovány na drobný nárůst zatížení v rámci rozvoje bytové výstavby. Stávající odběry patří převážně do kategorie A a B (vytápění převážně plynem).

#### Výhledové zatížení distribuční soustavy - rozvoj sítě VN:

Zatížení na byt: Výhledově předpokládáme u nové zástavby v souladu s platným prováděcím pokynem E. ON „ Koncepce sítí nízkého napětí, plánování obnovy sítí nn“ zatížení na bytovou jednotku ve výši 2,8 kW. Průmysl a občanská vybavenost byla uvažována dle průměrného zatížení v obdobných lokalitách.

Výhledové zatížení rozvojových ploch bylo vyčísleno cca na 23 MW. Z toho bytová zástavba cca 5 MW.

Při zohlednění stávající spotřeby je možno uvažovat se zatížením okolo 28 MW.

V řešeném území jsou stávající trafostanice a síť VN schopny zajistit pokrytí nároků na stávající úroveň zatížení a také požadovaný nárůst v určitých místech sítě. Pro napojení nové zástavby v centru města bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice vyznačené ve výkrese energetiky. Předpokládá se dobudování kabelové sítě 22 kV a výstavba kioskových nebo vestavěných stanic městského typu.

Počet nově navržených distribučních a odběratelských trafostanic je orientační.

U distribučních stanic uvažujeme s využitím volného výkonu a s rekonstrukcí stávajících TS s malým výkonem na TS do výkonu 1x630 kVA, nebo 2x630 kVA u kioskových TS. Protože u všech rozvojových ploch není známo konkrétní rozmístění objektů (nejsou územní studie, resp. regulační plány), ani počet konkrétních podnikatelských subjektů v plochách určených pro rozvoj průmyslu, je nutné považovat počet a umístění nových trafostanic pro zásobení těchto ploch pouze za orientační. Konkrétní řešení stanoví pracovníci Energetiky (E.ON) s ohledem na vývoj zatížení a rozvoje oblasti.

Posílení napájení VN:

Podmínkou pro zajištění zásobování rozvojových ploch k.ú. Šlapanice je :

- Prodloužení kabelové smyčky z vedení V 1358 od vstupní trafostanice CTP Šlapanice - východ přes Brněnská pole až po její zaústění do VR Šlapanice . Tímto bude vybudováno přímé napájení města Šlapanice z rozvodny 110/22 kV Černovice.
- Vybudování kabelového vedení V1216 Slatina-Šlapanice v trase stávajícího volného vedení.
- Zdvojení stávajícího kmenového vedení V 320 z rozvodny Sokolnice.

Na základě těchto záměrů dojde k odlehčení stávajícího napájecího vedení VN320 z rozvodny Sokolnice, což částečně umožní další rozvoj města Šlapanice. Tato opatření však nejsou výhledově postačující a je nezbytné je řešit novým napájecím vedením:

- Pro vybudování nové rozvodny 110 kV „Šlapanice“ a napájecího volného vedení 110 kV, je v souladu se ZÚR vymezen koridor; napájecí vedení bude odbočkou z vedení 110 kV v okolí rozvodny Sokolnice. Vedení 110 kV je uvažováno v trase stávajícího vedení VN 22 kV (VN320), a to v úseku od rozvodny 400/110 kV Sokolnice až po plánovanou rozvodnu. V řešeném území je dále vymezen koridor pro umístění vícenásobného kabelového vedení z rozvodny, které naváže na stávající síť města.

Podmínky připojení k elektrizační soustavě:

Přesné umístění, provedení a řešení napájení bude stanoveno pro každý soukromý či podnikatelský subjekt v lokalitě v rámci dalšího stupně dokumentace pro územní a stavební řízení.

Konkrétní řešení stanoví pracovníci Energetiky (E.ON) s ohledem na vývoj zatížení a rozvoje oblasti. Připojování nových odběratelů výrobní a nevýrobní sféry bude řešeno v souladu s platnou legislativou (zák.458/2000 Sb., vyhl. 16/2016 Sb., případně v souladu s novou legislativou v platném znění).

V severní části obce jsou v souvislosti s plánovanou výstavbou navrženy dílčí přeložky odbočky Okružní do kabelu.

Veškeré úpravy stávající rozvodné sítě a budování nových rozvodů jsou plně v kompetenci vlastníka a provozovatele – společnosti E. ON. Zde bude také projednána veškerá výstavba, která zasahuje do ochranných pásem elektrických zařízení .

Výjimky z ustanovení Zákona. č. 458/2000 Sb., o ochranných pásmech a písemný souhlas s činnostmi v ochranných pásmech uděluje příslušný provozovatel distribuční soustavy – E. ON. Koncepce řešení napojení jednotlivých ploch je patrná z výkresové části dokumentace.

Vybudovaná elektrorozvodná síť je majetkem firmy E.ON .

#### **C.4.3.5 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Stávající stav

V současné době jsou Šlapanice napojeny na zemní plyn VTL plynovodem DN 100 PN 25, a to jednak z dálkovodu Příbor - Brno, který je uložen souběžně s dálnicí mezi Brnem a Šlapanicemi (délka 2.180 m). Druhým napojením na VTL plynovodní systém je VTL plynovod

DN 150 PN 40, vedený z Jiříkovic v délce 2 150 m. Na tento plynovod je přímo napojen areál fy TONDACH – výroba střešní krytiny, a to VTL plynovodem DN 100 PN 25, ukončeným RS ve vlastnictví firmy o výkonu 3000 m<sup>3</sup>/hod. Ve východní části obce je v souvislosti s plánovanou výstavbou navržena dílčí přeložka VTL plynovodu.

Zástavba Šlapanic je zásobována dvoustupňovou sítí, a to jednak páteřním větveným STL trubním rozvodem, provozovaným s výstupním tlakem 0,1 MPa, a také navazujícím NTL distribučním systémem. Výchozím hlavním zdrojem NTL rozvodu jsou místní regulační stanice (5 ks).

**RS č. 1** (kóta 240,0 m n.m.) o celkovém výkonu 5.000 m<sup>3</sup>/hod je umístěna na VTL plynovodu od Brna. Tato RS má dva výstupy - STL (4.000 m<sup>3</sup>/hod), ale také NTL (1.000 m<sup>3</sup>/hod).

Přímo na STL rozvod je napojeno minimum odběratelů, STL síť funguje zejména jako přenosová. Jsou na ni napojeny tyto druhotné RS:

**RS č. 2** na ulici Čechově - STL/NTL (300 m<sup>3</sup>/hod) - jednostupňová dvouřadá (kóta 243,00 m n.m.), kiosková s ocelovým pláštěm

**RS č. 3** na Svatojánském nám. – STL/NTL, kiosková s ocelovým pláštěm – jednostupňová (kóta 220,00 m n.m.)

**RS č. 4** na ul. Jiráskově – STL/NTL (300 m<sup>3</sup>/hod), kiosková s ocelovým pláštěm – jednostupňová dvouřadá (kóta 230,00 m n.m.)

**RS č. 5** na ul. Jiříkovské – STL/NTL (200 m<sup>3</sup>/hod), zděná pro ZD

Základní škola na Masarykově nám. je napojena přes dvouřadou stanici domovních regulátorů, s výkonem cca 180 m<sup>3</sup>/hod.

Návrh

V návrhovém období se nepočítá s budováním nových zařízení; pro přeložku VTL plynovodu ve východní části obce, která souvisí s využitím rozvojových ploch pro rezidenční funkce je vymezen odpovídající koridor.

Současné tlakové poměry je možno pokládat za vyhovující, nedochází k přetížení distribuční sítě. K případnému posílení zásobování plynem by bylo možné využít přetlakování z 0,10 na 0,30 MPa. Trubní rozvod je nyní charakterizován maximálním napojením odběratelů na rozvod NTL, který je napájen páteřním STL rozvodem. Případné nutné rozšíření sítě by bylo řešeno doplněním STL větví distribuční soustavy.

Návrh rozvoje sítě bude nezbytné posoudit v každé etapě přípravy využití zastavitelných ploch zejména skutečné špičkové potřeby plynu z RS (tím doložit případné chybějící kapacity v dodávkách plynu).

#### C.4.3.6 ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Rozvoj v oblasti elektronických komunikací je natolik dynamický - jak ve škále poskytovaných služeb tak vyvíjených technologií, že není relevantní uvažovat o stanovení koncepce. Je tedy zřejmé, že vymezit páteřní systémy, které budou mít územní průmět, není prakticky možné.

Územní nároky pro zařízení elektronických komunikací jsou s ohledem na technologický vývoj v podstatě zanedbatelné, potřeba nových ploch nebude vznikat. Regulaci elektronických komunikací provádí Český telekomunikační úřad. Regulace z hlediska územní koordinace není účelná, vyjma tras radioreléových.

## **C.5 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY; ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, PROSTUPNOST KRAJINY, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE**

### **C.5.1 HLAVNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Koncepce uspořádání krajiny obsahuje především obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že urbanizovaným a k zastavení určeným partiím krajiny se věnuje Urbanistická koncepce, Koncepce uspořádání krajiny se primárně zabývá neurbanizovaným územím, tzv. volnou krajinou.

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury.

Krajina je součástí krajinného typu - Šlapanicko-slavkovského. K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a velmi nízké zastoupení lesů (reprezentovaných především původními bažantnicemi). Sídlní struktura je dosti hustá, převažují středně velké až velké vesnice, zastoupena jsou i menší města (Slavkov u Brna, Šlapanice, Újezd u Brna, část Židlochovic).

Z hlediska přírodních podmínek je uspořádání krajiny výrazně ovlivněno především geomorfologií terénu. Šlapanicko je součástí Pracké pahorkatiny (geomorfologický podcelek v Dyjsko-svrateckém úvalu), charakterizované jako členitá pahorkatina tvořená z třetihorních a čtvrtohorních nezpevněných usazenin, bezlesá. Pracká pahorkatina je v území zastoupená okrsky Šlapanická pahorkatina a Tuřanská plošina, charakteristickými dozníváním členitosti území (nejvýznamnější pahorek je Žuráň, již mimo správní území města) a přechodem do ploché krajiny. Nejvýraznějším krajinným fenoménem je údolí Říčky s malými lokalitami lesních porostů a krajinné zeleně na svazích, které jsou částečně chráněny jako přírodní památky a evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Poměrně široké údolí s historickým osídlením v Bedřichovicích se směrem k jihu zužuje, ve svazích s krajinnou zelení, která je ukončena zástavbou rezidenčního charakteru. Údolí působí sevřeně jako zelený klín, který proniká prakticky až do centra města Šlapanic. Je nezbytné, aby si část sevřeného údolí včetně svahů zachovala svůj přírodní charakter. Zástavba v údolí (zejm. nivě) Říčky, která vznikla pro účel individuální (rodinné) rekreace, by se neměla dále rozšiřovat; tento záměr také odpovídá rozsahu zaplavovaného území  $Q_{100}$ . Protipovodňová opatření zde nejsou navržena a účel využití (plochy smíšené nezastavěného území a návrhové plochy přírodní) by měl odpovídajícím způsobem posilovat přírodní charakter. Tok Říčky je dále součástí městského prostředí a vzhledem k protipovodňové ochraně bude do urbanizovaného území ještě více integrován. Relativně přírodnější charakter Říčky a jejího okolí bude rozvíjen v jižní části katastru, který zůstane nezastavěný s ohledem na očekávané zatížení hlukem (pravděpodobné rozšíření hlukového pásma letiště) a s ohledem na rozlivy (nejen  $Q_{100}$ , ale i  $Q_{20}$ ).

Krajina se částečně vlní ještě směrem severozápadním, ke Slatině, kde pohledově tvoří horizont (část území je náchylná k erozi). Ostatní území přecházející do Tuřanské plošiny je sice mírně svažité, ale ploché a z tohoto hlediska vhodné jako plochy zastavitelné. Velké plochy bez porostů na východě jsou zemědělsky obhospodařované a uchovávají desítky let nezměněný charakter krajiny.

Krajinný ráz je také spojen s Krajinnou památkovou zónou Bojiště bitvy u Slavkova (dále jen KPZ). Jeden z problémů uchování krajinného rázu zejména v okolí Žuráně, jako jednoho z významných historických fenoménů bitvy, je řešení střetu - uchování resp. navrácení krajinného rázu v pohledovém segmentu směrem ke Šlapanicím - s plochami těžby, vč. navazujících ploch výroby a také ploch a staveb zemědělské výroby. Návrh vymezuje přírodní plochy na rekultivovaném území těžby a skládky komunálního odpadu jako základ

přírodní pohledové bariéry, která by měla ve výhledu zaclonit areál zemědělské výroby. Problematika krajinného rázu Krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova by měla být řešena v širším kontextu (nadmístní význam) celého krajinného segmentu až po silnici II/380, a to i s ohledem na postup těžby v dlouhodobém časovém horizontu.

Koncepce je vyjádřena ve schématu S4 Zelená síť města včetně kontextu s městskou zelení.

### C.5.2 VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území.

### C.5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "Odvětvový podklad OPK")
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Šlapanice - 2. aktualizace 2012 (Odbor výstavby MěÚ Šlapanice, 2012);
- Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ) Šlapanice z roku 1998, ve znění pozdějších změn;
- Sjednocený generel ÚSES pro území okresu Brno-venkov z roku 2002 (dále jen "Okresní generel ÚSES");
- Řešení ÚSES v platné nebo rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) města Brna a okolních obcí.

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES je hlavním výchozím podkladem Odvětvový podklad OPK, dle kterého nezasahují do území žádné skladebné části nadmístní (tj. nadregionální či regionální) úrovně ÚSES. Z toho vyplývá, že je v území zastoupená výhradně místní (lokální) úroveň ÚSES. Pro její řešení tvoří hlavní východiska dosavadní územně plánovací dokumentace (ÚPD) města (ÚPSÚ), ÚAP ORP Šlapanice a Okresní generel ÚSES. Řešení ÚSES obsažená v těchto podkladech se ovšem vzájemně dosti výrazně liší a jejich využitelnost pro ucelené koncepční vymezení ÚSES je tím značně omezená.

Řešení ÚSES v územním plánu v různé míře vychází z řešení obsažených ve výše zmíněných podkladových dokumentacích, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje četné koncepční změny i dílčí úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- zohlednění provedených či projekčně připravovaných výsadeb a jiných vegetačních úprav v krajině;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD města Brna a ostatních sousedních obcí;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

Vymezení jednotlivých skladebných částí místního ÚSES je někdy (dle konkrétní situace) přizpůsobováno i majetkoprávním poměrům.

Výsledná koncepce řešení ÚSES v ÚP obsahuje vymezení skladebných částí reprezentativních mezofilních a hydrofilních větví místního ÚSES. Mezofilní větve místního ÚSES reprezentují stanoviště, která nejsou pod trvalým vlivem podzemní vody. Hydrofilní větve místního ÚSES naopak reprezentují stanoviště podzemní vodou trvale ovlivněná.

Součástí mezofilních větví místního ÚSES jsou lokální biocentra LBC 1, LBC 2 (svahová část), LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 12 a LBC 14 a lokální biokoridory LBK 1, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 10, LBK 16, LBK 17 a LBK 18.

Součástí hydrofilních větví místního ÚSES vázaných na toky a údolní nivy Říčky a Roketnice jsou lokální biocentra LBC 2 (nivní část), LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11 a LBC 13 a lokální biokoridory LBK 2, LBK 11, LBK 12, LBK 13, LBK 14 a LBK 15.

K zásadním koncepčním změnám řešení patří ve srovnání s dosavadní ÚPD města především:

- zcela nové mezofilní propojení západně od města (od Zlámanin po letiště), s cílem přispět k oživení partií krajiny určených jinak především pro rozvoj dopravy; součástí jsou lokální biokoridory LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8 a LBK 9 a lokální biocentra LBC4, LBC 5 a LBC 6;
- nahrazení původního lokálního biokoridoru (LBK) směřujícího dle ÚPSÚ v západní části bedřichovického katastru od Zlámanin přes dálnici a dálniční přivaděč k severu novou trasou LBK 1 nasměrovanou v severní části k. ú. Bedřichovice pod dálniční most přes údolí Říčky - jde o podstatně méně konfliktní řešení ve vztahu k dopravním koridorům, navazující na řešení platné ÚPD obce Podolí;
- přesunutí mezofilní větve místního ÚSES od východního okraje města do zemědělské krajiny ve východní části území (LBK 10B, LBC 12, LBK 16, LBC 14, LBK 18) - důvody pro přesun jsou především oživení velkoplošně obhospodařovaných bloků zemědělské krajiny a možnost spojení s protierozní ochranou území;
- nový lokální biokoridor LBK 17 ve východní části území směřující k Roketnici, s předpokládaným pokračováním jiříkovickým katastrem přes údolí Roketnice dále k východu;
- vymezení nových lokálních biocenter v nivě Říčky z jižní strany Bedřichovic a v jižní části území (LBC 9) s cílem omezit negativní dopad dlouhého průchodu Říčky zastavěným územím města na celkovou funkčnost ÚSES;
- zrušení lokálního biocentra původně situovaného z jižní strany letiště v jihozápadní části území (u Dvorsk) a navazujícího lokálního biokoridoru směrem do k. ú. Kobylnice - hlavním důvodem je existence nové koncepce řešení na území města Brna, nevyžadující návaznost v daném prostoru území města Šlapanic.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Většina vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) se nachází na území města celou svou plochou. U řady biocenter a biokoridorů při okraji území je na území města vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území města - vymezení ploch biocenter a biokoridorů mimo území města ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP. Provázanost řešení s územími sousedních obcí je přitom zajištěna (na území města Brna se žádná přímá návaznost nepředpokládá).

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC 1	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ a ve vazbě na provedené výsadby výrazně rozšířeno
LBC 2	Lokální biocentrum	V zásadě převzato z původního ÚPSÚ, s úpravami vymezení dle aktuálního stavu využití území
LBC 3	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ, s výraznějšími úpravami vymezení s ohledem na erozní ohroženost území a průběh navazujících biokoridorů LBK 4 a LBK 5
LBC 4	Lokální biocentrum	Nové biocentrum vymezené jako součást nového mezofilního propojení západně od města a vhodně využívající existenci bezpečnostního pásma plynovodu (s omezenými možnostmi pro případný stavební rozvoj)
LBC 5	Lokální biocentrum	Nové biocentrum vymezené jako součást nového mezofilního propojení západně od města v posledním volném prostoru před průchodem větve ÚSES okrajem výrobní zóny
LBC 6	Lokální biocentrum	Nové biocentrum vymezené pro podporu funkčnosti ÚSES ve vazbě na stávající remízy a erozně ohrožené pozemky
LBC 7	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ, s výraznějšími úpravami vymezení s ohledem na vymezený koridor VRT
LBC 8	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ, s návazností na řešení ÚPD obce Kobylnice
LBC 9	Lokální biocentrum	Nové biocentrum (náhradou za původní LBC pod silnicí do Ponětovic) vymezené s cílem omezení negativního dopadu dlouhého průchodu hydrofilní větve ÚSES vázané na tok Říčky zastavěným územím města
LBC 10	Lokální biocentrum	Nové biocentrum navazující na opačném břehu Roketnice na realizovanou část biocentra v k. ú. Ponětovice
LBC 11	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), s návazností na řešení ÚPD obce Jiřkovice
LBC 12	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), s přizpůsobením vymezení eroznímu ohrožení území a průběhu polní cesty



Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC 13	Lokální biocentrum	Koncepčně v zásadě převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), s návazností na řešení ÚPD obce Jiříkovice
LBC 14	Lokální biocentrum	Nové biocentrum vymezené jako součást posunutého mezofilní větve místního ÚSES převážně na pozemcích ve vlastnictví města Brně, s využitím plochy rekultivované skrývky
LBK 1	Lokální biokoridor	Převzato z původního ÚPSÚ, s návazností na řešení ÚPD obce Podolí
LBK 2	Lokální biokoridor	Vymezení vázané na koryto Říčky je koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ a navazuje na realizované biocentrum v k. ú. Podolí
LBK 3	Lokální biokoridor	Nový biokoridor vytvářející dosud chybějící propojující článek mezi Velkým hájkem a opuštěným lomem ve Zlámaninách a využívající pozemky ve vlastnictví města
LBK 4	Lokální biokoridor	Vymezení ve vazbě na zpracovaný projekt výsadeb
LBK 5	Lokální biokoridor	Vymezení částečně ve vazbě na zpracovaný projekt výsadeb a dále jako součást nového mezofilního propojení západně od města (vesměs podél polní cesty)
LBK 6	Lokální biokoridor	Nový biokoridor vymezený jako součást nového mezofilního propojení západně od města, který začleňuje VKP „U Vochtrovně“
LBK 7	Lokální biokoridor	Nový biokoridor vymezený jako součást nového mezofilního propojení západně od města a sloužící zároveň k odclonění koridoru navrhované „Modernizace tratě Brno - Přerov“
LBK 8	Lokální biokoridor	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ, s posunem do erozí ohrožených svahů
LBK 9	Lokální biokoridor	Koncepčně v zásadě převzato z původního ÚPSÚ a z Okresního generelu ÚSES, s úpravami vymezení v návaznosti na nově vymezené biocentrum LBC 6 a aktuální stav využití území
LBK 10 (dílní části LBK 10A, LBK 10B)	Lokální biokoridor	Koncepčně převzato z Okresního generelu ÚSES, s úpravami vymezení s ohledem na erozní ohrožení území a částečně i vlastnické vztahy (využití městského pozemku)
LBK 11	Lokální biokoridor	Vymezení vázané na koryto Říčky je koncepčně převzato z původního ÚPSÚ, se zpřesněním vymezení dle aktuálního stavu využití území

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBK 12	Lokální biokoridor	Vymezení vázané na koryto Říčky je koncepčně převzato z původního ÚPSÚ, se zpřesněním vymezení dle aktuálního stavu využití území
LBK 13	Lokální biokoridor	Vymezení okrajovými partiemi Ponětovického rybníka je koncepčně převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), se zpřesněním vymezení dle aktuálního stavu využití území
LBK 14	Lokální biokoridor	Vymezení vázané na koryto Roketnice je koncepčně převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), s návazností na řešení ÚPD obce Jiříkovice
LBK 15	Lokální biokoridor	Vymezení vázané na koryto Roketnice je koncepčně převzato z Okresního generelu ÚSES (mimo oblast původního řešení ÚPSÚ), s návazností na řešení ÚPD obce Jiříkovice
LBK 16	Lokální biokoridor	Koncepčně v zásadě převzato z Okresního generelu ÚSES, s posunem části trasy s ohledem na erozní ohrožení území
LBK 17	Lokální biokoridor	Nový biokoridor vymezený dle směrné části Okresního generelu ÚSES jako základ budoucího propojení na nadregionální biokoridor mezi Jiříkovicemi a Tvarožnou
LBK 18	Lokální biokoridor	Nový biokoridor vymezený jako součást posunuté mezofilní větve místního ÚSES ve vazbě na stávající mez podél polní cesty

#### C.5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Podle vyhodnocení potenciální větrné a vodní eroze je území Šlapanic mírně ohrožené (ÚAP 2012). Účelné řešení konkrétní ochrany půdy před erozí vyžaduje zpracování detailních odborných studií přesahujících rámec řešení územního plánu. Z tohoto důvodu se protierozní opatření pro celé území nenavrhují. Území s identifikovaným rizikem eroze je orientačně vyznačeno.

#### C.5.5 PROSTUPNOST KRAJINY

Problematika prostupnosti krajiny je řešena tak, aby bylo zajištěno zpřístupnění jednotlivých vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a aby bylo možno v nezastavěném území vytvářet nové účelové komunikace dle aktuální potřeby, při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Z pohledu prostupnosti pro velké savce není řešené území příliš významné - neprochází jím žádný dálkový migrační koridor ani sem nezasahuje žádné migračně významné území.

### C.5.6 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území je výhradní ložisko cihlářské suroviny „Šlapanice evidenční. č. ložiska 3 136 100“ ložisko je vyznačeno v koordinačním výkrese a není dotčeno navrhovaným stavebním využitím území.

Plocha těžby je vymezena lokalitě Šlapanice, kde je dobývací prostor:

- těžba ložiska vyhrazeného nerostu, který je ve vlastnictví státu; na tomto ložisku je povoleno provádět pouze hornickou činnost

Těžba probíhá v souladu s odpovídajícími povoleními a s následnou rekultivací. Další navržené využití rekultivovaných ploch je možné až po zrušení dobývacího prostoru.

### C.5.7 VODNÍ TOKY – OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Územím protéká Říčka (správce toku Povodí Moravy), hladina toku v průběhu roku značně kolísá, V Bedřichovicích zaústí do Říčky nekapacitní bezejmenný pravobřežní přítok, který začíná v ulici Studýnky a prochází územím v zaklenuť. Přítok má  $Q_{100} = 660 \text{ l s}^{-1}$  včetně přítoků od dálnice.

Zajištění protipovodňové ochrany Šlapanic a Bedřichovic je navrženo s předpokladem technicky a architektonicky vhodného řešení v jádrovém území spolu s řešením městské zeleně.

Předpokládá se zpracování technického řešení protipovodňové ochrany až na úroveň stoleté povodně –  $Q_{100}$  Říčky s +30 cm bezpečnostní rezervou ve dvou úsecích:

- Úsek toku Říčky ve Šlapanicích v říčním km 11,10 (začátek navrhovaných) -12,75 (konec navrhovaných PPO), který je charakteristický většinou oboustrannou zástavbou na obou březích. Ploty oplocení v převážné délce zasahují až k břehové hraně toku s lichoběžníkovým korytem; v menší části tohoto úseku je dnešní koryto částečně lichoběžníkové a částečně v opěrných zdech.
- Úsek toku Říčky v Bedřichovicích v říčním km 13,6-13,95 je lichoběžníkového tvaru a protéká podél zástavby.

### C.5.8 REKREACE

Pokud by měly být v území vymezeny plochy pro rekreační aktivity, tj. kromě pozemků staveb pro rodinnou rekreaci také pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, bylo by nezbytné vymezit ucelené území, které umožní vytvořit nabídku přiměřené škály rekreačních aktivit. Podstatnou podmínkou je dostatečný rozsah a kvalita rekreačního zázemí. Pro vymezení takové oblasti v řešeném území nejsou podmínky; proto samostatné zastavitelné plochy pro rekreaci vymezeny nejsou, vyjma rezervy v Bedřichovicích.

Relaxaci spojenou se zahrádkařením nelze ztotožnit s rekreací v intencích výše uvedené charakteristiky. Z tohoto důvodu jsou lokality zahrádek vymezeny jako plochy specifického užívání zemědělské půdy, nikoli jako plochy individuální rekreace v rekreačním území.

Rekreační aktivity budou založeny na pohybových aktivitách v krajině (navrhované cyklistické trasy), pěší trasy využívají částečně zachovanou strukturu polních cest.

## C.6 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

### C.6.1 NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ RESP. PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Navrhovaná skladba vychází z obecných požadavků na využívání území Viz příslušný předpis, a upravuje podrobnost členění funkcí podle charakteru území a potřeb vyjádřit regulační podmínky pro následující typy ploch s rozdílným způsobem využití.

- B BYDLENÍ
- BB bydlení v bytových domech
- BR bydlení v rodinných domech  
členění na plochy BB a BR vychází z možnosti regulaci v plochách BR zjednodušit (parametry rodinných domů jsou přesně definovány i co do výškové hladiny, není tedy nutné regulovat výškovou hladinu v těchto plochách)
- BK bydlení kombinované bez určení převažujícího charakteru domů  
umožňuje reagovat na charakter lokality zejména v kontaktu se stávající zástavbou
- S SMÍŠENÉ OBYTNÉ
- O OBČANSKÉ VYBAVENÍ  
základní je členění na plochy občanského vybavení veřejného a komerčního, které vychází z rozdílné povahy jednotlivých typů využití a tedy i odlišných regulativů  
OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
- OV veřejná správa
- OZ zdravotnictví
- OS školství
- OP sociální péče a péče o rodinu
- OK kultura, církve, spolková činnost, osvěta
- OO ochrana obyvatelstva – hasiči, policie
- OH pohřebnictví
- C OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
- CO obchod a služby, administrativa, stravování, ubytování, zábava, apod.
- CV služby charakteru výroby a výroba, jejíž vlivy nezasahují mimo vymezenou plochu  
vymezení typu CV – vybavení komerční vychází z potřeby vymezit charakter činností, které jsou nebo mohou být součástí rezidenčního území, případně jejichž integrace v jiných plochách je účelná (viz. Vyhl. 501/2006 Sb §4 „*Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše*“) tj. například služby různého typu, řemeslná výroba atp.
- CS sport a pohybové aktivity  
způsob využití „sport a pohybové aktivity“ se přesunují stále více do kategorie komerčních služeb a je tedy logické je do této kategorie zařadit
- P VÝROBA A SKLADOVÁNÍ
- PP výroba průmyslová a skladování  
pro plochy PP, které mají zvláštní polohu v zastavěném území nebo v krajině, se v jednotlivých označených případech doplňuje regulativ funkčního nebo prostorového uspořádání

PZ	výroba zemědělská členění na plochy výroby a skladování a plochy zemědělské vychází z rozdílné povahy jednotlivých typů výroby
D	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
DS	doprava silniční
DD	doprava drážní
DL	doprava letecká
DA	veřejná prostranství (ve výkrese se kód neuvádí)
T	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
TV	zásobování vodou a odkanalizování
TE	energetika (zásobování plynem a elektrickou energií)
TZ	technické zabezpečení veřejných služeb města členění ploch vychází z nezbytnosti přiřadit určitý typ využití k příslušným trasám technické infrastruktury
Z	ZELEŇ MĚSTSKÁ je samostatně vyčleněna z ploch veřejných prostranství, pokud její velikost je dostatečná, aby byla zřejmá převaha ploch přírodě blízkých
V	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ PLOCHY
VT	vodní plochy a vodní toky
VP	vodohospodářské plochy členění je navrženo z praktického hlediska oddělit plochy, které budou zejména součástí protipovodňových opatření
F	ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA úprava názvu, který lépe vystihuje podstatu způsobu využití a rozdíl proti plochám zemědělské výroby (PZ)
FI	Pozemky pro individuální rekreaci, občasný pobyt výhradně v plochách vymezených, jako zvláštní využívání zemědělské půdy - doplnění identifikace ploch
M	SMÍŠENÉ PLOCHY NEZESTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
N	PLOCHY PŘÍRODNÍ
E	TĚŽBA

### C.6.2 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Podmínky prostorového uspořádání se určují:

- intenzitou zastavění plochy udávanou hodnotami indexu zastavění plochy objekty (IZP)
  - výškovou hladinou zástavby
- ad a) Vzhledem k charakteru jednotlivých ploch zastavěného území, kde lze předpokládat dostavbu objekty odpovídajícími charakteru stávající urbánní struktury v lokalitách, se podmínky prostorového uspořádání určené intenzitou zastavění ploch nestanoví, vyjma ploch výroby (P)  
Pro všechny navrhované typy využití se intenzity zastavění plochy stanoví.
- ad b) Výšková hladina se pro všechna stabilizovaná území i rozvojová území lokálního charakteru navrhuje jako **výšková hladina základní**, s hodnotou tří nadzemních a jednoho ustupujícího podlaží (pro plochy BR platí, že typ rodinného domu je specifikován příslušnou vyhláškou). Výšková regulace může být uplatněna také tak, že podle polohy plochy v urbanistické struktuře města tj. v kontaktu se stávající

zástavbou, se stanoví **charakteristická výšková hladina**, která je určena maximálním počtem nadzemních podlaží odpovídajících charakteru stávající urbanistické struktury v lokalitě. U zastavitelných ploch v rozvojových územích, které nejsou v kontaktu se stávající zástavbou bude charakteristická výšková hladina určena na základě prověření územní studií.

Všeobecně platí **nepřekročitelná limitní hodnota výškových staveb i zařízení** (tj. stožárů, věží, komínů, rozhleden atp.) **30m nad terénem**, s ohledem na požadavky spojené s obranou státu.

### C.6.3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

#### Veřejně prospěšné stavby

Pod pojmem veřejně prospěšná stavba se v § 2 stavebního zákona rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

V ÚP jsou vymezeny následující plochy a koridory veřejně prospěšných staveb

základní plocha	funkční typ	poloha v území	převažující využití	odůvodnění
603	DS	tuřanská pláň	doprava silniční / terminál VHD	Zásady územního rozvoje JMK- terminál veřejné hromadné dopravy a plocha P+R letiště Tuřany
604	DDL	tuřanská pláň	doprava drážní liniová / koridor	
605	DDL	tuřanská pláň	doprava drážní liniová / koridor	Zásady územního rozvoje JMK - koridor Modernizace tratě Brno - Přerov
607	DDL	tuřanská pláň	doprava drážní liniová / koridor	Zásady územního rozvoje JMK - koridor Modernizace tratě Brno - Přerov
608	DL	tuřanská pláň	doprava letecká / plochy	Zásady územního rozvoje JMK rozšíření provozních ploch mezinárodního letiště Brno - Tuřany , modernizace
609	DL	tuřanská pláň	doprava letecká / plochy letiště	Zásady územního rozvoje JMK rozšíření provozních ploch mezinárodního letiště Brno - Tuřany , modernizace
610	DL	tuřanská pláň	doprava letecká / plochy letiště	Zásady územního rozvoje JMK rozšíření provozních ploch mezinárodního letiště Brno - Tuřany , modernizace
625	DSL	rezidenční - východ	doprava silniční liniová /křižovatka	Plocha nezbytná pro křižovatku východního obchvatu s ul. Jiříkovskou
626	DSL	rezidenční - východ	doprava silniční liniová /křižovatka	Plocha nezbytná pro křižovatku východního obchvatu s ul. Ponětovskou
630	DL	rezidenční - jih	doprava letecká / plochy letiště	Zásady územního rozvoje JMK rozšíření provozních ploch mezinárodního letiště Brno - Tuřany , modernizace
639	DS	brněnská pláň	doprava silniční / park+ride	dopravní obsluha a vybavení zastávky železniční dopravy Brněnská pole
640	DS	brněnská pláň	doprava silniční	Zásady územního rozvoje JMK- terminál veřejné hromadné dopravy a plocha P+R letiště Tuřany
641	DA	brněnská pláň	veřejná prostranství	obsluha železniční zastávky Brněnská pole
702	DA	tuřanská pláň	veřejná prostranství	Významný tah místní komunikace v souběhu s koridorem modernizace tratě Brno - Přerov , vytváří nové propojení ke komunikacím nadmístního významu ve městě Brně a posiluje vztah rozvojových rezidenčních ploch ve Šlapanicích k zónám pracovišť v Brně
707	DA	brněnská pláň	veřejná prostranství	prostup územím

709	DA	produkční - východ	veřejná prostranství	Vytvoření koridoru s odpovídajícími parametry v ulici Zemědělské pro propojení od ul. Jiříkovské k ul. Hřbitovní s cílem omezit průjezdnou dopravu zastavěným územím
710	DA	produkční - východ	veřejná prostranství	zlepšení parametrů veřejného prostranství - prostup územím (současně s plochou 724)
713	DA	jádrové	veřejná prostranství	zlepšení parametrů veřejného prostranství, nezbytná úprava -pro případnou trasu VHD
714	DA	jádrové	veřejná prostranství	zlepšení parametrů veřejného prostranství, nezbytná úprava -pro případnou trasu VHD
715	DA	rezidenční - sever	veřejná prostranství	rozšíření profilu ul. Brněnské pro optimální uspořádání hlavního dopravního prostoru vč. cyklistické trasy
716	DA	rezidenční - východ	veřejná prostranství	východní obchvat, propojuje ul. Pnětovskou a Jiříkovskou s cílem omezit průjezdnou dopravu zastavěným územím, současně uzavírá rozvoj ve východním směru.
721	DA	rezidenční – západ	veřejná prostranství	zlepšení parametrů koridoru ul. Husovy v souvislosti s obsluhou rozvojového území a připojením jak na západní obchvat tak na výjezd ve směru k ul. Evropské (současně s koridorem 702)
723	DA	jádrové	veřejná prostranství	přístup do plochy přestavby ICEC z ul. Nádražní - důležitý prostup územím (možná kopoziční osa)
724	DA	produkční - východ	veřejná prostranství	zlepšení parametrů veřejného prostranství - prostup územím (současně s plochou 710)
725	DA	rezidenční – sever	veřejná prostranství	přístupová cesta k vodárenskému zařízení (současně s plochou 801)
726	DA	produkční - východ	veřejná prostranství	prostup územím k ulici Na zahrádkách a obsluha plochy bydlení
727	DA	rezidenční – jih	veřejná prostranství	veřejné prostranství pro pěší a cyklistickou stezku (D4)
730	DA	rezidenční – sever	veřejná prostranství	prostor prodloužené ulice Sušilovy unikátní možnost vytvoření kvalitního veřejného prostoru - přechodu z městského do přírodního prostředí
731	DA	rezidenční – sever	veřejná prostranství	prostor prodloužené ulice Sušilovy unikátní možnost vytvoření kvalitního veřejného prostoru - přechodu z městského do přírodního prostředí
732	DA	rezidenční – sever	veřejná prostranství	prostup územím ve směru ul. Ponětovská prodloužená ul. Dlouhá
801	TV	rezidenční – sever	zásobování vodou a odkanalizování	nezbytná plocha pro vodárenství
12 a - h	PPO	podél toku Říčky	protipovodňová opatření	opatření proti rozlivu vod, v zájmu ochrany majetku a životů v převážně zastavěném území
	TEE13	Jižně zastavěného území	Elektroenergetika	Zásady územního rozvoje JMK – koridor VN
	Koridory TI		zásobování vodou a odkanalizování	zajištění zásobování vodou a odkanalizování

### Veřejně prospěšné opatření

Pod pojmem veřejně prospěšné opatření se v § 2. stavebního zákona opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci,

965	VP	Jižně zastavěného území		retenční nádrž ochrana navazujícího území
-----	----	-------------------------	--	---

	TV	tuřanská pláň		retenční nádrž – případné využití územní rezervy
--	----	---------------	--	--

#### C.6.4 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO DOHODU O PARCELACI

##### *Dohoda o parcelaci*

Dohoda o parcelaci je dohoda vlastníků v území o dělení, scelování nebo výměně pozemků, která umožní nové využití a uspořádání dotčené plochy. Jedná se v podstatě o přeparcelování území tak, aby jeho využití bylo optimální z urbanistického hlediska a z hlediska ekonomie zástavby. Dohoda o parcelaci by měla uspořádat jednotlivé parcely určené pro zástavbu a vymezit komunikace, resp. veřejný prostor zpřístupňující tyto parcely.

S navrženou dohodou o parcelaci musí souhlasit všichni vlastníci pozemků.

Navrhované plochy pro dohodu o parcelaci

##### zastavitelná plochy č. 105, 106,107,108

poloha - území rezidenční - východ celková výměra ploch 4,1 ha

způsob využití BR - bydlení v rodinných domech, S - bydlení a občanská vybavenost

odůvodnění: plocha sestává z množství pozemků, jejich využití je podmíněno zejména dopravním napojením a uspořádáním dalších veřejných prostranství, které umožní přístup k jednotlivým stavebním pozemkům; z důvodu optimálního uspořádání území je dohoda o parcelaci nezbytná. Podkladem pro dohodu o parcelaci jednotlivých ploch bude územní studie. (Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovením podmínek pro její pořízení)

##### zastavitelná plocha č. 110

poloha - území rezidenční - východ výměra plochy 2,6 ha

způsob využití BR - bydlení v rodinných domech

odůvodnění: plocha sestává z cca 15 pozemků; hloubka plochy cca 180 m vyžaduje členění prostřednictvím veřejných prostranství.

##### zastavitelná plocha č. 112

poloha - území rezidenční - západ výměra plochy 0.4 ha

způsob využití BR - bydlení v rodinných domech

odůvodnění: plocha sestává z cca 20 pozemků; jejich jednotlivé využití není prakticky reálné, po scelení a přeparcelování je možné uspořádat zástavbu např. řadovými domy; průměrná hloubka pozemků 30 m je dostatečná pro odclonění sousední plochy CV, a vytvoření kvalitního obytného prostředí.

##### zastavitelná plocha č. 114

poloha území rezidenční - sever výměra plochy 2,7 ha

způsob využití BR - bydlení v rodinných domech

odůvodnění: plocha navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů, která částečně určuje dostupnost plochy; tvar cca osmi pozemků neodpovídá založenému směru zástavby pro využití plochy je dohoda o parcelaci nezbytná. (současně je účelný společný postup s řešením plochy S č.203)

##### zastavitelná plocha č. 203

poloha území rezidenční – sever výměra plochy 0,5 ha

způsob využití S - bydlení a občanská vybavenost



odůvodnění: plocha má výhodnou polohu s přímou dostupností z ul. Brněnské; tvar cca deseti pozemků neodpovídá předpokládanému směru zástavby souběžným s uliční čarou ul. Brněnské; pro využití plochy je dohoda o parcelaci nezbytná. (současně je účelný společný postup s řešením plochy BR č. 114)

#### zastavitelná plocha č. 206

poloha území rezidenční – východ      výměra plochy 0,5 ha  
způsob využití S - bydlení a občanská vybavenost

odůvodnění: plocha má výhodnou polohu s přímou dostupností z ul. Brněnské; tvar cca deseti pozemků neodpovídá předpokládanému směru zástavby souběžným s uliční čarou ul. Brněnské; pro využití plochy je dohoda o parcelaci nezbytná. (současně je účelný společný postup s řešením plochy BR č. 114)

### **C.6.5 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ**

Pokud jsou podmínky pro uspořádání pozemků staveb a zařízení v plochách nejednoznačné tak, že pro rozhodování nejsou vytvořeny dostatečně předpoklady, je účelné pořízení územní studie, která navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení v podrobnějším měřítku, s cílem optimalizovat uspořádání ploch.

#### Územní studie - zastavitelná plocha č. 202

Území rezidenční – sever, převažující využití - smíšené obytné - bydlení a občanské vybavení.

Prověří zejména vztah k územní rezervě pro silniční obchvat Šlapanic, polohu objektů s chráněným venkovním prostorem a ochrannou zelení vůči obchvatu, současně navrhne uspořádání stavebních pozemků.

#### Územní studie přestavbového území centrum - zastavitelná plocha č. 209

Území rezidenční - jádrové, převažující využití smíšené obytné

Prověří míru zastoupení jednotlivých typů účelu využití, prostorové uspořádání, strukturu veřejných prostranství včetně urbanistické kompozice a vztahu ke stávajícímu centru města a toku Říčky včetně dopravní obsluhy.

#### Územní studie rozvojového území západ - zastavitelná plocha č.207

Území rezidenční - západ, převažující využití smíšené obytné

Prověří míru zastoupení jednotlivých typů účelu využití, prostorové uspořádání, strukturu veřejných prostranství včetně urbanistické kompozice, vztah k územní rezervě pro silniční obchvat Šlapanic, zejména polohu objektů s chráněným venkovním prostorem, způsob využití území v kontaktu s železniční tratí a zastávce.

#### Územní studie - rozvojového území východ - zastavitelné plochy č. 105, 106,107,108,

Území vymezené východním komunikačním obchvatem mezi u. Ponětovskou a Jiříkovskou, které zahrnuje zastavitelné plochy s komplikovanými tvary a množstvím pozemků, které nelze uspořádat jednoznačným způsobem; podstatné je připojení pozemků resp. veřejných prostranství umožňujících přístup ke jednotlivým pozemkům na obchvat; území zasahuje do krajinné památkové zóny Bojistě bitvy u Slavkova studie navrhne vnitřní řešení ploch a měřítko umísťovaných staveb s maximálním důrazem na zachování krajinného rázu a minimalizaci pohledových bariér na kulturně-krajinnou dominantu vyvýšeniny Žuráš; výsledné uspořádání bude řešeno dohodou o parcelaci;

#### Územní studie - rozvojového území jih - zastavitelná plocha č. 111b

Území rezidenční – jih. Plocha vymezená západně od ul. Ponětovské v kontaktu s plochami sportu a navrhovanou plochou městské zeleně musí v prostorovém uspořádání reflektovat uvedené souvislosti včetně prostupnosti územím.

### C.6.6 VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ JEJICH BUDEOUCÍHO MOŽNÉHO VYUŽITÍ

Územní rezerva jsou plochy nebo koridory, vymezené s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití

Územní plán vymezuje následující územní rezervy:

Označení / č. plochy	záměr	Odůvodnění
<b>A1/ 628</b>	RDL01 - územní rezerva pro mezinárodní letiště Brno - Tuřany rozvoj	prověření možnosti budoucího využití je stanoveno v ZÚR
<b>A2</b>	územní rezerva pro komerční vybavenost spojenou s funkcemi mezinárodního letiště Brno - Tuřany	prověření možnosti budoucího využití v souvislosti s rozvojem provozu mezinárodního letiště Brno Tuřany
<b>B3</b>	RDS35 - územní rezerva - koridor pro III/ 4181 Šlapanice, obchvat	prověření možnosti budoucího využití je stanoveno v ZÚR
<b>B4</b>	územní rezerva - koridor pro III/4171 Bedřichovice -obchvazt	Prověření dalšího možného komunikačního napojení intenzivně využitého rezidenčního území sever na ul. Evropskou
<b>C1 / 126</b>	územní rezerva pro rozvoj rezidenčních funkcí města	Prověření možného doplnění ploch bydlení, v logické návaznosti na stabilizované území po realizaci protipovodňových opatření
<b>C2 / 125,416</b>	územní rezerva pro rozvoj rezidenčních funkcí města	Prověření možného doplnění ploch bydlení, a rekreace v logické návaznosti na stabilizované území
<b>C3 / 207</b>	územní rezerva pro rozvoj rezidenčních funkcí měš	Prověření možného doplnění smíšených ploch ploch v návaznosti na stabilizované území a v souvislosti s realizací obchvatu Šlapanic
<b>C6 / 128</b>	územní rezerva pro rozvoj rezidenčních funkcí města	Prověření možného doplnění ploch bydlení, v logické návaznosti na stabilizované území po realizaci protipovodňových opatření
<b>D1 / 970</b>	územní rezerva pro rozvoj ploch přírodních	Prověření doplnění chybějících ploch krajinné zeleně po ukončení těžby výhradní ho ložiska cihlářské suroviny v území krajinné památkové zóna Bojiště bitvy u Slavkova
<b>D2 / 971</b>	územní rezerva pro rozvoj ploch přírodních	Prověření doplnění chybějících ploch krajinné zeleně po ukončení těžby výhradní ho ložiska cihlářské suroviny v území krajinné památkové zóna Bojiště bitvy u Slavkova
<b>D3 / 972</b>	územní rezerva pro rozvoj ploch přírodních	Prověření doplnění chybějících ploch krajinné zeleně po ukončení těžby výhradní ho ložiska cihlářské suroviny v území krajinné památkové zóna Bojiště bitvy u Slavkova

## C.7 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP 2016) vymezil charakteristiky uvedené v tabulce a problémy k řešení v ÚPD.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji vychází z porovnání s dokumenty, které jsou pro posouzení navržené urbanistické koncepce relevantní.

### C.7.1 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (uap 2016)

Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území		
Z	H	S	dobry stav	špatny stav
-	+	+	<b>H,S</b>	<b>Z</b>

#### Problémy určené k řešení v ÚP

Charakteristika problému	Požadavky na odstranění	Odůvodnění řešení v ÚP
<b>ZÁVADY URBANISTICKÉ</b>		
Suburbanizace Neefektivní využívání území, zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompaktní rozvoj</li> <li>• Využití brownfieldů</li> <li>• Efektivní využití dopravní a technické infrastruktury</li> <li>• Návrh cyklotras</li> <li>• Doplnění zeleně v krajině</li> </ul>	ÚP požadavky řeší viz kap.: C.3.1, C.3.3 C.4.2., C4.3  C.4..2.2 C.5.1,
Urbanistická koncepce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zohlednění historického vývoje,</li> <li>• architektonické a urbanistické hodnoty krajinné památkové zóny</li> </ul>	ÚP požadavky řeší viz kap.: C.3.1.  C.3.3
Brownfieldy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• identifikace</li> <li>• návrh přestavby</li> </ul>	ÚP řeší brownfield viz kap.: C.3.3
Záplavová území	<ul style="list-style-type: none"> <li>• respektovat režimy stanovených záplavových. území</li> </ul>	Záplavové území je vymezeno, současně jsou navržena PPO viz kap. C.5.7
Fotovoltaické elektrárny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokace mimo ZPF</li> </ul>	V ÚP není FVE navržena

#### **ZÁVADY DOPRAVNÍ**

Přetížení dopravou		ÚP požadavky řeší viz kap.:
--------------------	--	-----------------------------

Silnice-malá kapacita Železnice malá kapacita Cyklotrasy po silnicích VHD- chybějící P+R Odstavování vozidel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obchvat obce netýká se Šlapanic</li> <li>• cyklostezky mimo silnice</li> <li>• P+R u uzlů IDS</li> <li>• na vlastním pozemku</li> </ul>	C.4.2.1 C.4.2.2 C.4.2.4 C.4.2.6 C.4.2.7
--	--	---

<b>ZÁVADY HYGIENICKÉ</b>		
Znečištění ovzduší		Nelze řešit prostřednictvím územního plánu; ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v kontaktu s koridorem D1;
Hluk ze silniční dopravy  Hlukové zatížení ze železniční dopravy  Hlukové zatížení z Letiště Brno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přeložky frekventovaných silnic mimo zástavbu,</li> <li>• protihluková opatření</li> </ul>	<p>ÚP požadavky řeší viz kap.:</p> <p>C.4.2.1 (obchvat Slatiny a rezerva pro obchvat Šlapanic)</p> <p>Předpoklad protihlukových opatření při rozšíření D1</p> <p>Do OP železnice se nenavrhují zastavitelné plochy pro stavby s chráněným venkovním prostorem</p> <p>V rámci optimalizace a elektrifikace tratě č. 340 je předpoklad řešení protihlukových opatření</p> <p>Do hlukového pásma letiště, se nenavrhují zastavitelné plochy pro stavby s chráněným venkovním prostorem</p>
Zhoršená kvalita ovzduší	část Bedřichovice vlivy dopravy (D1 , silnice II/430), lokální topidla	Nelze řešit prostřednictvím územního plánu.
Ekologické zátěže (staré)	Areál ICEC, kontaminovaná půda	Návrh vymezuje území se starou ekologickou zátěží jako přestavbové, s podmínkou sanace

<b>ZÁVADY DOPRAVNÍ</b>		
D1 – vysoká intenzita dopravy včetně tranzitní	Negativní vliv na okolí – hluk, exhalace	Návrh předpokládá rozšíření D1, kterým se zvýší plynulost provozu a stavebními (protihlukovými) opatřeními sníží hluková zátěž
Silnice II. tř. – vysoká intenzita dopravy	Negativní vliv na okolí; – hluk, exhalace, dopravní komplikace; zácpy	Silnice II. tř. č.430 prochází okrajově řešeným územím v k.ú. Bedřichovice, negativní vlivy jsou způsobeny především souběhem s dálnicí D1, jejíž niveleta je na rozdíl od silnice II. tř. ve výrazně méně příznivé poloze – řešení viz předchozí položka.
Silnice III. tř. – intenzita dopravy - nevyhovující průjezd	Podle sčítání dopravy v r. 2012 v průjezdních úsecích silnic III. tř. hodnoty	Návrh koncepce silniční dopravy sníží dopravní zátěže jak v jádrovém území, tak na ul.

	intenzity dopravy nepřesáhly 3300 vozidel/24hod v jádrovém území, ani nejvyšší zatížení na ul. Brněnské - 7 389 vozidel/24hod nevyvolalo dopravní komplikace	Brněnské: <ul style="list-style-type: none"> <li>• územní rezerva pro obchvat města</li> <li>• rozložení dopravních zátěží na komunikace ve směru k ul. Evropské</li> </ul>
Vysoká intenzita železniční dopravy včetně nákladní	Negativní vliv na okolí - hluk	Převedení části železniční dopravy na přeložku přerovské trati mimo rezidenční území
Nevhodný průjezd železniční dopravy, včetně nákladní	Negativní vliv na okolí - hluk Dopravní komplikace – úroňový přejezd v rezidenčním území	Převedení části železniční dopravy na přeložku přerovské trati mimo rezidenční území omezí negativní vlivy na okolí stávající trati
Absence obchvatů obcí	Negativní vliv na okolí a dopravní komplikace důsledkem neřešené vysoké intenzity průjezdné dopravy	Obchvat města je dlouho sledovaným záměrem, zahrnutým do návrhu ÚP. Ještě významněji může ke snížení intenzit dopravy na průjezdných úsecích silnic III. tř. přispět JV tangenta, ve směru k silnici II/380 a D2

<b>ZÁVADY V KRAJINĚ</b>		
Monokulturní krajina s nízkou lesnatostí	Podíl lesních pozemků je menší než 10%. Degradace přírodních prvků intenzivním zemědělským obhospodařováním. Nedostatečná prostorová diverzifikace území	Krajinný ráz, který se utvářel stovky let, nelze v řádu desetiletí změnit; návrh ploch přírodních, smíšených ploch nezastavěného území a ÚSES, dává předpoklady pro dílčí změny. Samostatným problémem pak je dochování typického krajinného rázu v „Krajinné památkové zóně“, jehož řešení by mělo být systémové pro celou KPZ např. zpracováním Územní studie krajiny ORP

<b>STŘETÝ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ</b>		
OP letiště	trasa místní komunikace v OP proti klamavým světlům -	Bude řešeno na základě projednání s dotčenými orgány

<b>PROBLÉMY</b>		
Neúměrný nárůst bytů vlivem suburbanizace	Počet dokončených bytů 2011-2015 - 175	Nárůst počtu bytů za posledních 10 let je přiměřený k poloze města v kontaktu s jádrem aglomerace
Sociodemografické podmínky		Vzhledem k poloze území v brněnské aglomeraci a k předpokladům rozvoje v intencích PÚR ČR a záměrům ÚAPJMK se

		návrhem ÚP vytváří sociodemografické podmínky
Staré ekologické zátěže	ÚP posoudí možnost asanací ploch a navrhne jejich další využití; zajistí podmínky pro snížení rizika ohrožení vodních zdrojů (zamezení průniku nitrátů)	Návrh vymezuje území se starou ekologickou zátěží jako přestavbové, s podmínkou sanace
Nesoulad prvků ÚSES		ÚSES je nově navržen jako ucelený lokální systém s vazbami na okolní území; vazby na regionální ÚSES v území nejsou
Absence vhodných lokalit pro rekreaci u vody		V území nejsou přírodní podmínky pro rekreaci u vody; lokální záměr vytvoření (biotopu pro koupání v Bedřichovicích) je omezen na plochy nedotčené hlukem z dopravních staveb, resp. na využití těchto ploch po provedení protihlukových opatření.
Malé využívání železnice	ÚP prověří vhodnost umístění zastávek, jejich dopravní dostupnost s ohledem na jejich stávající nebo potencionální využití pro bydlení a případně jiné aktivity v území, zejména z hlediska hospodářského nebo cestovního ruchu	Návrh vytváří podmínky pro zásadní zvýšení podílu přepravy na železnici (aktivace stanice Šlapanice – terminál IDS; nová zastávka Brněnská pole; terminál veřejné hromadné dopravy Brno-letišť)

## C.8 PODMÍNKY USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### C.8.1 OBRANA STÁTU

#### ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

OP RLP – V ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – část A jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

### C.8.2 PLOCHY A OPATŘENÍ PRO OCHRANU OBYVATELSTVA

Rozbor předpokládaných nároků na plochy pro opatření ochrany obyvatelstva dle následujících potřeb (§20 Vyhl. MVČR č. 380/2002Sb):

#### **ad, a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

- území není dotčeno průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní;

#### **ad, b) zóny havarijního plánování**

- území se nenachází v zóně havarijního plánování;

#### **ad, c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

- ÚP mimořádné události neřeší

#### **ad, d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování přichází do úvahy při vzniku mimořádné události. Pro potřeby evakuace a případného nouzového ubytování je možno využít stávající objekty, například ZŠ Šlapanice, Školící středisko MU, případně sokolovna Šlapanice, které jsou pro tyto účely předurčené. Nové plochy pro potřeby evakuace a nouzového ubytování nebudou územním plánem vyžadovány. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

#### **ad, g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných, není přípustná výstavba uzavřených bloků. Doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších

- předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci (městě), místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích ad, i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
- nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou je v případě přerušení dodávky vody z brněnské vodovodní sítě možné ze zdrojů podzemní vody Mokrá - Říčky, Říčky II. - vrty HV 107, HV 201 (denní kapacita 604,8 m<sup>3</sup> / den); technické řešení dodávky nelze v ÚPD specifikovat; po vybudování vodojemu Prace 2 x 2500 m<sup>3</sup>/ max. hl. 284,0 m n. m. (pokud k němu v rámci výstavby Vířského oblastního vodovodu /VOV dojde) bude možné zásobování vodou diverzifikovat.
  - nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno ze strany dodavatele a provozovatele distribuční soustavy. V územním plánu se plochy spojené s řešením nouzového zásobování obyvatelstva elektrickou energií nevymezují

**Pro zpracování případných regulačních plánů platí následující podmínky:**

- rozpracujte požadavky zákona č. 133/1985 Sb. O požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – požadavek § 29, odst. 1 písm. k) - „zdroje vody pro hašení požárů“,
- konkretizujte opatření ochrany obyvatelstva města Šlapanice, uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, označená písmenem:

### C.8.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA

Vyhodnocení je přílohou „Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí“.

#### INFORMACE JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace):

Na základě „2. návrhu územního plánu Šlapanice“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení, po posouzení obdržených vyjádření a připomínek k návrhu ÚP OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO k 2. návrhu územního plánu Šlapanice

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení: pro ÚP jako celek:

- v rámci navrhovaných ploch realizovat opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů, resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s platnými zákonnými normami:  
ÚP řeší v kapitole D.3.2.2 Výroku / Odvádění dešťových vod;
- výrobní areály odclonit od okolí pásy izolační zeleně ze vzrostlých dřevin  
ÚP řeší návrhovými plochami N956 a N 958.

#### Podmínky SEA pro jednotlivé plochy

plocha	funkce	podmínka	řešení v ÚP
--------	--------	----------	-------------



č.			
202	S	prověření dodržení hlukových limitů u případně umístěvaných hlukově chráněných prostorů přiléhajících k významným dopravním koridorům	do území ve kterých se předpokládá hluková zátěž, jsou s funkcí bydlení navrhovány především plochy smíšené (S), jejichž funkční uspořádání umožňuje realizaci takového způsobu využití, které nevyžaduje vymezení chráněných venkovních prostorů
203	S	dtto	dtto
204	x	0	0
206	S	prověření dodržení hlukových limitů u případně umístěvaných hlukově chráněných prostorů přiléhajících k významným dopravním koridorům	do území ve kterých se předpokládá hluková zátěž, jsou s funkcí bydlení navrhovány především plochy smíšené (S), jejichž funkční uspořádání umožňuje realizaci takového způsobu využití, které nevyžaduje vymezení chráněných venkovních prostorů
209	S	realizace protipovodňových opatření / sanace ekologických zátěží	
404	x	0	0
405	x	0	0
411	x	0	0
616	x	0	0
716	DA	zapojení komunikace do krajiny pomocí výsadby doprovodné zeleně alejového typu	ÚP požaduje řešení územní studií, která musí akceptovat polohu v krajinné památkové zóně
608	DL	vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci plochy	specifická problematika letištních ploch bude řešena při přípravě rozšíření letiště; obecně platí podmínka: maximální hodnota odtoku srážkových vod se stanoví ve výši 3 l/s.ha při současném nezhoršení stávajícího stavu viz výrok kapitola C.1.2
609	DL	dtto	dtto
610	DL	dtto	dtto
630	DL	dtto	dtto
727	DA	zachování podmínek rozlivu v záplavovém území.	Plocha pro cyklistickou stezku sleduje terén a zachovává podmínky rozlivu

Pozn.: plochy označené „x“ byly z návrhu vyřaty

#### Podmínky pro vydávání územního rozhodnutí

- při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byl minimalizován reálný zábor ZPF, byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků;
- skrývku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby;

- při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí, pokud nebrání protipovodňové ochraně;
- v plochách s možností umístění hlukově chráněných objektů přiléhajících k dopravním koridorům prokázat v rámci územního řízení před umístováním staveb s hlukově chráněnými prostory splnění hlukových limitů

ÚP řeší ve výroku v kapitole F. 2 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s vymezením hlavního účelu využití, přípustnosti / nepřípustnosti / podmíněné přípustnosti účelů využití integrovaných v základní ploše - Všeobecná přípustnost a podmíněná přípustnost využití vyjádřená v podmínkách;

- v územních studiích návrhových ploch zasahujících do krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova navrhopvat vnitřní řešení ploch a měřítka umístovaných staveb s maximálním důrazem na zachování krajinného rázu a minimalizaci pohledových bariér na kulturně-krajinnou dominantu vyvýšeniny Žuráň.

ÚP řeší podmínku ve Výroku v kapitole J.2 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování; stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a v Odůvodnění kapitole C6.3.2Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení, podmínkou pro územní studii - rozvojového území východ - zastavitelné plochy č. 105, 106,107,108, a 206; a 210.

#### **D. NEGATIVNÍ VLIVY, KTERÉ PŮSOBÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A PŘÍPADNÝ VZNIK ÚČINKŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ V ŠIRŠÍCH**

Pro posouzení stavu prostředí ve vztahu k předpokládanému budoucímu využití území, které je navrženo v ÚP města Šlapanice, je provedena identifikace zdrojů takových vlivů, které působí (tj. stávající) nebo by mohly negativně působit (tj. záměry vkládané do území) na zdraví obyvatelstva.

Negativní vlivy na kvalitu prostředí, zejména vlivy na zdraví obyvatel, musí být posuzovány jak z hlediska jednotlivých účinků, tak z hlediska účinků kumulativních a v případech působení různých typů negativních vlivů i z hlediska synergických vlivů:

**Kumulativní** (hromadné) vlivy vznikají v místě součtu vlivu stejného druhu nadlimitního hluku nebo znečištění ovzduší

**Synergické** (společné) vlivy vznikají působením vlivů různého druhu např. působení zdrojů nadlimitního hluku a znečištění ovzduší dohromady

Pro posuzování vlivů a jejich působení ve vztahu k navrhovanému využití území jsou identifikovány následující zdroje hlukového zatížení:

#### **Hluk ze silniční a drážní dopravy**

Vzhledem k liniovému charakteru jsou zdroje vymezeny i na hranicích nebo za hranicemi katastrálních území města, protože vlivy mohou zasahovat do řešeného území z vnějšku (např. hluková zátěž z provozu D1)

- dálnice D1 včetně rozšíření - jediný zdroj (který je sledován v hlukových mapách) pro který se připravuje projektová příprava zahrnující ochranu proti nadměrnému hluku - protihlukové stěny; vymezený koridor je pro realizaci těchto opatření dostačující; v části území Bedřichovice jsou rozvojové plochy, dotčené hlukem z D1 vymezeny jak rezervy do doby provedení protihlukových opatření
- přeložka silnice II/417
  - východní část (od D1)- obchvat Šlapanic je jižně pod stávající železniční tratí navržen jako rezerva, s možností využití pro navrhovanou místní obslužnou komunikaci; vzhledem k poloze trasy na hranici rezidenčního území jsou plochy v kontaktu

s komunikací navrženy jako plochy smíšené, které ve skladbě nebytových objektů umožňují odclonit případné objekty pro bydlení; důležitý bod kumulativních vlivů s provozem dráhy bude řešen protihlukovou stěnou (řešení usnadní poloha drážního tělesa v terénním zářezu).

- západní část – návrh obchvatu Brna – Slatiny vyděluje část z řešeného území (v platném ÚP předpokládaném pro funkci bydlení); vzhledem k tomu, že se jedná o bezprostřední kontakt se silnicí II. tř., nelze plochu bydlení vymezit, protože by to bylo v rozporu se zadáním: „návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou zásadně vymezovány mimo hluková pásma silnic II. nebo III. třídy“;
- silnice II/380 (za hranicemi řešeného území) spolu s D1 a přeložkou silnice II/417 a železničními tratěmi vytváří kumulativní vlivy, které ale neovlivní území města
- silnice II/430, je v poloze na hranici rezidenčního území části Bedřichovice a spolu s D1 vytváří kumulativní vlivy, které budou eliminovány v rámci ochrany proti nadměrnému hluku na D1; hluk z provozu na silnici II/430 je od zastavěného obytného území částečně odcloněn terénem, přesto byly stabilizované plochy bydlení zmenšeny ve prospěch smíšených ploch nezastavěného území
- trať stávající Vlárské dráhy prochází rezidenčním územím Šlapanic, hluková zátěž se sníží převedením části dopravy na „Modernizovanou trať Brno – Přerov“; provozovatel bude zbývající zatížení řešit v rámci programu „starých hlukových zátěží“ kombinovaným způsobem (protihlukové zdi, opatření na objektech)
- „Modernizace trati Brno – Přerov“ - v poloze mimo zastavěné území města, převážně v terénním zářezu, který eliminuje hlukovou zátěž; přesto spolu s tratí Vlárské dráhy, přeložkou silnice II./417 a hlukovou zátěží z provozu letiště vytváří kumulativní vlivy na jihu řešeného území; na tuto situaci návrh ÚP města reagoval redukcí zastavitelných ploch; v území jsou vymezeny koridory pro vedení železničních tratí, v jejichž rámci, budou zpřesňovány směrové i výškové parametry a další technická opatření včetně ochrany proti negativním vlivům.

#### *Hluk z letecké dopravy*

Pro předpokládané rozšíření provozu na mezinárodním letišti Brno - Tuřany bylo vymezeno pásmo, ve kterém lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž; pásmo okrajem zasahuje jižní okraj zastavěného území města; ÚP v tomto území nevymezuje žádné zastavitelné plochy

#### *Kvalita ovzduší*

Kvalita ovzduší je hodnocena na základě stanovených imisních limitů pro vybrané znečišťující látky (bez dalšího rozlišení na imisní a cílové imisní limity)

Z charakteru jednotlivých znečišťujících látek, resp. jejich vzniku se odvozují zdroje emitující škodlivé látky

- Suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>

vznik zejména z antropogenních zdrojů (např. spalování fosilních paliv ve stacionárních i mobilních zdrojích, otěry pneumatik, brzd a vozovek); **zdroj - doprava silniční a letecká**

- Oxid siřičitý

antropogenním zdrojem oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) je spalování fosilních paliv (uhlí a těžkých olejů) a tavení rud s obsahem síry; **zdroj – není zřejmý**

- Oxid dusičitý

pod termínem oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) se rozumí směs oxidu dusnatého (NO) a oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>). Imisní limit pro ochranu zdraví lidí je stanoven pro NO<sub>2</sub>, vznik z antropogenních zdrojů především silniční dopravy i dopravy letecké, a dále spalovací procesy ve stacionárních zdrojích; **zdroj - doprava silniční a letecká**

Z uvedeného je zřejmé, že v území lze především identifikovat zdroje dopravy silniční a letecké a v druhém sledu zdroje stacionární, bez určení konkrétní lokality.

Aby mohly být zdroje a jejich vliv odlišeny, je dokládán vývoj kvality ovzduší v časové řadě, ke které lze přiřadit hodnoty intenzit dopravy na dálnici D1 (podle celostátního sčítání dopravy v letech 2000, 2005 a 2010) a porovnat vývoj kvality ovzduší s vývojem intenzit dopravy na D1 (pro jiné komunikace nejsou k dispozici data a proto je D1 rozhodující reprezentant imisních zátěží).

Adekvátně tomuto vývoji lze přiřadit postupnou realizaci výrobních kapacit na Černovické terase, které by mohly být stacionárním zdrojem škodlivin.

Tímto porovnáním lze predikovat případnou možnost vzniku zdrojů znečišťujících ovzduší v plochách průmyslu navržených ve Šlapanicích.

### Zdroje dat o kvalitě ovzduší

Zdrojem dat je Odborná zpráva „Vyhodnocení kvality ovzduší v lokalitě Brno – Tuřany“ vydaná Českým hydrometeorologickým ústavem, pobočka Brno, zpracovatel Mgr. Robert Skeřil, Ph.D.

Pro hodnocení kvality ovzduší byla použita stanice státní sítě imisního monitoringu Brno – Tuřany. Tato stanice je provozována Českým hydrometeorologickým ústavem. Hodnocení imisní situace se opírá o data archivovaná v imisní databázi Informačního systému kvality ovzduší České republiky, provozovaného a spravovaného ČHMÚ.

Stanice AIM Brno - Tuřany se nachází v prostoru letiště Brno - Tuřany. Dle klasifikace Eol je stanice charakterizovaná jako pozadová, typ zóny předměstská, charakteristika zóny obytná. Reprezentativnost lokality je v rámci oblastního měřítka - městské nebo venkov (4 - 50 km). Cílem měření je určení nejvyšší koncentrace znečišťující látky v oblasti. Automatizovaný měřicí program je v provozu trvale od 1.1.1994.

Poloha stanice vůči zdrojům je jak pro liniové stavby tak plochy průmyslu optimální (co do ovlivnění kvality ovzduší včetně zdrojů z dopravy, i případných stacionárních zdrojů v průmyslu) a prostor Černovické terasy resp. Slatiny lze považovat za referenční vzhledem k prostoru Šlapanic.

Pro vyhodnocení byly využity koncentrace suspendovaných částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , oxid siřičitý  $SO_2$  a oxid dusičitý  $NO_2$ , které mají uzákoněné imisní limity; byly hodnoceny koncentrace  $NO$ , jejichž hlavním zdrojem je doprava a hodnocen byl rovněž poměr koncentrací  $NO / NO_2$ , vyjadřující míru zatížení lokality dopravou. Do hodnocení jsou zahrnuty i výsledky z roku 2013 (jedná o předběžné výsledky, stále probíhá verifikace a kontrola dat).

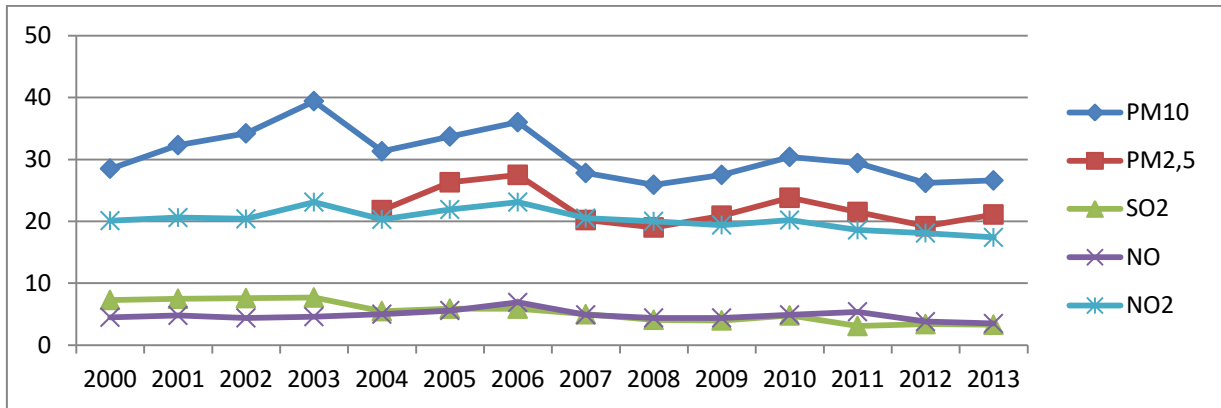
Průměrné roční koncentrace hodnocených škodlivin

V následující tabulce jsou uvedeny souhrnně koncentrace jednotlivých škodlivin v lokalitě Brno – Tuřany od roku 2000 do roku 2013.

Tabulka: Průměrné roční koncentrace škodlivin

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>PM<sub>10</sub></b>	28,5	32,3	34,2	39,4	31,3	33,7	36	27,8	25,9	27,5	30,4	29,4	26,2	26,6
<b>PM<sub>2,5</sub></b>					21,8	26,3	27,5	20,2	19	20,9	23,8	21,5	19,2	21,1
<b>SO<sub>2</sub></b>	7,3	7,5	7,6	7,7	5,5	5,9	5,9	5	4,1	4	4,8	3,1	3,4	3,3
<b>NO</b>	4,5	4,8	4,4	4,6	5	5,6	6,9	4,9	4,4	4,4	4,9	5,4	3,8	3,5
<b>NO<sub>2</sub></b>	20,1	20,6	20,4	23,1	20,3	21,9	23,1	20,5	20	19,4	20,2	18,6	18,1	17,4

Graf: Průměrné roční koncentrace škodlivin



**Limity**

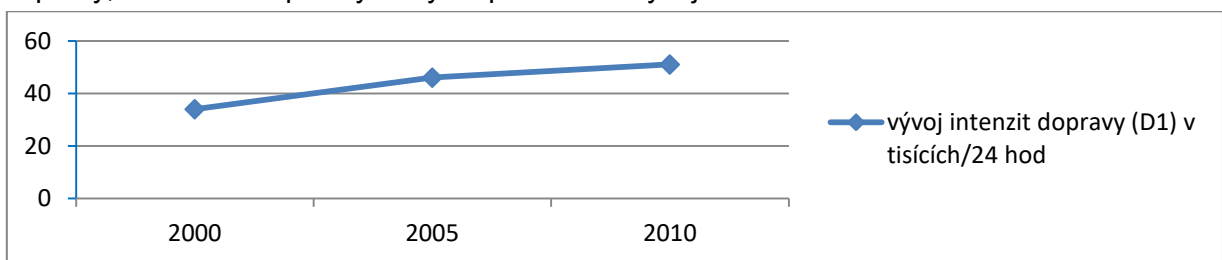
PM10 limit 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  ; PM2,5 limit 25  $\mu\text{g.m}^{-3}$

SO2 limit není stanoven (dříve 50  $\mu\text{g.m}^{-3}$ )

NO2 limit 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$

Poměr koncentrací NO/NO<sub>2</sub> je na dopravních lokalitách podstatně vyšší než na pozadových. V lokalitě Brno-Tuřany osciluje poměr ve sledovaném období mezi hodnotami 0,2 a 0,3, zatímco například lokalita Brno – Svatoplukova měří vyšší koncentrace NO než NO<sub>2</sub>, poměr přesahuje v posledních letech hodnotu 1,2, kolem roku 2000 byl poměr ještě vyšší. **Ovlivnění lokality Brno – Tuřany dopravou je tedy nízké a dlouhodobě vyrovnané.**

Snižující se hodnoty škodlivých látek v ovzduší ovšem nekorespondují s vývojem intenzit dopravy, které se naopak výrazným způsobem zvyšují.



Obdobně lze hodnotit vliv antropogenních zdrojů stacionárních. Příkladem poměrně rychlé změny je realizace průmyslové zóny Černovická terasa, včetně provozů a náběhu technologií. V průběhu let 2005 -2013 bylo využito cca 80% ploch pro výrobu. Je zřejmé, že technologie výroby jsou na takové úrovni, že neovlivňují kvalitu ovzduší.

**SCHÉMA PŮSOBNÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ**

**LEGENDA**

### PŮSOBNÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ



ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ



HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY



ÚSEKY S UPLATNĚNÝMI OPATŘENÍMI



HLUK ZE ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY



ÚSEKY S UPLATNĚNÝMI OPATŘENÍMI



HLUK Z LETECKÉ DOPRAVY  
(PŘEDPOKLÁDANÉ ZVĚTŠENÍ OBJEMU DOPRAVY)

### OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ (ELIMINACI) NEGATIVNÍCH VLIVŮ

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

- 1 VYUŽITÍ MOŽNOSTI VEDENÍ TRASY DOPRAVNÍ STAVBY V ZÁŘEZU DO TERÉNU
- 2 PROTIHLUKOVÉ STĚNY
- 3 URBANISTICKÉ USPOŘÁDÁNÍ KONTAKTNÍHO ÚZEMÍ
  - PLOCHY PRO UMÍSTĚNÍ OBJEKTŮ S CHRÁNĚNÝM VENKOVNÍM PROSTOREM NEJSOU VYMEZENY V PÁSMU ZASAŽENÉM HLUKEM
  - U MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ MĚSTSKÉ ZÁSTAVBY VYMEZIT PLOCHY SMÍŠENÉ, KTERÉ UMOŽŇUJÍ VYTVOŘIT BARIERY Z OBJEKTŮ NEBYTOVÝCH FUNKCÍ

### PŮSOBNÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

**Kumulativní** (hromadné) vlivy vznikají v místě součtu vlivu stejného druhu nadlimitního hluku nebo znečištění ovzduší

**Synergické** (společné) vlivy vznikají působením vlivů různého druhu např. působení zdrojů nadlimitního hluku a znečištění ovzduší dohromady



ÚZEMÍ S PŮSOBNÍM KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ



ÚZEMÍ S PŮSOBNÍM KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

SCHÉMA PŮSOBNÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ



**E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ  
NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

viz samostatná příloha

**SEZNAM ZKRATEK**

BVK	Brněnské vodárny a kanalizace
ČS	čerpací stanice
ČOV	čistírna odpadních vod
DN	označení průměru potrubí
DP	dobývací prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
HG	hydrogeologický (průzkum)
HPP	hrubá podlažní plocha je součet ploch půdorysů všech nadzemních podlaží, obvykle vymezených vnějším obrysem stavby
IDS JMK	integrováný dopravní systém Jihomoravského kraje
IG	inženýrsko geologický (průzkum)
IPP	index podlažních ploch stanovuje poměr předpokládaných hrubých podlažních ploch staveb k výměře této plochy, tj. vyjadřuje intenzitu využití základní plochy (např. z hlediska utváření charakteru území a možného zatížení dopravní a technickou infrastrukturou apod
KPZ	krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova
kV	kilovolt, jednotka elektrického napětí
kú	katastrální území
LBC	lokální biocentrum - prvek územního systému ekologické stability
LBK	lokální biokoridor - prvek územního systému ekologické stability
LDS	lokální distribuční soustava
MO	ministerstvo obrany
MV	ministerstvo vnitra
MW	megawatt
MZ	ministerstvo zdravotnictví
NN	nízké napětí
NSS	Nejvyšší správní soud
OD JMK	Odbor dopravy Jihomoravského kraje
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	Park and Ride / zaparkuji a jed' – systém záchytných parkovišť s vazbou na veřejnou hromadnou dopravu
PHO	pásmo hygienické ochrany
PPO	protipovodňová opatření
PÚR ČR	politika územního rozvoje ČR
Q <sub>100</sub> leté	průtok vodního toku při stoleté povodni (hranice rozlivu)
RES	registr ekonomických subjektů
RT	regulační stanice plynu



STL	středotlak plynu
TI	technická infrastruktura
TR	typ elektrické stanice – trafostanice
ÚAP JMK	územně analytické podklady Jihomoravského kraje
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VAS	Vodárenská akciová společnost, a.s.
VDJ	vodojem
VHD	veřejná hromadná doprava
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
VOV	Vírský oblastní vodovod
VR	typ elektrické stanice - vstupní rozvodna
VTL	vysoký tlak plynu (hodnota se udává v barech)
VVN	velmi vysoké napětí
ZM	zastupitelstvo města
ZP	základní plocha – plocha zahrnující jeden nebo více pozemků zpravidla větší jak 2000m <sup>2</sup> , pro kterou jsou vymezeny účel využití, případně prostorové regulativy
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Počet stran odůvodnění 105