zápis z jednání
Komise územního rozvoje města Šlapanice

27. 1. 2023 **2. jednání** / 8:00 – 10:30 / Bistro Park, Riegrova 1930/23, 664 51, Šlapanice

přítomni: Riegerová, Strnadová, Šušlíková, Velan, Šrámek, Šerý, Valehrach, Buryška

omluveni: Leplt

hosté: Trněná, Žerava, Zichová

program:
1. Volba předsedy a místopředsedy komise
2. Jednací řád
3. Priority Rady města pro volební období 2022-2026
4. Proces investičních akcí
5. Rozšíření hřbitova – kolumbárium

---

1. Volba předsedy a místopředsedy komise

Z diskuze vzešel návrh usnesení k obsazení funkce předsedy Petrem Buryškou a funkce místopředsedy Lýdií Šušlíkovou.

Hlasování: jednomyslně přijato

2. Jednací řád

Hana Strnadová představila návrh Jednacího řádu viz *příloha č. 1*, který členové komise prostudovali a mírně korigovali. Následně bylo navrženo usnesení o jeho přijetí.

Hlasování: jednomyslně přijato

3. Priority Rady města pro volební období 2022-2026

Paní starostka představila Priority Rady města pro volební období 2022-2026 viz *příloha č. 2 (podžluceny body, kterým by se dle RM KÚR měla věnovat)*. K jednotlivým bodům proběhla diskuze a vzešel komentář viz níže, se kterým KÚR priority bere na vědomí. Dále by vzhledem k významu konkrétních investičních akcí bylo vhodné vést diskuzi ohledně forem zadávání VZ s adekvátním zohledněním kvality jednotlivých zpracovatelů.

- Bude vhodné vyjasnit významy konkrétních pojmů, které jsou používány různě a nekonzistentně. Jejich přesnost je klíčová pro správné pochopení a efektivní komunikaci. KÚR v rámci plánu činnosti a připraví definici jednotlivých pojmů.
- Koncepce parkování, projednání s občany a realizace první etapy – nutno řešit v kontextu Principů rozvoje města.
- Projekt přestupního terminálu (busy-trolejbusy) – předpokládá se nejprve návrh (studie) na základě rozhodnutí, kde by terminál měl být situován.
- Příprava bývalé hospodářské školy na Centrum soc. a zdrav. Služeb: prověřovací studie a příprava projektu dle výsledků prověřovací studie – nejefektivnějším a nejkvalitnějším řešením je jeden zpracovatel studie (včetně ověření variantních řešení) a navazujícího projektu, ten může mít v týmu různé specialisty dle požadavků města.
- Příprava biotopu: prověřovací studie umístění biotopu a projektová příprava – v principu viz výše. Biotop se vzhledem ke svému významu jeví jako záměr s aspirací na řešení formou architektonicko-krajinářské soutěže.
- Objekty Čechova – vzhledem k projekční fázi nutné co nejdříve prověřit možnosti řešení navazujícího veřejného prostranství. KUR doporučuje prověření možného prostorového a dopravní řešení křižovatky Čechova x Nádražní s důrazem na její zkapacitnění. Je při tom nutné vzít na vědomí, že místo je součástí dalšího záměru „Projektová příprava rekonstrukce ulice Čechova“.

- Projektová příprava rekonstrukce ulice Čechova – záměru bude nutné věnovat mnoho pozornosti, měl by jej zpracovávat kvalitní interdisciplinární tým, aby se eliminovalo riziko čistě inženýrského řešení, jedná se především o kontinuální veřejný prostor.
- Studýnky, K Hájku: projektová příprava – zpracovatel studie by měl prokázat citlivost pro práci v prostředí venkovského charakteru.
- Revitalizace sídliště Brněnská: zadání studie s etapizací realizace – zvážit, jestli participaci nespojit se zpracováním studie. Nejedná se jen o sběr požadavků, ale expertízu při jejich vyhodnocování a interpretaci v návrhu. Zadavatel je vždy hlavním aktérem procesu a na základě referencí je možné si vybrat ideálního zpracovatele.
- Zelené pásy, biokoridory, remízy v krajině – při realizaci nemnoha možných dílčích opatření by prioritou mělo být zahájení dlouhého procesu Komplexních pozemkových úprav viz výstup Adaptační strategie/Plánu krajiny.

Hlasování: jednomyslně přijato

4. Proces investičních akcí

Hana Strnadová z pohledu OISM představila návrh Procesu investičních akcí viz *příloha č. 3*, který členové komise prostudovali a mírně korigovali. KÚR materiál vnímá velmi pozitivně a bere jej na vědomí.

Hlasování: jednomyslně přijato

5. Rozšíření hřbitova – kolumbárium

Jitka Zichová představila varianty kolumbárií *viz příloha č. 4*. Jako nejvhodnější se jeví reference na str. 10 přílohy dole, která občanům umožňuje pečovat o prostory za průhlednými dvířky. Naopak minimalisticky plošná řešení s příliš čistými a lesklými povrchy se jeví nevhodně, přičemž důvodem je také riziko nezvládnutí udržení kvalitního grafického řešení kamenických prací na krycích deskách. KÚR doporučuje nechat městským architektem upřesnit:

- V situaci – počty, sdružení a pozice kolumbárií, doplnění mobiliáře;
- detaily – pokud to nebude nutné, neobezdívat, naopak podezdívka bude vhodná, detail stříšky bude vhodné řešit co nejsubtilnějším oplechováním, povrch kolumbárií - beton (nikoliv imitace kamene atp.)

---

k řešení:
1. Plán činností a organizace sdílené složky
2. Studie proveditelnosti obslužné komunikace průmyslových ploch (Pardálov)
3. Rekonstrukce fragmentu ulice Čechova

další jednání: 10. 2. 2023 v 8 h

vyhotovil: Ing. arch. Petr Buryška

