

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OURSM-ČJ/160658-17/NOV
Ze dne: 05.10.2017
Č. j.: JMK 166937/2017
Sp. zn.:
Vyřizuje: Franek
Telefon: XXXXXXXXXX
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: -
Datum: 23.11.2017

Městský úřad Šlapanice
Odbor územního rozvoje a správy majetku

Šlapanice ÚP 2. návrh pro společné jednání - stanovisko KrÚ JMK, odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k druhému návrhu ÚP a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Upraví se vymezení koridoru územní rezervy RDS35 v místě napojení stávající silnice III/15286 tak, aby umožnilo vedení nové trasy jako hlavní silnice.
2. Návrh ploch přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.
3. Prověří se vymezení extravilánové cyklotrasy při silnici III/15286 směrem na Brno v souběžném koridoru mimo silnici a upřesní se navrhovaná opatření.
4. Vymezení ploch pro terminál hromadné dopravy IDS JMK Letiště Brno–Tuřany v návaznosti na železniční zastávku na modernizované trati Brno – Přerov bude upraveno podle předchozího návrhu.
5. V odůvodnění se doplní podmínka podrobnější dokumentace pro úpravu provozu na silnicích a místních komunikacích v centru města.

Odůvodnění

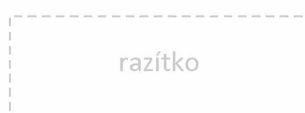
KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Jednotlivé požadavky se odůvodňují takto:

1. Vymezení koridoru je třeba v daném místě rozšířit tak, aby přeložená silnice mohla být směrem k Brnu vedena jako hlavní a stávající silnice v ul. Brněnská se kolmo napojovala jako vedlejší, což je jedno z možných řešení, které však bude upřesněno až v návazných dokumentacích.
2. Využití ploch, zejména pro bydlení, přiléhajících k silnici III. třídy, musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. Jde o změnu navrhovaného využití ploch nebo stanovení příslušných podmínek pro uspořádání a řešení objektů v nich.
3. Není zřejmé, jak je míněna VPS pro cyklokoridor D2 v prostoru silnice III/15286. Její zákres v ose silnice evokuje vedení trasy v hlavních jízdnicích, což je při stávajících a výhledových intenzitách naprosto nevhodné a k tomuto řešení není potřeba označení jako VPS. Pro případ samostatných cyklopruhů v hlavním dopravním prostoru by bylo nezbytné rozšíření silnice s dopadem do okolních pozemků, což z grafiky ale nevyplývá. Nejde zřejmě ani o vedení souběžné cyklostezky - srov. s D5.
4. Pro první společné jednání byla plocha pro terminál vymezena po obou stranách koridoru tratě. Do rozhodnutí o řešení železničního uzlu Brno a následného prověření řešení terminálu není vhodné omezovat ani plochu ani možnosti napojení na komunikační síť.
5. I když problematika není předmětem řešení na úrovni ÚP, spekuluje odůvodnění o zjednosměrnění sítě komunikací v centru. Když už tomu tak je, je nezbytné doplnit podmínku prověření takového řešení podrobnější dokumentací (RP, ÚS, dopravní studie, ...).

Vzhledem k neuzavřenosti řešení přestavby železničního uzlu Brno není plně stabilizováno budoucí dopravní řešení v území. Nicméně již vybudováním nové zastávky Šlapanice město (Brněnská pole) lze očekávat přesun těžiště obsluhy železniční dopravou ze stanice Šlapanice do výhodněji situované nové zastávky. Tomu odpovídá i očekávaná zastavovací politika. Z toho pohledu by umístění terminálu i P&R do lokality u stanice nebylo optimální.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem **pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku**. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.



Ing. Michal Franek v.r.
vedoucí oddělení rozvoje dopravy

Na vědomí
• SÚS JMK