

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE  
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ  
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Číslo jednací: KHSJM 30745/2022/BO/HOK  
Spisová značka: S-KHSJM 21256/2022  
Č. j. odesílatele: Čj. SLP-OV/38599-22/KUD

Vyřizuje: Ing. Veronika Jurečková  
Tel.: 545 113 015  
Email: veronika.jureckova@khsbrno.cz

Datovou zprávou

Městský úřad Šlapanice  
Masarykovo náměstí 100/7  
664 51 ŠLAPANICE  
Odbor výstavby  
Oddělení územního plánování a památkové  
péče  
pracoviště Opuštěná 9/2  
656 70 BRNO  
ID datové schránky: 2xfbbgj

V Brně dne 31. května 2022

**STANOVISKO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ZKRÁCENÝM POSTUPEM –  
„NÁVRH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MODŘICE“, ÚZEMNÍ PLÁN MODŘICE,  
MODŘICE**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Modřice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem), jehož pořizovatelem je Městský úřad Šlapanice, sídlem Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, IČ: 00282651, **uplatňuje toto**

**s t a n o v i s k o :**

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem změny územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Modřice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem) na webových stránkách města Modřice (viz. odkaz: <http://www.mesto-modrice.cz/uzemni-plan/2-novy>) a města Šlapanice (viz. odkaz: <http://www.slapanice.cz/projednavana-upd-modrice>),

**s o u h l a s í ,**

s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. (2), (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) zákona č. 183/2006 Sb. KHS JmK

**požaduje doplnit v návrhu níže uvedené.**

- 1) V textové části návrhu v kapitole **3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**, podkapitole **3.2 Vymezení zastavitelných ploch** doplnit u podmínek pro využití nově vymezené **zastavitelné plochy VD/v8** a rozšiřující se **zastavitelné plochy VD/v5** (VD – plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a administrativu) následující text:

*„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností*

situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.

- 2) V textové části návrhu v kapitole 3. **Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**, podkapitole 3.3 **Vymezení ploch přestavby** doplnit u podmínek pro využití nově vymezené plochy přestavby PA5 (BH – bydlení v bytových domech) následující text:

„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory; bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.

- 3) V kapitole 6. **Stanovení podmínek....**, podkapitole 6.1 **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** KHS JmK požaduje přeformulovat text u plochy BI – plochy bydlení v rodinných domech, konkrétně u specifických podmínek pro využití vymezených ploch BI/b4, BI/b5, BI/b6, BI/b7, BI/b8, BI/b9, BI/b10, a to následovně:

Původní text:

„To znamená, že nejpozději v rámci navazujícího řízení pro jednotlivé stavby umístované na plochách bydlení bude prokázáno, že celková hluková zátěž z ploch dopravy a sousedící výroby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku požadovaných pro obytnou zástavbu.“

Nový text:

„To znamená, že nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže (z ploch dopravy, z ploch výroby) v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory; bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.

## Upozornění

KHS JmK upozorňuje v souvislosti s vymezením koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu **DS52, DS12, DS14, DS25** a **DZ11** na požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění všech aktualizací (dále jen „ZÚR JMK“), resp. **požadavky na uspořádání a využití území a na úkoly pro územní plánování**, a to zejména s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na lidské zdraví, na obytnou funkci přilehlého území s ohledem na vlivy záměrů na životní prostředí, s ohledem na minimalizaci možných dopadů na okolní zástavbu, s případnou realizací protihlukových opatření na úroveň limitů, zajištění splnění hlukových limitů apod. V souvislosti s výše uvedeným KHS JmK upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z těchto koridorů v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení, při povolování stavby.

## Odůvodnění

KHS JmK bylo dne 12. 04. 2022 Městským úřadem Šlapanice, sídlem Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, IČ: 00282651, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace města

Modřice (dále také „ÚP“ nebo „ÚP Modřice“), v souladu s ustanovením § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb. doručeno oznámení (č. j.: Čj. SLP-OV/38599-22/KUD, ze dne 12. 04. 2022) o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Modřice. Termín veřejného projednání byl stanoven na den 25. 05. 2022, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 01. 06. 2022.

KHS JmK dne 26. 11. 2020 pod č. j. KHSJM 63402/2020/BO/HOK (vedeno ve spise zn. S-KHSJM 61854/2020) uplatnila požadavky k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Modřice za období 2016 – 2020, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Modřice (dále je „Zpráva“).

Zpráva byla schválena dne 08.03.2021 na 12. veřejném zasedání Zastupitelstva města Modřice (usnesením č. 12Z-3,1/2021) a dále bylo schváleno pořízení Změny č. 1 ÚP zkráceným způsobem.

Odbor životního prostředí KÚ JMK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Změna č. 1 ÚP je pořizována na základě Zprávy a dále je Změnou č. 1 ÚP uveden ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje.

Návrh Změny č. 1 ÚP zpracovala společnost URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN – STUDIO, spol. s r. o., sídlem Mošnova 3, 615 00 Brno, zastoupená Ing. arch. Antonínem Hladíkem (číslo autorizace ČKA 03525) a Ing. arch. Milanem Kabelou (číslo autorizace ČKA 01894), v únoru 2022.

#### **Součástí dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP je následující:**

- Textová část Změny č. 1 ÚP.
- Grafická část Změny č. 1 ÚP: 1 Výkres změn (1:5000).
- Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP.
- Grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP: O3 Zábory zemědělského půdního fondu (1:5000).

#### **Základní údaje vyplývající z návrhu Změny č. 1 ÚP**

Předmětem změny je následující:

- aktualizace ÚP Modřice vzhledem k aktualizacím č. 1 a č. 2 ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020;
- převedení pozemků parc. č. 1536/24, 1536/151, 1536/199, 1536/203 a 1536/204 v k.ú. Modřice z plochy orné půdy (Nzo) na plochu pro průmyslovou výrobu a skladování;
- výšková regulace ve stabilizovaných i zastavitelných plochách;
- definování jednotlivých pojmů v ÚP upřesňujících podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využitím;
- definice struktury zástavby pro každou plochu a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu;
- vymezení plochy pro hřbitov – vymezena územní rezerva RA 14;
- vyjmutí územní rezervy RAI2 pro občanské vybavení veřejné pro situování areálu HZS JMK;
- zohlednění rozpracované studie „Protipovodňová opatření města Modřice“ (č. 16-013-AI, DUR, zpracovatel Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno);
- aktualizace zastavěného území města k datu 01.11.2021 a převedení návrhových ploch již realizovaných do ploch stabilizovaných;
- rozšíření návrhové plochy pro bydlení PA4 o pozemky parc. č. 856/1, 856/5, 857/1, 857/5, 857/7 a 858 v k. ú. Modřice;
- změna funkčního využití pozemků parc. č. 1536/66, 1536/69, 1536/117, 1536/118, 1536/121 a 1536/125 v k. ú. Modřice z plochy pro průmyslovou výrobu a skladování na plochu občanského vybavení komerčního;

- změna funkčního využití stabilizovaných a návrhových ploch smíšených obytných (SO) na plochu bydlení v rodinných domech (BI);
- změna funkčního využití pozemku parc. č. 118/2 v k. ú. Modřice na návrhovou plochu bydlení v rodinných domech (BI);
- podle skutečného stavu jsou vyznačeny plochy rekreačních zahrádek (RZ-1) na ploše nadregionálního biocentra RBC 238.

### 1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 ÚP se mění hranice zastavěného území, nově je vymezena ke dni 01. 11. 2021.

### 2. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Beze změny.

### 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změnou č. 1 ÚP se mění následující:

Změnou č. 1 ÚP se *urbanistická koncepce* nemění. V rámci Změny č. 1 sice došlo k vložení a zpřesnění záměrů vymezených v ZÚR JMK (koridory nadmístního významu, protipovodňová opatření), tímto však nedošlo ke změně urbanistické koncepce.

Z hlediska koncepce rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola 3.1) jsou nově vymezeny tyto plochy:

- plochy bydlení v bytových domech (BH): při ulici Husova je vymezena plocha přestavby **PA5**.
- plochy bydlení v rodinných domech (BI): dochází ke změně funkčního využití těchto ploch z důvodu prakticky totožných regulativů:
  - plochy SO/s1 a SO/s2 na plochy **BI/b4** a **BI/b5** při ulici Tyršova;
  - plocha SO/s3 na plochu **BI/b6** při ulici Brněnská;
  - plocha SO/s4 na plochu **BI/b7** v lokalitě Evropská;
  - plocha SO/s5 na plochu **BI/b8** při ulici Tyršova;
  - plochy SO/s6 spolu s plochou DV/d10 a NZs na plochu **BI/b9** při ulici Hřbitovní;
  - plocha SO/s7 na plochu **BI/b10** v lokalitě Zahrádky.
- u některých ploch je upřesněno využití ploch, je upraven skutečný stav ploch (změna zastavitelných ploch na plochy stabilizované a naopak)
- plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a administrativu (VD): je vymezena zastavitelná plocha **VD/v8** při silnici II/152 ve směru k Želešicím; je rozšířena stabilizovaná plocha VD ar-6 při ulici U vlečky o plochu **VD/v5** a zvětšena o část pozemku parc.č.1690/187 (na návrhovou plochu DS/d9).
- plochy silniční dopravy (DS):
  - je vymezena zastavitelná plocha vymezená pro přeložku silnice II/152 „Želešický obchvat“ v souladu se ZÚR JMK (označen DS25);
  - je vymezen koridor pro jižní tangentu v souladu se ZÚR JMK (označen DS14);
  - je vymezen koridor pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278) v souladu se ZÚR JMK (označen DS52);
  - je vymezen koridor pro rozšíření dálnice D2 v souladu se ZÚR JMK (označen DS12).
- plochy drážní dopravy (DZ):
  - je vymezen koridor pro vysokorychlostní železniční trať Brno - Šakvice v souladu se ZÚR JMK (označen DZ11).

*Upozornění pod výrokovou částí u vymezených koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu **DS52, DS12, DS14, DS25 a DZ11** je uvedeno s ohledem na požadavky vyplývající ze ZÚR JmK, resp. na **požadavky na uspořádání a využití území a na úkoly pro územní plánování**, a to zejména s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na lidské zdraví, na obytnou funkci přilehlého území s ohledem na vlivy záměrů na životní prostředí, s ohledem na minimalizaci možných dopadů na okolní zástavbu, s případnou realizací protihlukových opatření na úroveň limitů, zajištění splnění hlukových limitů. V souvislosti s výše uvedeným KHS JmK upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z těchto koridorů v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení, při povolování stavby.*

Jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy (kapitola 3.2):

- plochy bydlení v rodinných domech (BI):
  - plochy **BI/b4** a **BI/b5** při ulici Tyršova; plocha **BI/b6** při ulici Brněnská; plocha **BI/b7** v lokalitě Evropská; plocha **BI/b8** při ulici Tyršova; plochy **BI/b9** při ulici Hřbitovní; plocha **BI/b10** v lokalitě Zahrádky.
- plochy smíšené obytné (SO): plochy se ruší a je změna funkčního využití na plochy BI.
- plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a administrativu (VD): je vymezena plocha **VD/v8** při silnici II/152 k Želešicím a je rozšířena stabilizovaná plocha **VD/v5**.

KHS JmK požaduje v textové části návrhu v této podkapitole doplnit u podmínek pro využití nově vymezené **zastavitelné plochy VD/v8** a **zastavitelné plochy VD/v5**, která rozšiřuje stávající plochu VD ar-6 následující text:

*„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.*

Pozn.: Tento text je možné uvést i v podkapitole 6.1 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* u plochy VD – plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a administrativu, a to přímo u specifických podmínek pro využití ploch VD/v5 a VD/v8.

*Odůvodnění požadavku 1) uvedeného ve výrokové části stanoviska:*

*Důvodem pro uplatnění požadavku bylo vymezení plochy **VD/v8** a plochy **VD/v5**, tj. plochy, kde budou umístěny nové zdroje hluku. Nově vymezená plocha i plocha rozšiřující stávající areál je novým zdrojem hluku v dotčené lokalitě a v kumulaci se stávající plochami obsahující zdroje hluku může negativně ovlivnit stávající či navrhované plochy bydlení, resp. plochy s chráněnými prostory.*

*Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. Při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.*

- plochy dopravní infrastruktury D (DS, DV):
  - koridor **DS52** pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278);
  - koridor **DS12** pro rozšíření dálnice D2;
  - koridor **DS14** pro jižní tangentu;
  - koridor **DS25** pro přeložku silnice II/152 „Želešický obchvat“;
  - koridor **DZ11** pro vysokorychlostní železniční trať Brno – Šakvice.

Jsou vymezeny tyto plochy přestavby (kapitola 3.3):

- plochy bydlení v bytových domech (BH):
  - plocha **PA5** při ulici Husova: jedná se o změnu funkčního využití z plochy výroby VD na plochu bydlení v bytových domech, která navazuje na plochu přestavby PA4.

KHS JmK požaduje v textové části návrhu v této podkapitole doplnit u podmínek pro využití **plochy přestavby PA5** následující text:

*„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory, bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.*

Odůvodnění požadavku 2) uvedeného ve výrokové části stanoviska:

*Důvodem pro uplatnění požadavku pro plochu přestavby **PA5**, kdy dojde ke změně funkčního využití z ploch výroby na plochu bydlení v bytových domech, tj. na plochu, kde budou umístěny stavby s chráněnými prostory definovanými z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tato plocha je umístěna v blízkosti stávající železniční trati, vymezeného koridoru DZ11, silnice I/52 a v blízkosti ploch výroby (dle Hlukové mapy 2017 – Strategické hlukové mapování ČR – Hluková mapa 2017, která je veřejně přístupná na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví – je plocha zatížena hlukem – aglomerace celkem – hlukové indikátory  $L_{dvn} = 60 - 65$  dB a  $L_n = 55 - 60$  dB). Jedná se o území z hlediska hlukové zátěže nadlimitně zatížené.*

*Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena reálnost navržených protihlukových opatření, mezi které můžeme zařadit např. situování chráněných prostorů od zdrojů hluku.*

Je vymezen tento systém sídlení zeleně (kapitola 3.4):

- plochy vodohospodářské (WH):
  - plocha **WH POP10** a WH POP06: jedná se o koridor pro protipovodňová opatření na pravém břehu řeky Svratky a levém břehu řeky Bobravy v souladu se ZÚR JMK.

Vše ostatní zůstává beze změny.

#### 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Změnou č. 1 ÚP se mění následující:

##### *Koncepce dopravní infrastruktury*

Změnou č. 1 ÚP byly zrušeny územní rezervy pro dálnice, silnice a železniční tratě a vymezeny koridory pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu v souladu se ZÚR JMK.

- silniční doprava: koridory **DS12, DS14, DS25, DS52**.
- železniční doprava: koridor **DZ11**.

Dále je vymezen pro místní komunikaci funkční skupiny C k železniční stanici Modřice koridor územní rezervy RA7 společný s tramvajovou tratí do Přízřenic.

##### *Koncepce technické infrastruktury*

Změnou č. 1 ÚP je vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury nadmístního významu TI/t4 pro napájecí stanici vysokorychlostní železniční tratě.

Vše ostatní je beze změny.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a pod.

Změnou č. 1 ÚP přecházejí části nadregionálního ÚSES, které jsou upřesněny v souladu se ZÚR JMK. Základem ÚSES v řešeném území jsou části nadregionálního systému vymezeného v ZÚR JMK jako *biokoridor Svratky s označením RK 1486*, který přechází východní částí katastru. Trasa nadregionálního biokoridoru sleduje regulované koryto Svratky. Do trasy stabilizovaného nadregionálního biokoridoru RK 1486 jsou vložena *tři lokální biocentra (NP/n3, NP/n4, NP/n5)*. V severní části katastru vstupuje nadregionální biokoridor do nadregionálního biocentra RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, které severním směrem přechází na správní území města Brna. V navrhovaném územním plánu je *nadregionální biocentrum RBC 238* vymezeno v rozsahu plochy o výměře 22,5 ha s vazbou na plochu nadregionálního biocentra, které přechází na katastrální území města Brna. Západní a jižní hranice nadregionálního biocentra RBC 238 je vymezena tělesem přeložky komunikace III/15278 (koridor DS52/d12), které je současně hrází protipovodňové ochrany (koridor VH POP10). Dále jsou vymezeny koridory pro přírodě blízká protipovodňová opatření a stavby protipovodňové ochrany nadmístního významu – *WH POP06* a *WH POP10*.

Vše ostatní zůstává beze změny.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změnou č. 1 ÚP se mění následující:

Změna č. 1 ÚP doplňuje, upřesňuje a aktualizuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, došlo ke zrušení územních rezerv a upřesnění koridorů pro stavby a opatření nadmístního významu převzaté se ZÚR JMK. Dále byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Z prakticky totožných regulativů využití území jsou převedeny plochy smíšené obytné SO pod plochy bydlení v rodinných domech BI. Byla upravena stabilizovaná plocha NZz (zahradnické centrum) při ulici Chrlické. Nově byly vymezeny koridory silniční dopravy DS (regulativ DSxx) a koridory drážní dopravy DZ (regulativ DZxx) a dále koridory WH pro liniové stavby protipovodňových opatření – protipovodňové hráže a související stavby protipovodňové ochrany (regulativ WHxx), včetně stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití a podmínek prostorového uspořádání. Nově byla vymezena plochy drobné výroby VD/v8.

V podkapitole **6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** u plochy BI – plochy bydlení v rodinných domech u specifických podmínek pro využití vymezených ploch BI/b4, BI/b5, BI/b6, BI/b7, BI/b8, BI/b9, BI/b10 KHS JmK **požaduje** přeformulovat text, a to následovně:

Původní text, cituji: „*To znamená, že nejpozději v rámci navazujícího řízení pro jednotlivé stavby umístované na plochách bydlení bude prokázáno, že celková hluková zátěž z ploch dopravy a sousedící výroby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku požadovaných pro obytnou zástavbu.*“

Přeformulovat na text, cituji: „***To znamená, že nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže (z ploch dopravy, z ploch výroby) v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory, bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u***“

**kteřích lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.**

Odůvodnění požadavku 3) uvedeného ve výrokové části stanoviska:

Důvodem pro uplatnění požadavku u předmětných ploch je ten, že se jedná o plochy, kde budou umístěny stavby s chráněnými prostory definovanými z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tyto plochy se nachází v blízkosti stávající železniční trati, vymezeného koridoru DZ11, silnice I/52, silnice II/152 a v blízkosti ploch výroby (dle Hlukové mapy 2017 – Strategické hlukové mapování ČR – Hluková mapa 2017, která je veřejně přístupná na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví – jsou plochy zatíženy hlukem – aglomerace celkem – hlukové indikátory  $L_{dvn} = 65 - 70$  dB a  $L_n = 55 - 65$  dB). Jedná se o území z hlediska hlukové zátěže nadlimitně zatížené.

Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena reálnost navržených protihlukových opatření, mezi které můžeme zařadit např. situování chráněných prostorů od zdrojů hluku

Vše ostatní zůstává beze změny.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 1 ÚP se mění následující.

Nově jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby: DS12, DS14, DS25, DS52, DZ11, Ti/t4, WH POP06, WH POP10.

Nově jsou vymezeny tato veřejně prospěšná opatření: RBC 238, RK 1486.

Vše ostatní zůstává beze změny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Bez změny.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanoveny.

10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V ÚP je nově vymezena plocha územní rezervy RA14OV určená pro budoucí možné rozšíření hřbitova v lokalitě Zahrádky.

11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou vymezeny.



12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou č. 1 ÚP je stanoveno, že u vymezených ploch BI/b10 a PA5BH je požadováno zpracování územní studie.

Vše ostatní zůstává beze změny.

13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Nejsou vymezeny.

14. Stanovení pořadí změn území (etapizace)

Beze změny.

15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Beze změny.

#### **Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)**

Platný ÚP včetně Změny č. 1 je v souladu s PÚR ČR ve znění všech aktualizací.

#### **Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)**

Platný ÚP včetně Změny č. 1 je v souladu se ZÚR JMK ve znění všech aktualizací.

Předmětný návrh Změny č. 1 ÚP pro veřejné projednání (zkráceným způsobem) byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. NV č. 272/2011 Sb. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy.

Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování územního plánu v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

Při posuzování KHS JmK dále postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy.

Požadavky uvedené ve výrokové části byly uplatněny z hlediska principu předběžné opatrnosti vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 13 odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu

evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož obsah územního plánu mj. upřesňuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Dále byly požadavky uplatněny v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví ve smyslu § 30 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu, tj. NV č. 272/2011 Sb.

KHS JmK pro úplnost podotýká míru podrobnosti územního plánu vyplývající z obecného definování obsahu a účelu územního plánu provedeného ustanovením § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., dle něhož územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Současně KHS JmK odkazuje k § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., dle něhož územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje s tím, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.

K tomu KHS JmK upřesňuje, že z hlediska stávajících a objektivizovatelných vlivů na veřejné zdraví (např. stávající hluková zátěž v území) i vlivů potenciálních a s větší či menší mírou nejistoty predikovatelných (hluková zátěž očekávaná v návaznosti na doposud nerealizované záměry) bude cílem navazujících procesů a řízení v návaznosti na vyšší formu konkretizace záměrů (konkrétnější informace o lokalizačním a technickém, případně technologickém řešení) navrhnout detailnější řešení, tj. upřesnit a konkretizovat opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v územním plánu ve smyslu § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s reálným předpokladem pro zajištění dodržení limitů stanovených právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví.

*K tomu KHS JmK pro úplnost podotýká, že z hlediska vlivů na veřejné zdraví je zásadní, že u nových komunikací či drah nebude uplatňována korekce pro starou hlukovou zátěž ve smyslu poznámky 4) přílohy č. 3 k NV č. 272/2011 Sb. a je zcela zřejmé, že realizace nových komunikací odvádějících ve většině případů dopravu mimo sídla ve svém důsledku povede ke snížení zdravotních rizik z expozice hlukové zátěži pro dotčenou skupinu populace.*

Detailnější posouzení možnosti umístění záměrů na plochách nebo v koridorech vymezených územním plánem je v navazujících řízeních s odkazem na § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. podmíněno reálným stavem životních podmínek v území, a to včetně hlukové zátěže, který se v čase a místě dynamicky mění, a to v závislosti na intenzitě a skladbě činností, na emisních charakteristikách zdrojů hluku a zdrojů znečišťování ovzduší a na efektu uplatňování intervencí směřujících ke zlepšení životních podmínek na souvisejícím území.

KHS JmK je jako orgán ochrany veřejného zdraví dle § 77 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, tj. i v řízení o umístění a povolení konkrétních staveb v dikci stavebního zákona, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona 258/2000 Sb. včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

V obecné rovině KHS JmK v souvislosti s předpokladem detailnějšího posouzení vlivů souvisejících záměrů na veřejné zdraví odkazuje jednak k § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 100/2001 Sb.“), dle něhož musí být mj. u záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. a), u záměrů předkládaných podle § 6 odst. 5 a dále u ostatních záměrů, pokud se tak stanoví v závěru zjišťovacího řízení, část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, a dále pak k náležitostem dokumentace (§ 8 zákona č. 100/2001 Sb.) konkretizovaným v příloze 4 zákona č. 100/2001 Sb., dle níž dokumentace musí mj. deklarovat resp. řešit:

- charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry a zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí (část B „*ÚDAJE O ZÁMĚRU, I. Základní údaje*“);
- ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení) (část III. „*Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)*“);
- přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (mj. území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území), charakteristiku současného stavu životního prostředí v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména mj. ovzduší, obyvatelstva a veřejného zdraví, a celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit (část C. „*ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ*“);
- charakteristiku a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí, mj. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu), vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů) a vlivy na povrchové a podzemní vody, charakteristiku rizik pro veřejné zdraví, charakteristiku a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru (část D „*KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ*“).

Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění staveb musí dle přílohy 3 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě umístění staveb dráhy v části B *Souhrnná technická zpráva*, B.1 *Popis území stavby* deklarovat mj. údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci, a vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, a v části B.6 *Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana* pak vliv na životní prostředí (ovzduší, hluk, voda, odpady a půda).

Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace je vymezen v příloze 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, obdobně, když v části B *Souhrnná technická zpráva*, B.1 *Popis území stavby* musí být uvedeny mj. údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci, a vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, a v části B.6 *Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana* pak vliv na životní prostředí (ovzduší, hluk, voda, odpady a půda).

V dalších fázích musí projektová dokumentace dle přílohy 5 k vyhlášce č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahovat údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci, a vliv stavby na okolní stavby a pozemky (B *Souhrnná technická zpráva*, B.1 *Popis území stavby*), popis vlivů na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda ( B.6 *Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana*) a vlivy provádění stavby na okolní stavby a pozemky (B.8 *Zásady organizace výstavby*).

Jak vyplývá z výše uvedeného, bude detailní posouzení vlivů konkrétních záměrů umístovaných do ploch a koridorů vymezených v územně plánovací dokumentaci v souvislosti s reálným stavem složek

životního prostředí (vč. hlukové zátěže v území) ve smyslu § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. předmětem územního řízení a navazujících řízení dle stavebního zákona.

Dále KHS JmK upozorňuje na rozdílný přístup k posuzování hlukových studií a k vyhodnocení výsledků měření hluku s tím, že hluková studie je výpočtovým modelem, který predikuje možný budoucí stav, kdežto měření hluku je přímou objektivizací hlukové zátěže v dané lokalitě. V současné době neexistuje komplexní právní norma, která by ustanovovala závazné postupy pro přípravu a zpracování hlukových studií a orgán ochrany veřejného zdraví nemůže z merita věci při posuzování hlukových studií předjímat, resp. z principu předpokládat, budoucí protiprávní jednání např. ve smyslu překračování hygienického limitu upraveného NV č. 272/2011 Sb. K uplatňování nejistot ve výpočtových akustických studiích KHS JmK upřesňuje, že nejistota výpočtu se při hodnocení vypočtených hodnot neuplatňuje. Výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených určujících ukazatelů hluku (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru definovaném § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. a umožňující posoudit zdravotní rizika této expozice. Smyslem akustické studie je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území a hlavním výstupem akustické studie by mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekročení. Z výše uvedeného je zřejmé, že problematiku akustických studií, a to včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot, je třeba zcela odlišovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot. Pro zohlednění nejistot výsledků akustických studií a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot dle postupu definovaného v § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a nelze aplikovat termíny „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“.

Pro úplnost KHS JmK doplňuje, že dle § 20 odst. 4 NV č. 272/2011 Sb. se při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření s tím, že nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot a výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

KHS JmK uzavírá, že při respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto stanoviska bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Na základě uvedených skutečností a po zhodnocení zdravotních rizik mohlo být vydáno souhlasné stanovisko k posuzovanému návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

(podepsáno elektronicky)  
Ing. Veronika Jurečková  
vedoucí oddělení  
hygieny obecné a komunální  
pracoviště Brno-venkov

#### Rozdělovník:

1. Městský úřad Šlapanice, se sídlem Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 ŠLAPANICE, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 BRNO, IČ: 00282651, ID datové schránky: 2xfbbgj
2. KHS JmK - spis