

**ZÁPIS**  
**z 9. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,**  
**konaného dne 13. června 2012**

---

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 4/2012
7. Rozpočtové opatření č. 5/2012
8. Rozpočtové opatření č. 6/2012
9. Rozpočtové opatření č. 7/2012
10. Rozpočtové opatření č. 8/2012
11. Závěrečný účet města za rok 2011
12. Rozpočtový výhled na období let 2013 – 2017
13. Změna závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2012 v návaznosti na schválení plánů odpisů příspěvkových organizací v roce 2012
14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2012
15. Obecně závazná vyhláška č. 2/2012
16. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině MŠ Zahrádka
17. Smlouva o spolupráci v rámci projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“
18. Navýšení základního jmění SATESO s.r.o.
19. Poskytnutí finanční dotace Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity
20. Kupní smlouva č. KS-2012-08
21. Návrh na úspory v rozpočtu města Šlapanice
22. Informace z výborů
23. Informace ST, MS, TAJ
24. Představení projektu bioplynové stanice v areálu Bonagro a.s.
25. Diskuse členů ZM
26. Diskuse občanů
27. Závěr

**ad 1. Zahájení**

**ST** zahájil 9. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:04 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále konstatoval, že v kinosále je přítomno 18 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Omluvili se Mgr. Aleš Charvát, Ing. Alena Řezníčková a Ivan Vavro, že přijdou později na jednání. Zápis z 8. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán členům zastupitelstva. Připomínky nebyly k němu vneseny.

**ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele**

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou paní Olga Zedníčková.

**ad 3. Určení ověřovatelů zápisu**

**ST:** Za ověřovatele zápisu určeny zastupitelky: paní Marie Králová a paní Jiřina Burianová.

V 16:07 hodin se dostavil do jednacího sálu pan Ivan Vavro – přítomno 19 zastupitelů.

#### **ad 4. Schválení programu jednání**

**ST** prezentoval program dle pozvánky a dále doplnil, že předcházejícího dne obdrželi zastupitelé podkladové materiály k bodu 20A Delegování zástupce obce na VH společnosti AMBIENTE 2001 CZECH s.r.o.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje program jednání dle zaslané pozvánky včetně bodu 20A Delegování zástupce obce na VH společnosti AMBIENTE 2001 CZECH s.r.o.**

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání**

**ST-** úkoly nebyly uloženy, dotazy byly zodpovězeny přímo na jednání nebo zaslány písemně.

#### **ad 6. Rozpočtové opatření č. 4/2012**

**ST** – rozpočtové opatření řeší zvýšení celkových příjmů o 2,5 mil. Kč, zvýšení celkových výdajů o 6,1 mil. Kč a zvýšení financování o 3,6 mil. Kč.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4 se zvýšením celkových příjmů o 2 584 600,- Kč, celkových výdajů o 6 185 700,- Kč a zvýšení financování (snížení záporné částky) o 3 601 100,- Kč v rozsahu bodů 1) až 4).**

**Hlasování: 15 PRO – 1 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

Aleš Karásek požádal o zaprotokolování – hlasoval proti návrhu usnesení.

#### **ad 7. Rozpočtové opatření č. 5/2012**

**ST** - podstatou je přijetí dotací ze státního rozpočtu (na vzdělávání zaměstnanců a na poskytování sociálních služeb).

#### **Mgr. Trněná**

- na jakou činnost je určena částka 230 tis. Kč a 1 300 tis. Kč?

#### **Ing. Slaný**

- 231 tis. Kč je určeno na vzdělávání v rámci eGovernmentu
- 1 295 tis. Kč pro technologická centra pro obce našeho správního obvodu (doplatek z roku 2011)

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 117 500,- Kč v rozsahu bodů 1) až 3).**

**ZM schvaluje změnu závazného ukazatele „Celkové výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek (městskou policii)“ – zvýšení o 311 000,- Kč s účelovým určením na nákup nového vozidla pro MP.**

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

#### **ad 8. Rozpočtové opatření č. 6/2012**

**ST** – změny rozpočtu jsou způsobeny zvýšením v neinvestičních příjmech především dotacemi na výkon agendy sociálně právní ochrany dětí, v neinvestičních výdajích zvýšení výdajů o přijatou dotaci na výkon agendy sociálně právní ochrany dětí a zvýšení financování o 15 100,- Kč (změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6 se zvýšením celkových příjmů o 756 400,- Kč, celkových výdajů o 771 500,- Kč a financování o 15 100,- Kč v rozsahu bodů 1) až 3).**

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 9. Rozpočtové opatření č. 7/2012**

**ST – změny rozpočtu jsou způsobeny na straně neinvestičních výdajů zvýšením ostatních služeb o výdaje na zpracování žádosti o dotaci firmou DEA a zvýšením výdajů na nutné opravy o odkoupení vnitřních vybavení v KD Bedřichovice, v neinvestičních výdajích zvýšení výdajů na sanační opatření stabilizace podloží základní školy a snížení o 1,4 mil. – protierozní, protilavinová a protipožární ochrana.**

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 7 bez změny celkových příjmů a výdajů v rozsahu bodů 1) a 2).**

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 10. Rozpočtové opatření č. 8/2012**

**ST - rozpočtové opatření je na straně celkových příjmů i výdajů ve shodné výši.**

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 8 se zvýšením celkových příjmů a výdajů ve shodné výši 112 200,- Kč v rozsahu bodů 1) a 2).**

**ZM schvaluje změnu závazného ukazatele rozpočtu – zvýšení neinvestičního příspěvku MŠ Zahrádka o 318 000,- Kč na provoz a dovybavení MŠ Brněnská pole.**

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 11. Závěrečný účet města za rok 2011**

**ST – finanční a dluhová krize eurozóny ovlivnila v roce 2011 výši daňových příjmů státu, což se promítlo i ve výpadku příjmů města z podílu na celostátním výběru daní ve výši cca 2 mil. Kč (plnění na 95,9 %). I přes mírné překročení vlastních daňových příjmů zůstal rozpočet celkových daňových příjmů nenaplněn ve výši 1,7 mil. Kč. Pozitivní vývoj byl u správních poplatků – původní rozpočet byl překročen o 1,2 mil. Kč. U nedaňových příjmů došlo k výpadku příjmů ve výši 729 tis. Kč a u kapitálových příjmů o 510 tis. Kč.**

**Hospodaření města bez promítnutí sociálních dávek a před finančním vypořádáním roku 2011 skončilo přebytkem 7,7 mil. Kč, zatímco upravený rozpočet předpokládal 1,8 mil. Kč.**

**V roce 2011 snížilo město svoji úvěrovou angažovanost u bank.**

**V měsíci březnu 2012 provedl kontrolní a právní odbor Krajského úřadu Jihomoravského kraje konečné přezkoumání hospodaření se závěrem, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky kromě chyb a nedostatků, zjištěných při dílčích přezkoumáních, které však již byly napraveny.**

**Na závěr poděkoval zaměstnancům za dobrou a svědomitou práci.**

**Mgr. Trněná**

- co znamená „vyrovnání snížené dotace na výkon státní správy“

**Ing. Slaný**

- v letošním roce došlo k delimitaci sociálních dávek na úřad práce a v rámci převodu přešlo 7 pracovníků a některých prostředků pod úřad práce, a tak došlo nepřímo k vyrovnání mezi státem a městem.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet města Šlapanice za rok 2011 bez výhrad.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 12. Rozpočtový výhled na období let 2013 - 2017**

**ST** – rozpočtový výhled byl zpracován na základě dosažené skutečnosti v roce 2011, aktualizovaného rozpočtu na rok 2012, uzavřených smluv o dlouhodobých závazcích, aktualizované predikce vývoje příjmů a předpokládaného vývoje běžných a kapitálových výdajů.

Výhled kapitálových výdajů zahrnuje plánované investiční akce – Regenerace objektů ZŠ Šlapanice a Středisko sběrných odpadů Šlapanice.

V rozpočtovém výhledu jsou promítnuty splátky dříve přijatých bankovních úvěrů (termín splacení – konec roku 2013), přijetí nového úvěru v roce 2013 na financování akce Regenerace objektů ZŠ Šlapanice (65 mil. Kč) a splacení závazku vůči DSO Šlapanicko v roce 2016.

**Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtový výhled města Šlapanice na období let 2013 až 2017.**

**Hlasování: 13 PRO – 2 PROTI – 4 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

Aleš Karásek požádal o zaprotokolování – hlasoval proti návrhu usnesení.

**ad 13. Změna závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2012 v návaznosti na schválení plánů odpisů příspěvkových organizací v roce 2012**

**ST** – při schvalování rozpočtu města na rok 2012 byl jako závazný ukazatel schválen neinvestiční příspěvek, jehož součástí byla i částka odpisů a současně stanoven odvod odpisů ve stoprocentní výši tvorby účetních odpisů.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje změnu závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2012:**

- snížení neinvestičního příspěvku PO MŠ Hvězdička o 4.100 Kč a PO ZŠ Šlapanice o 96.600 Kč
- snížení odvodu odpisů do rozpočtu města PO MŠ Hvězdička o 4.100 Kč a odvodu PO ZŠ Šlapanice o 96.600 Kč.

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2012**

**MSH** – změnou zákona o místních poplatcích byla zrušena možnost obcí vybírat místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení.

**ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí.**

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 15. Obecně závazná vyhláška č. 2/2012**

**MSH** – v souvislosti s regulací volného pohybu psů je navrženo doplnění vyhlášky o povinnost, aby pes byl vybaven evidenční známkou.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012, kterou se doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2008 o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích ve městě.**

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat

**ad 16. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině MŠ Zahrádka**

**MSH** - v návaznosti na koupi objektu mateřské školy na ulici Brněnská Pole se rozšiřuje vymezení hlavního účelu o školní výdejnu pro školní stravování dětí. Současně je třeba doplnit přílohu ke zřizovací listině o nemovitý a movitý majetek nového objektu.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Dodatek č. 2, včetně přílohy č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola Zahrádka, Šlapanice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace IČ: 75023954.**

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 17. Smlouva o spolupráci v rámci projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“**

**MSH** – město bylo vyzváno Jihomoravským krajem k aktivnímu zapojení do realizace individuálního projektu v oblasti plánování sociálních služeb, který je financován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR. Cílem je koordinace rozvoje sociálních služeb, vzájemná spolupráce a finanční podpora procesů komunitního plánování obce s rozšířenou působností.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci v rámci projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“ mezi městem Šlapanice a Jihomoravským krajem.**

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

V 16:48 hodin se dostavila Ing. Alena Řezníčková do jednacího sálu – přítomno 20 zastupitelů.

**ad 18. Navýšení základního jmění SATESO s.r.o.**

**MSN**

- rada města doporučuje navýšit základní jmění společnosti SATESO peněžním vkladem 1 mil. Kč na doplnění financování výstavby zařízení k předčištění průsakových vod na skládce
- vyrovnání mezi městem a společností SATESO probíhá formou zápočtů

**Ing. Mrkvica**

- na účtu byly peníze, proto není nutné navyšovat jmění

**MSN**

- peníze se doposud nepoužily, budou zapotřebí, než SFŽP proúčtuje dotaci
- jedná se o překlenutí současné situace
- zařízení bude stát přibližně o 1 milión více, než činí dotace
- SATESO vytvořilo na příjmové stránce města dostatečný finanční zdroj..

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje navýšení základního jmění společnosti SATESO, s.r.o., IČ: 607 46 718 o peněžitý vklad 1.000.000 Kč.**

**Hlasování: 12 PRO – 2 PROTI – 6 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

## **ad 19. Poskytnutí finanční dotace Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity**

### **MSN**

- vysvětlil, že nyní předložené podklady měly být původně projednávány na zastupitelstvu města již v měsíci březnu, ale z důvodu pracovní neschopnosti toto neproběhlo
- ne všechny termíny budou dodrženy, ale hlavní cíl – analýza sociálního a ekonomického prostředí Šlapanic bude realizována v předpokládaném rozsahu
- sdělil, že je změna v tom, že nebude aktivním tvůrcem, ale pouze kontaktní osobou
- z důvodu posunutí termínu projednání žádosti byla tato žádost opravena – aktualizována – od června 2012 a podepsal ji rektor Masarykovy univerzity; tento opravený podklad bude přiložen k zápisu, stejně tak bude tato zpráva zahrnuta ve smlouvě o poskytnutí dotace
- pro kontrolní orgán města bude k dispozici jmenný výčet pracovníků, kteří budou z projektu pobírat odměny; taktéž jednotlivé položky čerpání budou sledovatelné formou výsledovky
- z hlediska účelnosti vynaložených prostředků na tento projekt má přímou návaznost na projekt, připravovaný z operačního programu „lidské zdroje a zaměstnanost“, který bude přímo navazovat na tento projekt, mapující sociální, ekonomické a demografické prostředí Šlapanic; uvedený projekt, pokud bude přijat, bude realizován od jara příštího roku;
- ukončení dnes předloženého projektu se předpokládá do konce roku 2012
- projekt se sestává ze tří samostatných složek: demografické, ekonomické a sociologické
- sociologický pilíř je určen k posouzení objektivních možností s přáními a postoji obyvatel Šlapanic, aby došlo k realizovatelnému konsenzu, který by vyhovoval všem obyvatelům
- předpoklad je minimálně stostránkový textový výstup, doplněný příslušnými grafy, tabulkami a mapami

### **Ing. Pernica**

- upozornil na to, že místostarosta Novák zůstává stále v řešitelském týmu

### **MSN**

- zopakoval, že nebude pobírat finanční odměnu a nebude na tomto projektu pracovat
- bude pouze kontaktní osobou
- pozval přítomné na pracovní workshop, který se uskuteční v pondělí 18. června 2012 v zasedací místnosti

### **Ing. Řezníčková**

- chybí faktické podklady k některým tvrzením
- máme představu, jaké částky budou vynaloženy na další práce?
- zda byla informována také veřejnost či jakým způsobem
- postrádá konkrétní podklady, které dokládají výjimečnou cenu

### **ST**

- informace (pozvánky) byly zveřejněny na webových stránkách města, infokanále, výlepkových plochách a v rozhlase

### **Mgr. Trněná**

- zástupci občanského sdružení Čisté Šlapanice se shodli na vypsání výběrového řízení na zhotovitele analýzy
- proč tedy je předložena žádost o dotaci?
- předložený dokument je příliš akademický, málo praktický
- navrhuje jej znovu vrátit k projednání do komise

### **MSN**

- výhrady prezentované zástupcem občanského sdružení Ing. Staňkem byly konzultovány
- komerční firmy by byly podstatně dražší
- v komisi nebyl učiněn žádný závěr; komise má navíc pouze doporučující charakter vzhledem k rozhodnutí rady města

- informace, získané průzkumem, budou také směřovat navenek, ne pouze pro potřebu úředníků
- časové lhůty jsou v současné chvíli napnuté a odkladem dojde k nenaplnění realizace
- tato částka je na celý projekt (pro všechny tři části)

#### **Ing. Zmeškal**

- vysvětlil ze své zkušenosti význam výběrového řízení (materiály umožní všem účastníkům správně rozhodovat) - proto doporučuje výběrové řízení
- apeluje na lepší spolupráci v komisi

#### **Ing. Řezníčková**

- není zpochybňována částka
- zastupitelstvu nejsou předkládána fakta (jsou spíše v rovině pocitů)

#### **MSN**

- zamrzelo mne, že do komise, která má zastoupení všech politických subjektů, nebyli nominováni zastupitelé; informace máte tudíž zprostředkované
- byť si vážím práce každého, pozice zastupitele má svoji váhu
- považuji to za podcenění role komise

#### **Ing. Mrkvica**

- požádal o zaprotokolování slov místostarosty RNDr. Nováka, protože na původním zasedání zastupitelstva požadoval MSN složení komisí z jiných členů, ne ze zastupitelů

Poznámka:

V 17:48 hodin vyhlásil ST přestávku a současně požádal Mgr. Trněnou o zformulování protinávrhu usnesení.

V 18.00 hodin pokračováno v jednání.

V 18:05 opustil jednací místnost Ing. Ivo Kouřil – přítomno 19 zastupitelů.

#### **Protinávrh usnesení:**

**ZM odkládá projednání a schválení poskytnutí dotace Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity Brno na řešení projektu „Socioekonomická a demogeografická analýza Šlapanicka“ do doby projednání a schválení žádosti o dotaci na projekt a Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města v komisi pro strategii.**

**ZM ukládá místostarostovi Novákovi, aby připravil v součinnosti s komisí pro strategii porovnání více způsobů zpracování a dodavatelů dle plánu strategie rozvoje.**

**Hlasování: 8 PRO – 6 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Protinávrh nebyl přijat.

V 18:09 hodin se vrátil Ing. Ivo Kouřil do jednací místnosti – přítomno 20 zastupitelů.

**MSN přečetl původní návrh usnesení.**

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje poskytnutí dotace Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity Brno, IČ: 00216224, ve výši 194.000 Kč na řešení projektu „Socioekonomická a demogeografická analýza Šlapanicka“.**

**Hlasování: 12 PRO – 6 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

#### **ad 20. Kupní smlouva č. KS-2012-08**

**MSH** – jedná se o prodej garáže a pozemku z vlastnictví města do vlastnictví manželů Pokorných.

**Mgr. Konečný**

- dotázal se, zda byla garáž využívána městem

**MSN**

- garáž nebyla využívána městem, byla pronajímána fyzické osobě

**p. Kopeček** připomněl, že pan Krčál chtěl v minulosti směnit tuto garáž s garáží u hřbitova, aby bylo možno udělat chodník.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Kupní smlouvu č. KS-2012-08 na prodej**

- budovy (garáž) č. e. 565, stojící na pozemku p.č. 16/51, vše v k. ú. Šlapanice u Brna a
- pozemku p.č. 16/51, v k. ú. Šlapanice u Brna,

a to z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví manželů Zdeňka a Kamily Pokorných, oba trvale bytem Masarykovo náměstí 1665/8, Šlapanice. Cena v celkové výši 800.000 Kč byla stanovena dohodou smluvních stran.

**Hlasování: 13 PRO – 3 PROTI – 4 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

#### **ad 20A. Delegování zástupce obce na VH společnosti AMBIENTE 2001 CZECH s.r.o.**

**MSH** – připomněl, že společnost AMBIENTE 2001 CZECH vznikla v roce 2000 a město Šlapanice je 36% podílníkem, 4 % vlastní SATESO a 60 % italská strana. Vzhledem k tomu, že Ing. Miroslav Mrkvica rezignoval na zastupování obce v obchodních společnostech s účastí města, je zapotřebí delegovat nového zástupce.

**p. Kopeček**

- k čemu nám slouží tato firma?

**ST**

- firma byla založena za účelem recyklace odpadů

**Mgr. Trněná**

- kolik peněz tam máme

**MSH**

- při přezkoumání hospodaření Krajským úřadem Jihomoravského kraje bylo nám doporučeno vyvázat se z této společnosti

**Ing. Střechovský**

- jedná se o vklad do společnosti s ručením omezeným, zhruba 100 000 Kč

**Návrh usnesení:**

**ZM v souladu s § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění deleguje starostu Ing. arch. Jaroslava Klášku na valné hromady obchodní společnosti AMBIENTE 2001 CZECH, s.r.o., IČ: 26222591.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

#### **ad 21. Návrh na úspory v rozpočtu města Šlapanice**

**ST** předal slovo zástupcům ODS, kteří iniciovali tento bod jednání.

**Ing. Řezníčková**

– přečetla návrh ODS na úspory v rozpočtu města, které spočívají ve snížení počtu zastupitelů dlouhodobě uvolněných pro výkon funkce ze současných tří na dva. V praxi by snížení počtu místostarostů znamenalo částečné přerozdělení kompetencí na zbylého místostarostu, část kompetencí by zůstala původnímu místostarostovi ve funkci radního a část kompetencí by přešla na další radní.



### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje úspory v rozpočtu města snížením počtu zastupitelů dlouhodobě uvolněných pro výkon funkce na dva, tzn. starostu a jednoho místostarostu s platností a účinností od 1. 7. 2012.**

**Hlasování: 8 PRO – 2 PROTI – 10 SE ZDRŽELO**

Návrh nebyl přijat.

Poznámka: o zaprotokolování hlasování požádali níže uvedení:

**PRO** hlasovali: Ing. Miroslav Mrkvica , Mgr. Michaela Trněná, Ing. Alena Řezníčková, RNDr. Karel Tesařík, Jiří Kopeček, Ing. Milan Pernica, Aleš Karásek, Mgr. Lubomír Konečný.

**ZDRŽEL SE:** Ing. Jan Střečovský.

### **ad 22. Informace z výborů**

**Aleš Karásek, v zastoupení předsedy kontrolního výboru,** omluvil předsedu Mgr. Aleše Charváta (z důvodu prodloužení jednání se nemohl dostavit) a přečetl zprávu kontrolního výboru

- kontrolní výbor se za uplynulé období věnoval protipovodňovým opatřením města a problematice hospodaření s nemovitostmi města
  - závěrem šetření kontrolního výboru je stanovisko, že město marně vynaložilo ze svých finančních prostředků na projekt protipovodňových opatření částku 327 600,- Kč (po odpočtu DPH částka činí 226 000,- Kč); důvodem nerealizace záměru je nesouhlas vlastníků dotčených pozemků
  - na základě návrhů pracovní skupiny doporučuje:
    - zvážit realizaci protipovodňových opatření způsobem dle alternativních návrhů řešení předložených občany (vlastníky dotčených pozemků)
    - v případně obdobných projektů vždy v předstihu seznámit občany se záměrem připravovaného projektu, uskutečnit kvalifikovanou rozpravu s veřejností tak, aby byl občanům srozumitelnou formou objasněn obsah a rozsáhlost připravovaných projektů
    - předem zjistit stanovisko občanů a zajistit jejich souhlas; v opačném případě nebude projekt realizovatelný a finanční prostředky vynaloženy marně
- kontrolní výbor obdržel dva individuální podněty občanů:
  - p. Zmeškal – prověření zákonnosti města  
střet zájmů starosty a místostarosty v redakční radě
  - p. Stříbrný - požadavek na přezkoumání postupu odboru výstavby

### **ST**

- připomněl funkci kontrolního výboru na základě § 119 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti, kontroluje úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo obce
- zpráva protipovodňových opatření se vztahuje k materiálům odborné povahy; kontrolní výbor nedoložil odbornou rešerši či odbornou zprávu o tom, zda byly tyto prostředky vynaloženy marně
- požádal odbornou firmu Pöyry Environment o stanovisko ke zprávě kontrolního výboru, jejíž podstatnou část přednesl – stanovisko slíbil zaslat kontrolnímu výboru
- při opakovaném projednávání s občany bylo vždy zdůrazňováno, že navrhované řešení je v souladu se všemi platnými zákony, předpisy a normami (jejich výčet je součástí stanoviska společnosti Pöyry)
- firma Pöyry má téměř šedesátileté zkušenosti se zpracováním projektové dokumentace a realizace protipovodňových opatření
- po závěru diskuse přednese usnesení

### **Ing. Pernica**

- je názoru, že kontrolní výbor nenapadl odbornost firmy; jednalo se o účelnosti vynaložených finančních prostředků
- dává na zvážení vypracování studie proveditelnosti, kde by firma navrhla vzorové řešení
- navrhuje předjednání s vlastníky, případně uzavření smlouvy o smlouvě budoucí

### **ST**

- v případě jakékoliv žádosti o jakoukoliv dotaci z operačních programů, musí být splněny podmínky dříve, než se žádá o dotaci. Nezbytnou součástí je projektová dokumentace k územnímu nebo stavebnímu řízení. Bez toho bychom neudělali nic, např. nemohli bychom požádat o dotaci na zateplení základní školy nebo na sanaci jejího svahu
- úvodní stupeň projekční přípravy - generel odvedení dešťových a extravilánových vod byl řádně projednán ve stavební komisi, v komisi pro životní prostředí, v radě, zastupitelstvu a nebyly připomínky

### **RNDr. Tesařík**

- v komisi životního prostředí se toto neřešilo
- rád by se seznámil s výsledky tříletého bádání a výsledkem je betonová hrázka
- příčina povodní je někde jinde

### **ST**

- toto bylo předmětem jednání již v minulém volebním období, před schválením RNDr. Tesaříka za člena komise (pozn.: RNDr. Tesařík tvrdí, že toto tam nebylo projednáváno a na žádném jednání prý nechyběl)
- slíbil dohledat zápis z komise pro ŽP v minulém volebním období

### **p. Karásek**

- poděkoval ST za obsáhlé vyjádření a vítá jeho iniciativu a jeho slíbenou účast na jednání kontrolního výboru
- dodal, že předložená zpráva kontrolního výboru byla schválena napříč politickým spektrem kontrolního výboru

### **Mgr. Trněná**

- doporučení kontrolního výboru nevnímá kontroverzně
- navrhuje, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, které by toto doporučení zapracovalo do směrnic úřadu tak, aby se této situaci v budoucnosti dalo předejít

### **ST**

- zareagoval citací z nástěnky občanského sdružení Čisté Šlapanice o „vyhozených penězích za protipovodňová opatření“

### **p. Vavro**

- doplnil, že projekt řeší to, kterých občanů se to týká, a proto nebylo možné udělat jiný krok, než ten, který byl učiněn

### **p. Zycháček**

- vyzval k respektování rozhodnutí minulého zastupitelstva

### **Mgr. Trněná**

- z výsledků kontrolního výboru vyplývá, že obec se nechová jako řádný hospodář
- respektují doporučení kontrolního výboru, který se tomu zodpovědně věnoval a jejich návrh by neměl zapadnout

**ST** vyzval JUDr. Ondruše, aby vstoupil do diskuse:

**JUDr. Ondruš** připomněl, že funkce zastupitele je dobrovolná politická funkce, která v sobě zahrnuje znalost zákona o obcích a dalších předpisů nebo v případě, že nemůže posoudit, zda látku je schopen zvládnout sám nebo k tomu potřebuje odbornou pomoc specializovaného subjektu. Standardní činností kontrolního výboru dle § 119 je, zda konkrétní usnesení zastupitelstva nebo rady je či není v souladu se zákonem. Konkrétní činnost komise či výboru je či není v souladu se zákonem. Hospodaření, účelnost využívání, § 36.1 péče řádného hospodáře je pouze úkol pro finanční výbor. Pokud tedy kontrolní výbor toto zjistí, postoupí to finančnímu výboru. Každý zastupitel má právo obrátit se na úřad (§

82), pokud sám nezvládá svoji činnost, není schopen posoudit, nebo kontrolovat usnesení, požádá o to před předložením do zastupitelstva. Kontrolní výbor, pokud má zato, že obec nenakládá s finančními prostředky s péčí řádného hospodáře, má 2 cesty: buď to předloží finančnímu výboru nebo, pokud si myslí, že činností došlo k ne hospodárnému nakládání, každý zastupitel jednotlivě je úřední osobou a podle trestního řádu má povinnost tu věc předložit orgánům činným v trestním řízení k posouzení, zda jednáním nedošlo k naplnění skutkové podstaty trestného činu k porušování povinnosti při správě cizího majetku. Pokud takto ví a neučiní to, dopustí se sám trestného činu zneužití pravomoci veřejné osoby.

**ST** předkládá avizovaný návrh usnesení:

**Návrh usnesení:**

**ZM ukládá kontrolnímu výboru v rámci předkládání návrhů ZM podrobně a přezkoumatelně odůvodňovat svoji funkční příslušnost dle § 119 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích.**

**ZM ukládá kontrolnímu výboru předkládat návrhy ZM řádně odůvodněné s jasně formulovaným návrhem usnesení.**

**ZM zamítá návrh kontrolního výboru na rozhodnutí o podnětu Ing. Zmeškala.**

**ZM bere na vědomí, že starosta a místostarosta nejsou svojí účastí v redakční radě Šlapanického zpravodaje ve střetu zájmů dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a zákona č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.**

**Hlasování: 12 PRO – 5 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**Ing. Kouřil, předseda finančního výboru**

- finanční výbor neobdržel žádné úkoly od zastupitelstva města
- od posledního zasedání ZM se sešel dvakrát
- finanční výbor projednal závěrečný účet města za rok 2011 a návrh rozpočtového výhledu na období let 2013 – 2017; oba materiály byly odsouhlaseny a doporučeny zastupitelstvu ke schválení

**ST: ZM bere na vědomí zprávu finančního výboru.**

**Pan Vavro, předseda Osadního výboru Bedřichovice**

- osadní výbor se scházel 1x měsíčně
- schválení protipovodňových opatření bylo blokováno jedním vlastníkem
- témata schůzí: projektová příprava zatrubnění odvodnění mlýnským náhonem, koncepce dopravy, péče o kulturní dům (stavební úpravy), oprava WC, vypsána výzva pro nového provozovatele KD.

**ST: ZM bere na vědomí zprávu osadního výboru.**

**ad 23. Informace ST, MS, TAJ**

**ST:**

- avizoval uzavření části ulice Brněnská (podrobnosti jsou uveřejněny také ve Šlapanickém zpravodaji)
- informoval o anketě mezi staršími občany v souvislosti se zavedením seniorbusu
- informoval o pokračování v projektu zpevnění svahu u ZŠ Šlapanice a příprava podání žádosti o dotaci

**MSH**

- ve městě přibudou nádoby na separovaný odpad; fa EKO-KOM dodá nádoby zdarma, ovšem s menším zpožděním
- byly instalovány lavičky na ulici Nádražní a další

- byly rozmístěny orientační tabule

#### **MSN**

- Jihomoravský kraj přidělil další dotaci jednotce hasičů, nyní na repasi Tatry 815 CAS ve výši 370 tis. Kč
- v budově úřadu na Masarykově náměstí bylo instalováno nové výtahové těleso, odpovídající normám EU
- dokončen nový orientační systém

#### **ad 24. Představení projektu bioplynové stanice v areálu Bonagro a.s.**

**ST** předal slovo panu Kopečkovi, který je předkladatelem bodu.

#### **Pan Kopeček**

- přečetl odůvodnění a návrh na usnesení.

#### **Návrh na usnesení:**

**ZM bere na vědomí informace o záměru společnosti Bonagro, a.s. na výstavbu bioplynové stanice Šlapanice.**

Následně předal **ST** slovo předsedovi představenstva a předsedovi družstva Bonagro a.s. panu Antonínu Studenému, kterého doprovázel zástupce dodavatele technologie Valašské Meziříčí Ing. Hnilica.

#### **Pan Studený**

- družstvo usilovalo 2 – 3 roky o připojení k energetické síti pomocí bioplynové stanice
- v lednu 2012 Bonagro obdrželo smlouvu s E.ONem
- na stavebním úřadě je veškerá dokumentace včetně pozitivních vyjádření institucí
- získány demoliční výměry
- hovězí kejda a sušina budou prostředky zpracovávány bioplynovou stanicí
- výkonost 1MW
- vyrobí ročně až za 30 mil. Kč energie
- estetický vzhled nebude rušivý
- max. 4 nákladní vozidla denně budou vjíždět do Šlapanic

#### **Pan Zmeškal**

- jak je ošetřeno riziko v případě, že se změní majitel a vedení? Nebude změněna technologie?

#### **Pan Studený**

- město nám dalo do podmínek, aby nedošlo ke změně technologie

#### **Mgr. Trněná**

- nepočítá Bonagro s jatečním odpadem?

#### **Pan Studený**

- máme to zakázáno a nepočítáme s tím

#### **Ing. Mrkvica**

- jak je zajištěno odhlučnění?

#### **Ing. Hnilica**

- vlastní ventilátor je v hlukotěsném boxu

#### **Pan Cupák**

- plánujete mlékomat?

#### **Pan Studený**

- neplánujeme; denně odvážíme ze Šlapanic 25 tis. l mléka

#### **Pan Štěpánek**

- kdy bude bioplynová stanice v provozu?

#### **Pan Studený**

- zkušební provoz bude v říjnu a listopadu letošního roku.

## **ad 25. Diskuse členů ZM**

### **Ing. Pernica**

- uvažuje město o třídění odpadu v domácnostech
- připomněl, že chtěl přehled všech geometrických plánů

**ST** - za jaké období požaduje Ing. Pernica přehled vyhotovených geometrických plánů

**Ing. Pernica** sdělil, že pošle e-mailem svůj požadavek.

**ST** - v souvislosti s tříděním odpadu se neuvažuje o zvyšování poplatků

**MSH** - připravuje se zákon o odpadech; v současné době se neuvažuje o zvýhodňování občanů, třídících domovní odpad

### **RNDr. Tesařík**

- požádal o poskytnutí zápisu z kontrolního dne ICECu na schůzi komise pro životní prostředí

**MSN** přislíbil poskytnutí zápisu.

### **Pan Kopeček**

- existuje dohoda o údržbě komunikace k TONDACHu?
- kdy proběhne výsadba ozelenění Impact Industry?

**MSH** - můžeme vstoupit v jednání s firmou TONDACH

**ST** – doposud neproběhla kolaudace (Ing. Meitnerová dodala, že byla kolaudována pouze část; zbytek je rozestavěná stavba; v podmínkách stavební dokumentace jsou sadové úpravy).

## **ad 26. Diskuse občanů**

### **Pan Karásek**

- sdělil, že na 45. jednání rady města nebyla schválena žádost firmy PENT na rozšíření vjezdu
- nesouhlasil s rozhodnutím a bude se odvolávat na JmK

**MSH** – ve městě jsou problémy se statickým parkováním, proto se RM takto rozhodla

### **Pan Cupák**

- protipovodňová opatření považuje za hrubou chybu a přimlouvá se za vyčištění koryta Povodím Moravy
- dotazuje se na informaci, která byla předána obyvatelům ulice Dlouhá a Tyršova, aby nepoužívali vodu ze studní na zalévání zahrad – co tím hrozí občanům?

**ST** – koryto bylo již 2x čištěno; dno koryta tvoří stavby v toku (jezy, mosty apod.)

**MSN** – upozornění občanům vyplývá ze zprávy Krajské hygienické stanice Brno ve společnosti ICECu (jedná se o starou ekologickou zátěž)

### **Paní Umlášková**

- dotázala se, dle čeho byly hodnoceny pedagogické a učitelské schopnosti nového ředitele základní školy
  - při úklidu pod Žurání se také podílelo sdružení Čisté Šlapanice – proč to nebylo zveřejněno
  - v souvislosti se žádostí o seniorkartu na seniorbus se uvádějí mimořádné výhody
- ST** - výběr ředitele provedla a schválila rada města na základě doporučení výběrové komise;
- úklid se měl původně uskutečnit v dubnu letošního roku, ovšem proběhlo více akcí najednou, takže se posunul termín;
  - sociální odbor bude vydávat seniorkarty na seniorbus a taktéž bude podávat podrobné informace a zodpovídat na dotazy; Infokanál podléhá zákonu o televizním a rozhlasovém vysílání.

### **občanka z Bedřichovic**

- dotázala se na vysázení stromů na dětském hřišti v Bedřichovicích

**MSN** – přislíbil pomoc vy SATESO

### **Pan Krčál**

- stěžoval si na postup odboru životního prostředí, že mu neumožnil nahlédnout do řízení stavby kanalizace

**ST** – vysvětlil význam státní správy a doporučil mu obrátit se na Krajský úřad Jihomoravského kraje

**Paní Staňková**

- kolik bude stát seniorbus

**ST** - na zkušební provoz v letošním roce město obdrželo mimořádnou dotaci;  
- pro příští léta bude zvolena forma vícezdrojového financování  
- po zkušebním provozu bude provoz seniorbusu vyhodnocen

**ad 27. Závěr**

ST ve 20:27 hodin ukončil 9. zasedání zastupitelstva města.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Marie Králová  
ověřovatel zápisu

Jiřina Burianová  
ověřovatel zápisu

Ing. arch. Jaroslav Klaška  
starosta města Šlapanice