

ZÁPIS
ze 4. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,
konaného dne 6. dubna 2011

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 2/2011
7. Rozpočtové opatření č. 3/2011
8. Rozpočtové opatření č. 4/2011
9. Rozpočet sociálního fondu na rok 2011
10. Kupní smlouva č. 41/2010/KP (cyklostezka)
11. Kupní smlouva č. 1/2011/KT (cyklostezka)
12. CTP Invest, spol. s r.o. – Dodatek č. 1 ke smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, Dohoda o zrušení předkupního práva, Smlouva o zřízení předkupního práva jako věcného práva
13. Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
14. Dodatek č. 3 Smlouvy o spolupráci při realizaci dílčího projektu ISPA „Projekt ochrany vod povodí řeky Dyje“
15. Podání žádosti o dotaci z ROP na akci Kulturně – společenské centrum Bedřichovice
16. Návrh plánovací smlouvy č. OISM/22/2011
17. Informace z výborů
18. Informace ST, MS, TAJ
19. Diskuse členů ZM
20. Diskuse občanů
21. Závěr

ad 1. Zahájení

ST zahájil 4. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:20 hodin s omluvou za své zdržení, které bylo způsobeno dopravní zácpou při návratu z jednání komise regionálního rozvoje při JmK a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále konstatoval, že v kinosále je přítomno 19 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Omluvil se Ing. Jan Střechovský; Mgr. Aleš Charvát byl již před zahájením přítomen a omluvil se cca na 1 hodinu z jednání zastupitelstva. Zápis z 3. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán členům zastupitelstva. Připomínky nebyly k němu vzneseny.

ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou slečna Milada Cvrková, DiS.

ad 3. Určení ověřovatelů zápisu

ST: Za ověřovatele zápisu určení Pavel Horák a Mgr. Michaela Trněná.

ad 4. Schválení programu jednání

ST prezentoval program jednání dle zaslané pozvánky

Mgr. Trněná navrhuje stažení bodu 12. z programu jednání.

Protinávrh usnesení:

ZM schvaluje stažení bodu č. 12. CTP Invest, spol. s r.o. – Dodatek č. 1 ke smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, Dohoda o zrušení předkupního práva, Smlouva o zřízení předkupního práva jako věcného práva z programu jednání.

Hlasování: 7 PRO – 3 PROTI – 9 SE ZDRŽELO

Protinávrh nebyl přijat.

Pan Karásek: zasedání je natáčeno?

ST: zasedání je natáčeno pouze pro účely zpravodajství a bude vysíláno v rámci magazínu.

Pan Karásek: to znamená, že zpravodajství ze zastupitelstva nebude vysíláno v celku?

ST: nebude vysíláno v celku. Pro účely zápisu je natáčeno celé zasedání, ale audiozáznam bude vysílán jen částečně.

Mgr. Trněná: Kdo takto rozhodl?

MSH: postupovali jsme v souladu s jednacím řádem, čl. 6, kde je napsáno, že zasedání ZM jsou veřejná a mohou být snímána televizí pro potřeby televizního infokanálu, kde mohou být v souladu s příslušnými zákony vysílána.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje program jednání dle zaslané pozvánky.

Hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 7 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

MSN - v krátkosti se vyjádřil k již dříve projednávanému bodu předminulého zastupitelstva ve věci snížení počtu středních škol, zřizovaných Jihomoravským krajem:

Vysvětlil, že bod číslo 8 v zápise z 18. zasedání Komise pro výchovu a vzdělávání byl v pozvánce označen jako „různé“ a po vložení nového jednacího bodu v zápise nepřesně označen jako Změny výkonů středních škol zřizovaných Jihomoravským krajem. Tento bod se netýkal Šlapanic, pouze několika středních odborných škol v Jihomoravském kraji.

ad 6. Rozpočtové opatření č. 2/2011

ST - podal krátký komentář k rozpočtovému opatření č. 2/2011.

Mgr. Trněná – co představuje položka ve výši 2 mil. Kč?

Ing. Slaný – část je na mzdy pro pracovníky, kteří zabezpečují činnost v souvislosti s dotacemi.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2011, se zvýšením celkových příjmů o 2 102 800,- Kč, výdajů o 4 594 100,- Kč a financování o 2 491 300,- Kč v rozsahu bodů 1) až 4).

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

Mgr. Hanáková sdělila, že nechce být snímána Českou televizí.

ST vysvětlil, že na žádost zastupitelů volebního subjektu Čisté Šlapanice se zúčastní zasedání Česká televize.

ad 7. Rozpočtové opatření č. 3/2011

ST – podal opět krátký komentář k navrhovanému rozpočtovému opatření.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2011 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 3 673 300,- Kč. Současně schvaluje změnu závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2011, a to zvýšení neinvestičního příspěvku MŠ Zahradka o 806 100,- Kč, MŠ Hvězdička o 294 200,- Kč a ZŠ Šlapanice o 2 573 000,- Kč.

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 8. Rozpočtové opatření č. 4/2011

ST – podal opět krátký komentář k navrhovanému rozpočtovému opatření.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2011 se zvýšením celkových příjmů o 255 400,- Kč, výdajů o 3 519 600,- Kč a financování o 3 264 200,- Kč v rozsahu bodů 1) až 4).

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 9. Rozpočet sociálního fondu na rok 2011

ST – v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a bodu 3.1 směrnice Tvorba a čerpání sociálního fondu je zastupitelstvu města předkládán rozpočet sociálního fondu na rok 2011.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočet sociálního fondu na rok 2011 s celkovou částkou disponibilních zdrojů 1 212 322,- Kč, předpokládaného čerpání prostředků v roce 2011 ve výši 1 078 600,- Kč a rezervou (předpokládaným zůstatkem k 31. 12. 2011) 133 722,- Kč.

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 10. Kupní smlouva č. 41/2010/KT (cyklostezka)

Ing. Václav Horák před začátkem projednávání tohoto bodu oznámil svůj poměr k projednávané věci v souladu s § 8 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

MSH – 5. jednání schůze rady města dne 2. 2. 2011 doporučilo zastupitelstvu města schválení kupní smlouvy č. 41/2010/KT na prodej pozemků z vlastnictví Ing. Václava Horáka do vlastnictví města Šlapanice za účelem realizace cyklostezky.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu č. 41/2010/KT na prodej tří částí pozemku p.č. PK 944/2, k.ú. Šlapanice u Brna, oddělených geometrickým plánem číslo 2398-6/2010 jako nové parcely p.č. KN 3362/33 o výměře 5 m², p.č. KN 3469/3 o výměře 1 m² a p.č. KN 3470/2 o výměře 1 m², vše k.ú. Šlapanice u Brna, potřebné k realizaci cyklostezky Šlapanice - Bedřichovice, z vlastnictví Ing. Václava Horáka, bytem Šlapanice, do vlastnictví města Šlapanice. Cena ve výši 200,- Kč/m² byla stanovena dohodou smluvních stran.

Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Ing. Václav Horák nehlasoval.

Návrh byl přijat.

ad 11. Kupní smlouva č. 1/2011/KT (cyklostezka)

MSH - 5. jednání schůze rady města dne 2. 2. 2011 doporučilo zastupitelstvu města schválení kupní smlouvy č. 1/2011/KT na prodej pozemků z vlastnictví manželů Malých do vlastnictví města Šlapanice za účelem realizace cyklostezky.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu č. 1/2011/KT na prodej:

- části pozemku p.č. KN 3375/1, k.ú. Šlapanice u Brna, oddělená jako nová parcela p.č. KN 3375/3 o výměře 1 m²

- části pozemku p.č. KN 3375/2, k.ú. Šlapanice u Brna, oddělená jako nová parcela p.č. KN 3375/4 o výměře 3 m²
- části pozemku p.č. KN 3376/1, k.ú. Šlapanice u Brna, oddělená jako nová parcela p.č. KN 3376/3 o výměře 1 m²

vše z vlastnictví manželů Stanislava a Aleny Malých, oba bytem Šlapanice, do vlastnictví města Šlapanice. Všechny předmětné parcely byly odděleny geometrickým plánem číslo 2398-6/2010 a jsou potřebné k realizaci cyklostezky Šlapanice – Bedřichovice. Cena ve výši 200,- Kč/ m² byla stanovena dohodou smluvních stran.

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 12. CTP Invest, spol. s r.o. – Dodatek č. 1 ke smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, Dohoda o zrušení předkupního práva, Smlouva o zřízení předkupního práva jako věcného práva

ST – na základě Dohody o spolupráci a společném postupu se společností CTP Invest, spol. s r.o. a Města Šlapanice při přípravě II. fáze výstavby zóny výroby služeb CTPark Brno South jsou předkládány uvedené smlouvy.

Původní smlouva o zřízení předkupního práva obsahovala pro pozemky ve vlastnictví města předkupní právo v délce tří let, jehož platnost končí v dubnu tohoto roku. Pro pozemky ve vlastnictví církve bylo předkupní právo sjednáno v délce 20 let. Z toho důvodu je třeba původní smlouvu o zřízení předkupního práva dohodou zrušit a nahradit ji smlouvou novou, která reflektuje prodloužení budoucí kupní smlouvy o 36 měsíců.

Jedná se o soubor pozemků v lokalitě mezi silnicí Šlapanice – Slatina, tratí Hraničky, letištěm a zastavěným územím města, jejichž rozsah se smlouvami nemění.

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) je tato zóna odsunuta do rezerv, čímž město nyní přichází o pozitiva, ke kterým se investor zavázal (příspěvek na monitoring měření emisí ve městě a další).

Ing. Pernica – předložil protinávrh usnesení:

ZM pověřuje starostu, aby uvedl do souladu smlouvu Dohoda o spolupráci a společném postupu společnosti CTP Invest s.r.o. a Města Šlapanice (schválena 23. ZM dne 16.6. 2010) se stanoviskem ZM o zmenšení rozsahu dílčí změny č.7.1 ÚPN SÚ Šlapanice.

Odůvodnění protinávrhu:

- Pozemky obce, ke kterým má být prodlouženo předkupní právo pro CTP, se nacházejí v tzv. IV. fázi mezi železniční tratí a ulicí Brněnská. ZM schválilo zmenšení rozsahu dílčí změny č. 7.1 ÚP do fáze II., tedy mimo fázi IV. Prodloužení předkupního práva vyplývajícího z Dohody o spolupráci mezi Městem a CTP Invest není v souladu s rozhodnutím ZM o zmenšení rozsahu průmyslové zóny.
- Další důvody jsou cena pozemků 600,-, která není cenou obvyklou. Je podhodnocena. Město bude omezeno ve svých dispozičních právech k pozemkům v době, kdy bude vznikat nový územní plán obce. Nový vlastník pozemků může mít jiné představy o využití pozemků než Město Šlapanice.
- A posledním důvodem jsou nejasnosti ve smluvních podmínkách.

Mgr. Trněná – poznamenala, že starosta sice uvedl, že město přijde o spoustu peněz, ale přitom město je ještě nedostalo. Dotázala se, zda vedení obce má informace o existenci nějakých dalších financí, které by obci měly plynout, kromě těch, které jsou uvedeny v podkladech pro zastupitele? Nějaké další částky z prodeje pozemků? Suma vázaná na realizaci celého záměru? **ST** – vše je uvedeno v dohodě.

Mgr. Trněná – zda je nasmlouváno kromě 600,- Kč/m² ještě něco jiného (navýšení ceny) či další příspěvek pro obec?

ST – v ceně je 600,- Kč/m² pozemku a další spolupráce či benefity jsou zahrnuty v Dohodě o spolupráci a společném postupu (např. CTP Invest do tří let od schválení změny č. 7 vybuduje obchvat).

Následně se **Mgr. Trněná** dotázala, zda vedení obce není známa žádná další smlouva, která by se týkala záměru, navýšení ceny pro obec vyplývající z realizace záměru.

ST: - Co se týče pozemků, je vše zahrnuto v kupní smlouvě na pozemky. Co se týče potřeb města, jsou zahrnuty v Dohodě o spolupráci mezi CTP a Městem.

Mgr. Trněná - se dotázala ostatních zastupitelů, zda mají informaci o jiné ceně. Nikdo na to nereagoval. Případně někdo z úředníků, rovněž nikdo nereagoval. Snaží se poukázat na to, že zastupitelé nemají dostatek informací o smluvních záležitostech spojených se zónou. Dále se dotázala, zda někdo z úředníků, zastupitelů nebo někdo jiný dostal odměny za činnost související s realizací průmyslové zóny.

ST sdělil, co se týče úředníků a zaměstnanců městského úřadu, pak jen v rámci jejich pracovních povinností a odměn, v rámci pracovních vztahů. Pokud byl někdo z nich i vlastníkem pozemků, pak na smluvní bázi svého vlastnictví; do těchto záležitostí Město nezasahuje.

Mgr. Trněná

- zda Ing. Střechovský jako zástupce města ve Sdružení vlastníků průmyslová zóna Šlapanice nedostal od obce odměnu?

ST: Ne

Mgr. Trněná: Získal zástupce Města Ing. Střechovský odměnu od někoho jiného?

ST nemůže na to odpovědět.

Mgr. Trněná:

- požádala Ing. Pernicu o předložení dokumentu zastupitelům. Tento dokument získali anonymně, obsahuje záležitosti obce, zastupitelé by měli být s tímto dokumentem seznámeni, jedná se o Dodatek ke smlouvě Dohoda mezi Sdružením průmyslová zóna Šlapanice a CTP Invest. O dodatku smlouvy jsme předpokládali, že obec, jako jeden z vlastníků pozemků, bude vědět, co dodatek obsahuje. Z dodatku vyplývá, že za součinnost získal tajemník odměnu 150 nebo 100 tis. Kč a Ing. Střechovský, který měl zastupovat obec, odměnu ve výši 150 tis. Kč; vyplácela společnost CTP Invest. Proto se domníváme, že tito dva lidé jsou ve střetu zájmů; na závěr dokumentu je ujednání, že při realizaci územního rozhodnutí, po získání výlučného vlastnictví ke všem pozemkům, vyplatí firma CTP Invest Sdružení vlastníků 50,- Kč/ m² na jistý účet, jedná se o vysokou částku.
- jaké informace má vedení obce o této částce? Je zvláštní i to, že není určeno, jak bude s těmito penězi naloženo, číslo účtu má být sděleno CTP posléze.
- Ing. Václav Horák získával peníze od CTP, měl tedy střet zájmů ohlásit dříve v souladu s § 83 zákona o obcích.

ST – Tento dodatek mi znám není, je to dohoda mezi Sdružením průmyslová zóna Šlapanice a CTP Invest, kde Město Šlapanice je pouze jedním ze členů, není přímo smluvní stranou, prosí kolegy o vyjádření.

TAJ – nemáte úplné informace, smlouvu nezpochybňuji; budeme se bavit prostřednictvím právníků.

ST – podle jednacího řádu, který jsme kontrolovali, by se tohoto bodu neměl týkat žádný střet zájmů

Paní Strnadová – proč v dodatku figurují pozemky nad tratí, které podle dohody byly vyloučeny?

ST – chápe obavy, které mohou vyplývat z neznalosti právních vztahů, poté co společnost CTP přišla na začátku loňského roku s tím (myšleno zřejmě s návrhem na zmenšení plochy prům. zóny), bylo požadavkem Města, aby celý prostor byl pojednán jednotně, očekávali jsme, že vlastníci pozemků nebudou mít dostatečnou hotovost, pokud by nedošlo k prolongaci smluv, tak by velmi pravděpodobně docházelo až k osobním bankrotům, apod. Proto jsme původně chtěli, aby CTP jednala s každým vlastníkem tak, aby k tomu nedocházelo, protože vlastníci tuto situaci nezavinili. Proto byla schválena dohoda v dnešní podobě a Město je nyní touto dohodou vázáno v tom, že k prolongaci dojde tak, jak je to navrhováno. Nezakládá to žádný důvod k domněnce, že v této části mezi žel. tratí a ul. Brněnskou, tzv. fází IV, by mělo dojít k výstavbě nebo k aktivitám společnosti CTP.

Pan Kopeček – město je členem Sdružení vlastníků.

ST - ano.

Pan Kopeček - jak to, pane starosto, že o této smlouvě nevíte? (pozn. myšlena smlouva, kterou předával všem zastupitelům Ing. Pernica) Občanské sdružení (myšleno os Čisté Šlapanice) o tuto smlouvu žádalo, a bylo nám sděleno, že Město tuto smlouvu vůbec nemá.

TAJ – smlouva byla uzavřena mezi Sdružením a CTP Invest.

Pan Kopeček – Město je ve také členem Sdružení, proč tedy starostovi tato smlouva není známa?

ST – nebyla mi předložena; musíme si to vyříkat v rámci Sdružení vlastníků.

Na dotaz **Ing. Pernici**, zda je v pořádku, že bude Ing. Střechovský za město inkasovat peníze a není jasné, kam peníze přijdou, odpověděl **ST**, že to není v pořádku, odpovídá na dotaz bez znalosti smlouvy.

Pan Kopeček - vyslovuje otázku, že pokud starostovi nejsou tyto záležitosti známy, bylo by vhodnější stáhnout tuto záležitost z programu jednání. O čem se má jednat, když starosta zřejmě o některých věcech neví?

ST – vyjadřuje názor, že se jedná o pouhé prodloužení smluvního vztahu, které nemůže Město nijak poškodit v jeho dalších smluvních vztazích; je to spíše otázka morálky, že to kolega Střechovský nesdělil, není ani přítomen, aby poskytl vysvětlení.

Ing. Mrkvica

- prolongace se týkají lokality mezi ulicí Brněnská a tratí a on osobně vlastní 440 m². **Žádá o zproštění hlasování v této záležitosti.**
- v minulém volebním období proběhla též debata o pozemcích pana Sukeníka a byly zastaveny pozemky ve prospěch bankovního ústavu
- nenašel ve smlouvách, že by město nevyžádalo, aby pozemky nebyly zastaveny ve prospěch peněžního ústavu. Domnívá se, že CTP by mohlo tyto pozemky použít jako zástavu. Žádá, aby ve smlouvách bylo uvedeno, že kupující nemůže s pozemky takto naložit jako se zástavou.

Poznámka: V 17.15 hodin odešel z jednacího sálu Ing. Václav Horák.

Kateřina Ondrová, CTP

- CTP má se všemi vlastníky uzavřenou smlouvu budoucí kupní včetně předkupního práva jako věcného, které je zaneseno v katastru nemovitostí, banky nezastaví pozemek třetích osob ve prospěch žadatele, např. CTP
- p. Sukeník nevlastní zmíněné pozemky, jsou napsány na CTP Invest a proto je na nich zástavní právo, smluvní vztahy s p. Sukeníkem jsou jiného charakteru, docházelo k odkládacím podmínkám, následně se naši společnosti omluvil se (jednání nebylo „košer“).

Poznámka: V 17.17 hodin se vrátil do jednacího sálu Ing. Václav Horák.

RNDr. Tesařík – proč se město vzdává dispozice s těmito pozemky, když v dohledné době se bude tvořit nový územní plán, tato dohoda ho znemožní?

ST – jedná se o prolongaci na 3 roky, tvorba nového územního plánu trvá také až 3 roky, očekáváme, že se časově prolne s ukončením této prolongace.

Poznámka: V 17.19 hodin opouští jednací sál Ing. Miroslav Mrkvica (přítomno 18 zastupitelů).

Pan Karásek

- kdo vypracovával smlouvy a odůvodnění Mgr. Jilga, vypracoval ho sám nebo firma CTP?
- bylo řečeno, že vyplacená záloha figuruje v rezervách
- existují tyto peníze a za co se případně utratily?

ST

- dodatek je součástí žádosti o spolupráci s CTP
- dodatek vypracoval na moji žádost Mgr. Jilg, právník našeho úřadu
- rezervní účet neexistuje.

Ing. Slaný dodal, že peníze nejsou na samostatném účtu – jsou součástí celého „bloku“ peněz.

Ing. Pecl

- připomněl, že se dříve mluvilo o tom, že když se nebude průmyslová zóna realizovat ve Šlapanicích, tak po ní „sáhnou“ Tuřany; ovšem skutečnost je jiná a i ony ji odmítají
- podotkl, že bychom se neměli zbavovat orné (kvalitní) půdy a že bohatství státu bude v budoucnu hodnoceno vlastnictvím orné půdy.

ST

- naše obec je vázána na státním rozpočtu a rozpočtovém určení daní
- naše vlastní zdroje jsou velmi minoritní

- nyní jsme ztratili schopnost financovat svoje potřeby; museli jsme přistoupit k restrikci (např. snížit stav zaměstnanců)
- informace o Tuřanech (jejich zájem o průmyslovou zónu) byla v té době platná
- Modřice mají nákupní centrum a průmyslovou zónu, čtyřnásobně zvýšily daň z nemovitostí pro všechny – fyzické i právnické osoby, občanům to Modřice kompenzovaly tím, že občanům odpustily poplatek za svoz odpadů.

Poznámka: V 17.29 hodin se vrátil na jednání zastupitelstva Mgr. Aleš Charvát (přítomno 19 zastupitelů). Pozn.: Ing. Mrkvica se vzdálil mimo jednací sál.

Ing. Řezníčková

- proč město nevypracuje změnu dodatku, který by se týkal skutečné plochy a omezuje si tak práva disponovat se zbytkem území, kde průmyslová výstavba nemůže být. Nevystavuje se Město riziku, že CTP požádá o prodej obecních pozemků a nevyužije je na průmyslovou výstavbu, ale využije je jinak ekonomicky, protože cena 600, Kč/m² není cenou obvyklou tržní? Jestliže se má Město chovat jako správný hospodář, zda se tímto nezbavuje této možnosti?

ST

- dle mého názoru nikoliv
- 3 roky není dlouhá doba, jedná se o platný závazek, nevylučuje možnost jednání s CTP o zkrácení smlouvy, otázka ceny je spekulativní bez nějakého podkladu.

Ing. Řezníčková

- uvažuje se do tří let s CTP o změně této smlouvy?

ST

- musíme postupovat krok po kroku
- zůstaneme zatím v oblasti územního plánování, nejdříve dokončíme Zásady územního rozvoje, další postoj CTP Invest zatím není znám.

Pan Heinrich (občan)

- v tisku bylo sděleno, že na Černovických terasách kupovalo CTP pozemky za 1 500,- Kč/ m²?

Kateřina Ondrová, CTP

- společnost CTP vyhrála výběrové řízení
- plocha na Černovických terasách je zasíťována, proto cena je vyšší (pozemek byl tzv. připraven).

ST

- Ing. Mrkvica požádal o rozhodnutí, zda má či nemá hlasovat.

Návrh usnesení:

ZM hlasuje, zda existuje důvod pro vyloučení z hlasování Ing. Miroslava Mrkvici.

Hlasování: 8 PRO – 8 PROTI – 3 SE ZDRŽELI Ing. Mrkvica nehlasoval.

Návrh nebyl přijat. Ing. Mrkvica nebude hlasovat.

Mgr. Trněná

- měli bychom hlasovat o Ing. Václavu Horákovi; přijal peníze od investora, což je dostatečný důkaz o zainteresovanosti.
- **ST** - jde o to, zda má V. Horák v tomto území pozemky.

Mgr. Hanáková

Ing. Václav Horák je členem rady města, tak se něj vztahuje speciální zákon o střetu zájmů, nikoliv zákon o obcích, takže ZM nemá právo rozhodovat, zda může hlasovat. Co se týče oznámení o střetu zájmů, pokud tam ty pozemky nemá, tak nemůže dojít k žádné výhodě, kterou upravuje zákon o střetu zájmů.

Ing. Václav Horák –sdělil, že je mu znám právní názor, že v tomto případě není ve střetu zájmů.

JUDr. Ondruš

- Střetem zájmů se v dané souvislosti rozumí, pokud by hlasováním osobě do budoucna vznikl nějaký prospěch, anebo pokud by vznikla škoda. Pokud je kupní smlouva uzavřena, do budoucna žádný prospěch už vzniknout nemůže. Pokud by se jednalo o vznik škody, jedná-li

se o standardní smlouvy, pak by v případě hlasování o tomto typu dodatku neměla jmenovanému vzniknout žádná konkrétní škoda. Pokud se jedná o následky hlasování, není s tímto stížena žádná neplatnost hlasování, jsou známy případy, kdy hlasovali lidé ve střetu zájmů, nebylo možné toto nijak napadnout.

- **Mgr. Trněná** – žádá o zaprotokolování svého hlasování.

Pan Karásek

- žádá zaprotokolovat hlasování
- dotázal se, zda JUDr. Ondruš vystupuje za město či Ing. Václava Horáka?

ST

- JUDr. Ondruš je právním zástupcem města.

JUDr. Ondruš doplnil, že za dnešní účast na ZM si neúčtuje honorář.

Ing. Pernica žádá o jmenovité hlasování u všech zastupitelů.

Pan Zycháček – žádá, aby Ing. Pernica rozhodoval sám o sobě.

Ing. Pernica

- žádám o zaprotokolování svého hlasování
- rozumím tomu dobře, že Ing. Václav Horák tam nemá žádné pozemky?

ST – ano.

Pan Kopeček – žádá o zaprotokolování svého hlasování.

Protinávrh usnesení:

ZM pověřuje starostu, aby uvedl do souladu smlouvu Dohoda o spolupráci a společném postupu společnosti CTP Invest s.r.o. a Města Šlapanice (schválena 23. ZM dne 16.6. 2010) se stanoviskem ZM o zmenšení rozsahu dílčí změny č.7.1 ÚPN SÚ Šlapanice.

Hlasování: 8 PRO – 5 PROTI – 6 SE ZDRŽELO

Protinávrh nebyl přijat. Ing. Miroslav Mrkvica nehlasoval.

PRO hlasovali: Ing. Milan Pernica, Mgr. Michaela Trněná, Jiří Kopeček, RNDr. Karel Tesařík, Aleš Karásek.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje

1. Dodatek č. 1 ke smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, jejímž předmětem je budoucí koupě pozemků p.č. 6019, 6020, 6004, 6010, 6015, 6046, 6051, 6052, 6053, 6084, 6086, 6092, 6095, 6096, 6128, 6131, 6135, 6143, 6144, 6146, 6148, 6155, 6160, 6166, 6168, 6172, 6189, 6195, 6200, 6213, 6214, 6215, 6216, 6245, 6268, 6269, 6282 a pozemky evidované ve zjednodušené evidenci (PK) 1245/1, 1245/2, 1391/2, 2109, 3495/1, 3495/3, 3495/5, 3501/1, 3501/2, všechny v k.ú. Šlapanice u Brna,
 2. Dohodu o zrušení předkupního práva jako práva věcného, jehož předmětem jsou pozemky uvedené v bodě 1,
 3. Smlouvu o zřízení předkupního práva jako práva věcného, jejíž předmětem jsou pozemky uvedené v bodě 1,
- a to všechny mezi CTP Invest, spol. s r.o. a Městem Šlapanice.

Hlasování: 11 PRO – 6 PROTI – 2 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat. Ing. Miroslav Mrkvica nehlasoval.

Poznámka: V 17.53 hodin se vrátil do jednacího sálu Ing. Miroslav Mrkvica.

ad 13. Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

MSH – upozornil zastupitele, aby si opravili v předloženém textu číslo schvalujícího zasedání zastupitelstva (místo 3. ZM patří 4. ZM).

Paní Burianová

- žádá v článku 6, bod 2, vypustit podbod „b“ a „c“ a záležitost řešit samostatnou vyhláškou, požaduje řešit ne jen částku za metr, ale i podmínky prodeje
- zdůvodňuje to mimo jiné tím, že prodejci na ulici či volných prostranstvích prodávají za zvláštních hygienických podmínek
- tlumočí požadavky některých občanů
- měl by se určit prostor pro tento způsob prodeje; ne však na chodníku či před kamenným obchodem.

Ing. Pernica

- není důvod omezovat trh.

MSH

- komise při radě města se problematikou zabývájí
- trhovci nemají povinnost mít registrační pokladny.

Ing. Kouřil

- upozornil, že se nejedná pouze o vypouštění požadovaných bodů, ale v článku 2, bod 1, písm. b) se také jedná o „umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb.

Ing. Slaný

- doporučuje vnímat vyhlášku jako vyhlášku o místním poplatku, nikoliv podmínek prodeje
- kontrolu prodejců umožňují právní předpisy.

Mgr. Hanáková

- žádnou jinou vyhláškou nelze regulovat způsob prodeje.

Na dotaz **Ing. Kouřila**, kdo povoluje umístění prodejců po městě, sdělil **MSH**, že povolování je v kompetenci odboru investic a správy majetku (OISM) a finanční odbor (OF) inkasuje poplatky.

Poznámka: V 18.10 hodin opustil jednací místnost Aleš Karásek (přítomno 19 zastupitelů).

Protinávrh usnesení:

ZM schvaluje vypuštění z článku 2, bod 1.b) a z článku 6, bod 2.b) a 2.c).

Hlasování: 2 PRO – 6 PROTI – 11 SE ZDRŽELO

Protinávrh nebyl přijat.

Poznámka: V 18.12 hodin se vrátil do jednací místnosti Aleš Karásek (přítomno 20 zastupitelů).

Návrh usnesení:

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství s účinností od 1. července 2011.

Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

ad 14. Dodatek č. 3 Smlouvy o spolupráci při realizaci dílčího projektu ISPA „Projekt ochrany vod povodí řeky Dyje“

ST – město má uzavřenou smlouvu se Svazkem pro vodovody a kanalizace Šlapanicko a valná hromada dne 15. 6. 2010 odsouhlasila úrokovou sazbu za úhradu příspěvků po termínu splatnosti z důvodu zajištění platební disciplíny.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje dodatek č. 3 Smlouvy o spolupráci při realizaci dílčího projektu ISPA „Projekt ochrany vod povodí řeky Dyje“ se Svazkem obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, v předloženém znění.

Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat

Poznámka: po dvouhodinovém jednání vyhlásil starosta přestávku.

V 18.29 hodin pokračovalo zasedání zastupitelstva města.

ad 15. Podání žádosti o dotaci z ROP na akci Kulturně – společenské centrum Bedřichovice

ST: Zastupitelstvo města Šlapanice na svém 20. zasedání dne 22. 12. 2009 schválilo financování projektové dokumentace pro výběr zhotovitele na akci „Rekonstrukce kulturního domu v Bedřichovicích“. Projektová dokumentace byla zpracována včetně položkového rozpočtu a zástupci města převzata dne 5. ledna 2011.

Zastupitelstvu města je předkládán záměr podání žádosti o dotaci z Regionálního operačního programu Jihovýchod (ROP JV) pod názvem „Stavební úpravy a dostavba kulturního domu v Bedřichovicích“. Rozpočtové náklady stavby činí 36,45 mil. Kč včetně DPH.

Dle výzvy 2.1 Operačního programu činí maximální míra dotace 85 % uznatelných nákladů projektu.

Termín pro podání žádosti je 14. dubna 2011.

Projekt zahrnuje rekonstrukci stávajícího sálu s obslužnými prostory, otevřením přisálí a zprovozněním suterénu pódia pro fitness. Nově bude vybudován prostor pro šatnu, cateringové centrum a sklad mobiliáře. Dále projekt navazuje na rekonstruovanou část objektu novostavbou, nahrazující dnešní knihovnu, hasičskou zbrojnici, knihovnu a malý multifunkční sál. Všechny úrovně objektu jsou bezbariérově přístupné.

Pan Vavro podal slovní komentář s doplněním detailů k prezentaci projektu. Potvrdil, že Bedřichovice mají zájem kulturní stánek zrekonstruovat a že bude sloužit nejen občanům Bedřichovic, ale celého města. Dále zodpověděl dotazy zastupitelů:

- pan Pernica se dotázal, zda restaurace bude někomu pronajata (ano; kapacita bude cca 20 míst)
- Mgr. Trněná se zajímala o to, zda bude možné využít sálu i pro sportovní účely. Pan Vavro potvrdil, že ano.
- paní Pechmannová – kdo bude vlastníkem a kdo ponese náklady
- ST – město.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje podání žádosti o dotaci z Regionálního operačního programu Jihovýchod, výzvy 2.1 – Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch, na akci „Kulturně – společenské centrum Bedřichovice“ podle zpracované projektové dokumentace Ing arch. Tomášem Dvořákem a Ing. arch. Davidem Zajičkem.

Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 16. Návrh plánovací smlouvy č. OISM/22/2011

ST

- návrh plánovací smlouvy na výstavbu obchodního centra se společností REALSANT upravuje povinné náležitosti, zejména budování nových napojení na stávající inženýrské sítě a komunikace
- město má zájem o nákupní centrum, nebude to standardizovaný objekt
- dohodnuto přesunutí chodníku podél komunikace ulice Brněnské, podél panelového domu
- dohodnuto financování projektové dokumentace na zkapacitnění komunikace ulice Brněnská od křižovatky Tuřanka po nájezd na čerpací stanici Shell
- výsadba izolační zeleně
- představil Ing. Chrášta ze společnosti REALSANT s.r.o.

Ing. Chrášta

- potvrdil slova starosty, že po usilovném jednání došlo k dohodě a je schválena realizace obchodního centra s jiným dodavatelem
- ujistil, že nemají snahu postupovat vůči občanům města
- v současné době jsou ve finální fázi schvalování smluv s novým partnerem
- v krátké době bude ukončeno územní řízení a na jaře příštího roku chtějí stavět
- dále zodpovídal dotazy zastupitelů:
 - **Mgr. Trněná** podotkla, že zastupitelé neměli možnost se s plánovací smlouvou seznámit dříve, byť tomu předcházelo několik jednání.

- **ST** vysvětlil, že vedení města a rada města byli informováni a o benefitech rozhodovali společně
- **pan Karásek** se dotázal, zda důvodem odstoupení OD Lidl bylo ekonomické hledisko;
- **Ing. Chrást** potvrdil, že projekt byl ekonomicky náročný, což mohlo být důvodem odstoupení OD Lidl
- **Mgr. Konečný** – kdy bude znám provozovatel obchodního centra?
- **Ing. Chrást** – po podpisu smluv; dále na připomínku **pana Kopečka**, že chybí vizualizace projektu odpověděl, že je to pokračování původního projektu.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Plánovací smlouvu č. OISM/22/2011 na výstavbu Obchodního centra ve Šlapanicích, uzavřenou mezi REALSANT s.r.o., Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou a Městem Šlapanice.

Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

ad 17. Informace z výborů

Mgr. Charvát, předseda kontrolního výboru

- kontrolní výbor se schází pravidelně 1x za měsíc
- ZM zatím nepověřilo žádným úkolem kontrolní výbor, KV se na základě iniciativních návrhů svých členů zabývá následujícími úkoly: problematikou hospodaření s nemovitostmi města, ekonomičností protipovodňových opatření města, problematikou evidence a dokumentace výběrových řízení, ekonomičnost mateřské školy v objektu základní školy
- vytvořili mezi sebou pracovní skupiny, výsledky činnosti KV budou ZM předloženy písemně.

Ing. Kouřil, předseda finančního výboru

- schází se pravidelně 1x za měsíc
- zabývají se rozpočtem města na letošní a uplynulý rok
- nebyl stanoven konkrétní úkol od ZM
- doporučuje zvážit navýšení příjmů města zřízením parkovacích míst s automaty na Masarykově náměstí a pod kostelem; návratnost by byla do 10 měsíců.

Pan Vavro, předseda Osadního výboru Bedřichovice

- schází se 1x za měsíc
- projednávali otázku kulturního domu a podání žádosti o dotaci
- pravidelně pokračují jednání k okružní křižovatce
- projednávají protipovodňová opatření, loňská lokální povodeň nebyla způsobena rozvodněním Říčky, ale přítokem z polí (před 2 týdny jednání s projektantem – firmou Pöyry)
- nadále se věnují realizaci cyklostezky
- pozval na kulturní akce v Bedřichovicích (16. 4. výstava vín v kulturním domě, 24. 4. – velikonoční zábava, 8. 5. Den matek a divadelní představení; 28. a 29. 5. – Bedřichovické hody).

ad 18. Informace ST, MS, TAJ

ST podal následující informace:

- podány projektové žádosti na různá témata; bohužel v oblasti dopravy nejsou žádná vypsána
- se společností Brněnská pole město jedná a připravuje tzv. PPP projekt, který je finančně náročný; jedná se o sdružení finančních prostředků z veřejného a soukromého sektoru na vybudování 2 oddělení mateřské školy s kapacitou celkem 50 dětí
- i nadále bude město usilovat o co největší komfort v dopravě mezi Brnem a Šlapanicemi.

MSH

- informoval o získání dotace ve výši 250 tis. Kč na dětské hřiště v městském parku z programu ČEZ; přičinil se o to poslanec Jan Husák

- připomněl, že přehled kulturních akcí ve městě je možno sledovat na webových stránkách města, taktéž na webových stránkách jednotlivých společenských organizací ve městě
- 9. dubna na Orlovně se uskuteční akce pro děti – výroba kraslic.

MSN

- upozornil, že probíhá postupně ve městě blokové čištění komunikací a požádal občany o vstřícnost a respektování značek
- finanční prostředky z ROP jsou již téměř vyčerpány
- informoval o vybudování nového sběrného dvoru v blízkosti Bonagra
- z titulu funkce v komisi pro výchovu a vzdělávání při Jihomoravském kraji informoval, že doposud není ukončena optimalizace sítě středních škol; prioritou našeho města je zachování Gymnázia ve Šlapanicích.

Diskuse občana: paní Strnadová v souvislosti s projektem PPP na vybudování mateřské školy požádala o včasné informování veřejnosti (rodičů).

ST – původně bylo plánováno vybudování mateřské školy v sídlišti Brněnská pole. Ovšem projekt Brněnských polí je zpožděn a finanční toky nejsou tak rychlé. Podnikají se kroky k vyřízení územního řízení, jedná se i s KrÚ JMK, podílí se na financování personálních záležitostí MŠ. Proto se vedení města dohodlo se zástupci Brněnských polí na spojení veřejných a privátních finančních prostředků. Předpokládaný termín ukončení je září 2012. Město nemá vlastní prostředky na výstavbu MŠ.

ad 19. Diskuse členů ZM

Pan Zycháček:

- reagoval na předloženou kopii dokumentu, který rozdal všem zastupitelům Ing. Pernica a dotázal se, jak je tento materiál důvěryhodný; dále poznamenal, že ne všechny kopie dodatku jsou parafovány, což vzbuzuje pochybnost o pravosti dokumentu.

Ing. Pernica

- žádá tajemníka, aby se vyjádřil, zda se jedná o jeho podpis
- odvětil, že si myslí, že je v pořádku.

Mgr. Trněná dodala, že žádali obec o smlouvy k pozemkům města, ale tuto smlouvu město nedodalo a nemá ji. Obec se ve své jiné smlouvě navíc na tento dokument odvolává. Dále dodala, že nemůže potvrdit pravost tohoto dokumentu, dostali jej anonymně. Považuje dokument za závažný, zastupitelé by se s tím měli seznámit. Navíc je přítomen tajemník, který je v dokumentu podepsán, žádá jeho vyjádření

TAJ – zastupitelstvo je jednáním samosprávných orgánů, jedná se o choulostivou záležitost, zastupitelům se vyjádřím písemně po poradě s právníkem.

Mgr. Trněná - o dokument jsme žádali, předpokládali, že když se obec ve své smlouvě odvolává na nějaký dokument, bude ho také mít k dispozici, obec ho však nemá.

K dotazu pana Zycháčka, k dokumentu – nic nepřidali a citlivé údaje zneviditelnili. Navrhuje, aby se vedení obce zabývalo tímto dokumentem, aby si zjistilo od osoby, kterou pověřilo zastupováním zájmů obce v tomto sdružení pravost dokumentu a to, co z něho vyplývá, tzn. pokud je pravý. Co bude s částkami 50,- Kč za metr čtvereční, která přijde na blíže nespecifikovaný účet sdružení, aniž by bylo jasné, jak bude s touto částkou naloženo. Vedení by se mělo zabývat i otázkou odměn, mělo by se zabývat otázkou pozice tajemníka – zda zde vystupuje jako tajemník obce, který hájí zájmy obce nebo jako předseda sdružení vlastníků. Nikdo mu neupírá, aby si hájil své vlastnické zájmy, nemělo by dojít ke střetu s veřejným zájmem. Ale pokud zde vykládá, že se bude se zastupiteli a občany bavit prostřednictvím právníků, je to zvláštní. Navrhuje, aby obec prověřila a ověřila, co se děje s obecními pozemky ve Sdružení, jehož je obec členem, aby prověřila, co vlastně p. Střechovský jako zástupce všechno podepsal a s čím souhlasil, jaké má obec závazky a povinnosti, nelze vyloučit objevení dalších dokumentů. Podivuje se, že vedení obce není s tím seznámeno. Zastupitelé hlasují o něčem, aniž by měli k dispozici všechny relevantní údaje.

TAJ reagoval s tím, že se vyjádří písemně po poradě s právníkem. Dále dodal, že v období 1. 4. 2003 – 30. 4. 2007 nebyl ve funkci tajemníka města.

ST – dochází zde ke spekulativní skandalizaci některých lidí, na otázky neodpovídáte, úkolujete vedení města.

Ing. Řezníčková

- na mé dotazy mně před zasedáním místostarosta Novák odpověděl, že kompetence mezi starostou a místostarosty nejsou striktně rozděleny, budu tedy směřovat své dotazy na vás,
- Existuje nějaká koncepce z minulosti pro různé oblasti obce např. vzdělávání, zdravotnictví, doprava – i přes volební období, totiž zda město má nějaké koncepce pro rozvoj různých oblastí života města, konkrétně město např. uvedlo, že se bude zabývat zkvalitněním vzdělávání na základní škole. Existuje plán, jak změřit kvalitu vzdělávání na ZŠ a případný další postup?
- na ZŠ proběhly hygienické kontroly a hrozí pokuty

MSH

- s ředitelem Základní školy Šlapanice jsme si stanovili pravidelné schůzky ZŠ především k provozním záležitostem
- k otázce vzdělávání, ZŠ získala dotaci cca 2 miliony, která je určena na vzdělávání pedagogů a potažmo by se měla odrazit v kvalitě vzdělávání na ZŠ
- výsledky kontroly jsou konzultovány s vedením školy;
- existují výhrady požárníků, ale kontrolní orgány zatím akceptují naše úmysly k nápravě.

MSN – město se omluvilo za chybu uvedenou ve Zpravodaji k ZŠ.

Ing. Mrkvica

- předsedkyně komise pro tisk a informace sdělila na jednání komise, že vedení města s ní nekomunikuje, žádá o rozdělení kompetencí mezi členy vedení města, aby byla jasná zodpovědnost, v zápisech Rady města je uvedeno, že v komisích není nic k projednání, přimlouvá se za zlepšení komunikace mezi předsedkyní KTI a vedením města
- Tondach začal pracovat, je to v obci poznat, v minulosti vedení města jednalo se společností TONDACH o navýšení komínu, změnách technologie, při technologické odstávce spalování škodlivin jdou do Šlapanic veškeré škodliviny z provozu Tondachu; jakým způsobem je postupováno v souvislosti se znečišťováním firmou TONDACH a jak bude město postupovat? Existují nějaké výsledky ze zahájených jednání?

ST

- k otázce kompetencí, v současnosti se tyto otázky upřesňují
- jednání s firmou TONDACH pokračují; na podzim město nabídlo zprostředkování dotace; TONDACH přerušil činnost a zpracovává studii na odstranění problému.

MSH

- předsedkyně komise pro tisk a informace je členkou redakční rady a byla vždy na jednání přizvána
- ne vždy dostávají komise úkoly od RM.

Pan Karásek

- bylo vypsáno výběrové řízení na právníka pro odbor výstavby, přitom úřad propouštěl zaměstnance
- kdo má na starosti na webových stránkách popis těch zaměstnanců, kteří jsou na úřadě; jsou tam vedeni lidé, kteří tam již nepracují; zda dojde k nějaké nápravě?
- byl již vyúčtován městský ples?
- navrhuje směřovat kulturní akce k vyrovnanému rozpočtu či doporučuje navýšení vstupného.

TAJ

- z odboru výstavby odchází právníčka, takže bylo vypsáno nové výběrové řízení na tuto pozici
- pokud jde o webové stránky, patrně se jedná o pracovníky, kteří nedávno ukončili pracovní poměr.

MSH

- náklady na městský ples činily cca 130 tis. Kč; vstupné činilo 250,- Kč, prodalo se 180 vstupenek
- rozpočet města byl k tomuto uzpůsoben.

Mgr. Trněná

- před třemi či čtyřmi roky její manžel vznesl požadavek na měření hluku z dálnice

ST

- není žádný posun v této záležitosti, rozšíření dálnice se nekoná.

ad 20. Diskuse občanů

Pan Kopeček

- občanské sdružení Čisté Šlapanice podalo na podzim loňského roku žádost o vývěsku, ale nebylo mu vyhověno, ani nebylo podáno rozumné odůvodnění.

ST

- odpovíme písemně do 30 dnů, učiní tak MSH.

Pan Zmeškal

- žádá neskandalizovat občanské sdružení Čisté Šlapanice
- má možnost občan či zastupitel přidat komentář k článku ve Šlapanickém zpravodaji tak, jak to bylo v posledním čísle, kdy byl přidán komentář místostarosty Nováka?

ST

- doplnil, že komentoval pouze záležitost občanského sdružení Vulpes Polar
- pro publikování ve Šlapanickém zpravodaji existují určitá pravidla; druhá strana má právo vydat svůj názor

Paní Dobiášová

- jsou dána nová kritéria pro příjem dětí do MŠ?
- nelze pro letošní rok zajistit změnu v kritériích?

MSH

- nemáme právo nařídit kritéria mateřským školám; dle ombudsmana je jediným optimálním kritériem věk dítěte
- za poslední 4 roky dalo město do předškolního vzdělávání cca 33 mil. Kč (včetně investic).

Paní Umláškova

- zápach z cihelny je silný
- kde byla provedena výsadba dřevin, kterou slíbil TONDACH
- není slyšet městský rozhlas v místech ulice Hřbitovní a Bedřichovická
- upozornila na prašnou silnici za hřbitovem.

ST

- provedena výsadba pod Žurání kolem cesty a do TONDACHu
- k městskému rozhlasu bude reagovat Ing. Seidlová
- prašnost silnice se již řešila v minulém volebním období.

TAJ

- po zhotovení komunikace zmizí prašnost; nejdříve se musí vykoupit pozemky (nutná pozemková úprava) a též je nutno zajistit jisté finanční prostředky.

Ing. Pecl

- požádal starostu, aby vyzval koaliční zastupitele k vysvětlení důvodů, proč na minulém zasedání zastupitelstva města koaliční zastupitelé neschválili svůj program, přitom dnešní program s ním koresponduje.

ST

- odmítl vyzývat jednotlivě zastupitele a ponechal na nich samotných, zda chtějí podat vysvětlení, nikdo z koaličních zastupitelů nereagoval.

Paní Pechmannová

- občané, kteří přišli později na minulé zasedání, nevěděli, že se již zasedání nekoná; příště doporučuje napsat na vstupní dveře informaci.

ST

- omluvil se, že nebyla dána informace na vstupní dveře.

Ing. Mrkvica

- k výzvě Ing. Pecla sdělil, že zastupitel má právo hlasovat nebo nehlasovat
- v tiskové zprávě bylo napsáno „napříč politickým spektrem“, což není pravda.

Paní Strnadová

- bude obec podávat připomínky k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje?

ST

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje se budou projednávat na brněnském výstavišti a vyjádřit se mohou i občané a obce se svými připomínkami
- vedení města svolalo k tomuto tématu zastupitelský seminář

- námítky může podávat pouze rada města.

ad 21. Závěr

ST ve 20:44 hodin ukončil 4. jednání zastupitelstva města.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Mgr. Michaela Trněná
ověřovatel zápisu

Pavel Horák
ověřovatel zápisu

Ing. arch. Jaroslav Klačka
starosta města Šlapanice