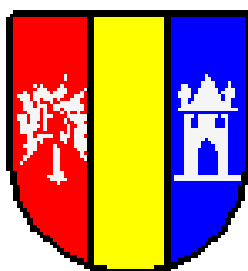


ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

TELNICE

okr. Brno venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel změny územního plánu: Obecní úřad Telnice, Růžová 243, 664 59 Telnice
Objednatel: Obec Telnice, Růžová 243, 664 59 Telnice
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Telnice
Zpracovatel: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz
Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík
Číslo zakázky: 808
Datum zpracování: 02/2014
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Zita Strejčková

OBSAH DOKUMENTACE

I. Změna č. 1 územního plánu Telnice,

- A. Textová a tabulková část, v rozsahu dle platných obecně závazných právních předpisů
- B. Grafická část
 - I.01 Základní členění území 1 : 5000
 - I.02 Hlavní výkres 1 : 5000

II. Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Telnice,

- A. Textová část, v rozsahu dle platných obecně závazných právních předpisů
- B. Grafická část
 - II.02 Koordinační výkres 1 : 5000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM	4
II.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	4
II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	4
II.2.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	4
II.2.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	4
II.2.4. Soulad s politikou územního rozvoje ČR	4
II.2.5. Soulad s ÚPD vydanou krajem	5
II.2.6. Soulad s ÚAP ORP Šlapanice	5
II.2.7. Zhodnocení dříve zpracované a schválené ÚPD	5
II.2.8. Hlavní cíle řešení, důvody pro zpracování změn č. 1 územního plánu	5
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	5
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	6
II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	6
II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	7
II.8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ ALTERNATIVY	7
II.9.1. Urbanistická koncepce	7
II.9.2. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu	7
II.9.3. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	7
II.9.4. Doprava	7
II.9.5. Technická infrastruktura	8
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	9

II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	9
II.11.1. Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty	9
II.11.2. Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje	9
II.11.3. Sociální pilíř	9
II.11.4. Shrnutí přínosů územního plánu k vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj	9
II.12. INFORMACE O VÝSLEDÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	10
II.13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	10
II.13.1. Důsledky na ZPF	10
II.13.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	10
II.14. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	10
II.15. SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN ÚP	10
ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM VE SMYSLU UST. § 53 ODS. 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
II.16. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY č. 1 ÚP TELNICE	16
II.17. PŘEZKOUMÁNÍ VE SMYSLU UST. § 53, odst. 4 a 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)	17
II.17.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	17
II.17.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
II.17.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
II.17.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
II.18. VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TELNICE (dle §50 stavebního zákona)	18
II.19. VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TELNICE (dle §52 stavebního zákona)	19
II.20. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	20
II.21. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH	20
II.22. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚP TELNICE	20
II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚP TELNICE	20
POUČENÍ	22

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

II.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Změna č.1 územního plánu Telnice řeší pouze území změn a nejbližšího okolí. Řešené území je vymezeno ve výřezech nad zastavěným a zastavitelným územím obce Telnice. Změna je vypracována nad digitálními katastrálními mapami.

II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Telnice je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím.

Telnice leží v okrese Brno - venkov, kde sousedí s katastrálními územími Sokolnice, Újezd u Brna, Žatčany, Měnin a Otmarov.

Obec patří do správního území obce s rozšířenou působností Šlapanice. Stavební úřad je v Sokolnicích.

II.2.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů nevyplývají žádné požadavky, všechny již byly zapracovány v územním plánu.

II.2.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Změna č. 1 územního plánu Telnice nevyvolává žádné požadavky, všechny již byly zapracovány v územním plánu.

II.2.4. Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Změna územního plánu je v souladu s cíli územního plánování. Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Změna územního plánu usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Změna územního plánu je v souladu s **politikou územního rozvoje České republiky**, konkretizující úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech a naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešené změně č.1 územního plánu:

- řešené území leží v rozvojové oblasti **OB3** vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008 jako rozvojová oblast Brno, území ovlivněné dynamikou krajského města Brna.

- řešené území **neleží** v koridoru rychlostních silnic
- řešené území **neleží** v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.
- územím prochází trať č. 300 Brno-Přerov, která bude po vybudování koridoru TEN-T ŽD1 (stávající trať 300) sloužit jako regionální trať
- územím prochází vedení ZVN 400kV, VVN 220kV a VN 110kV a je zde hlavní rozvodna el. en. celostátního významu.

Z uvedené územně plánovací dokumentace nevyplývají pro Změnu č. 1 územního plánu Telnice žádné požadavky, všechny požadavky byly již zapracovány do platného územního plánu obce Telnice.

II.2.5. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Území obce Telnice není řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje.

II.2.6. Soulad s ÚAP ORP Šlapanice

V roce 2008 byly zpracovány ÚAP správního území ORP Šlapanice (UAD spol.s.r.o.). 2. aktualizace byla pořízena k 19.12.2012. Z ÚAP nevyplývají v řešeném území v okolí změn č. 1 územního plánu Telnice žádné požadavky.

II.2.7. Zhodnocení dříve zpracované a schválené ÚPD

Podkladem pro zpracování Změny č.1 územního plánu je Územní plán Telnice z roku 2010, zpracovaný firmou AR projekt s.r.o, Brno, který nabyl účinnosti dne 19.1. 2013.

Platný územní plán obce Telnice je základním koncepčním dokumentem řešícím rozvoj obce. Urbanistická koncepce založená tímto územním plánem zůstává nadále platná a nové změny územního plánu ji doplňují a rozvíjejí.

II.2.8. Hlavní cíle řešení, důvody pro zpracování změn č. 1 územního plánu

Důvodem pro zpracování změny územního plánu je omezení plochy, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněné vydáním regulačního plánu, v zastavitelné ploše Z3 a upřesnění velikosti stabilizované plochy OV.

Změna územního plánu tedy nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, **je tedy v souladu s ustanovením § 55 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb.**

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 územního plánu Telnice je v souladu s cíli územního plánování.

Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území.

Změna č. 1 územního plánu usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 1 územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Stanovuje mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území MO:

– Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák.č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska MO, jehož jménem jedná VUSS Brno – viz. ÚAP – jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. V území ve vzdálenosti 5 – 30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO, jehož jménem jedná VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území MO :

- Koridor RR směru – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zák.č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska VUSS Brno. V případě kolize může být výstavba omezena.

Civilní ochrana

Je řešena v platném územním plánu, beze změn.

II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání Změny č. 1 územního plánu bylo projednáno a schváleno Zastupitelstvem obce Telnice dne 27.6. 2013 (pod usnesením č.43/13).

Splnění požadavků zadání:

- A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území - SPLNĚNY
- B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit - NEBYLY UPLATNĚNY
- C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo- NEBYLY UPLATNĚNY
- D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci- SPLNĚNY
- E) Požadavek na zpracování variant řešení - NEBYL UPLATNĚN
- F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení - SPLNĚNY
- G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - NEBYLY UPLATNĚNY

II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Změna č. 1 územního plánu Telnice neřeší žádné záležitosti nadmístního významu.

II.8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce Telnice je využito poměrně intenzivně. Proluky, kterých ale není mnoho, byly zahrnuty do zastavěného území.

Změna č. 1 územního plánu Telnice nenavrhuje nové zastavitelné plochy.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ ALTERNATIVY

II.9.1. Urbanistická koncepce

Funkční změny obsažené ve Změně č. 1 územního plánu Telnice nemění urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem.

II.9.2. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu

<i>Ozn. změny</i>	<i>Obsah změny</i>	<i>Odůvodnění</i>
1.1	Omezení plochy, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněné vydáním regulačního plánu, v zastavitelné ploše Z3 na ulici Brněnské (vyloučení cípu v jižní části plochy).	Zmenšení velikosti území řešeného regulačním plánem jen na část plochy Z3 je odůvodněn jednoznačným budoucím využitím jižního cípu lokality, takže požadavek na regulační plán se zde jeví nadbytečný.
1.2	Upřesnění velikosti stabilizované plochy OV (plochy občanského vybavení) na ulici Palackého (rozšíření jižním směrem až na jižní hranici pozemku p.č. 174/1 – ostatní plocha, ve vlastnictví obce).	Jedná se o uvedení stabilizovaných ploch vymezených územním plánem do souladu s jejich skutečným využitím, resp. právním stavem.

II.9.3. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Plochy s jiným způsobem využití nejsou vymezeny.

II.9.4. Doprava

Změna č. 1 územního plánu Telnice nemá žádný vliv na trasy stávajících silničních komunikací

procházejících zastavěným územím obce. Katastrálním územím Telnice procházejí následující silnice:

II/380	Brno – Hodonín
II/418	Sokolnice – Otnice – Krumvíř
III/4184	Telnice – Sokolnice
III/4185	Sokolnice – příjezdná
III/41610	Telnice – Otmarov – Rajhradice

Mimo řešené území, avšak těsně za hranicí k. ú. Telnice jsou vedeny silnice

III/4169	Měnin – Otmarov
III-4176	Prace – Sokolnice – Žatčany
III/4182	Sokolnice – spojka na Telnici

Silnice jsou polohově i výškově stabilizovány. Žádné požadavky.

V dílčí změně č. 1.1 plocha vyloučená z území podmíněným vydáním regulačního plánu bude obsluhována ze stávající místní komunikace (stabilizovaný stav).

Parkování a garážování je uvažováno v rámci jednotlivých zastavitelných ploch, při respektování výhledového stupně automobilizace 1:2,5.

II.9.5. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Obec Telnice má vybudován vodovod pro veřejnou potřebu připojený na skupinový vodovod Rajhrad ze soustavy Březová II – VOV, jehož provozovatelem je VAS, a.s.divize Brno – venkov.

Základní koncepce zásobování vodou se Změnou č.1 územního plánu Telnice nemění, nenavýšuje se počet obyvatel a nezvyšuje se potřeba vody, nemění se akumulace, tlakové poměry ani potřeba požární vody. Vše je řešeno v platném územním plánu.

V dílčí změně č. 1.1 plocha vyloučená z území podmíněným vydáním regulačního plánu bude obsluhována ze stávající vodovodní sítě. (stabilizovaný stav).

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obecní kanalizace je v převážné části obce jednotná a v novější stávající zástavbě Augarty, Za Sokolovnou a v centru obce oddílná. Byla realizována s odtokem do obecní ČOV umístěné jižně od obce. Mechanicko-biologická ČOV byla koncem roku 2006 intenzifikovaná s možností zkapacitnění až na 5250 EO

Základní koncepce odkanalizování se Změnou č.1 územního plánu Telnice nemění.

V dílčí změně č. 1.1 plocha vyloučená z území podmíněného vydáním regulačního plánu bude řešena stávající oddílnou kanalizací, dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn dešťovou kanalizací.

Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území Telnice leží rozvodna ZVN/VVN/VN a územím vede elektrické vedení nadřazené sítě.

Obec Telnice je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV z transformovny Sokolnice.

Základní koncepce zásobování elektrickou energií se Změnou č.1 územního plánu Telnice nemění. Předpokládaný odběr se mění.

Zásobování plynem

Obec Telnice je plynofikována . Základní koncepce zásobování plynem se Změnou č.1 územního plánu Telnice nemění.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Změna č. 1 územního plánu Telnice nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

II.11.1. Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 57836/2013 významný vliv Změny č. 1 územního plánu Telnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dotčení dalších zájmů ochrany přírody a krajiny, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebylo shledáno.

Natura2000

V řešeném území nejsou evidována žádná zvláště chráněná území, chráněná území, území soustavy Natura 2000

Územní systém ekologické stability

územního plánu Telnice se nedotýká prvků ÚSES, územní systém ekologické stability zůstává nezměněn.

II.11.2. Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

Služby, plochy výroby, občanská vybavenost

Ekonomický pilíř zůstává Změnou č. 1 územního plánu Telnice nezměněn.

II.11.3. Sociální pilíř

Nezaměstnanost, bydlení, kulturní a civilizační hodnoty

Nemění se.

Změna č. 1 územního plánu nebude mít významný vliv zaměstnanost a bydlení a respektuje kulturní, urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví. Prohlášené nemovité kulturní památky, jsou chápány jako limity využití území a jsou respektovány.

II.11.4. Shrnutí přínosů územního plánu k vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj

Změna č. 1 územního plánu Telnice v předložené podobě nemění stávající míru vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

II.12. INFORMACE O VÝSLEDÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Zpracování posouzení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

Dotčený orgán vyloučil vliv Změny č. 1 ÚP Telnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

II.13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.13.1. Důsledky na ZPF

Ve změně č. 1 územního plánu Telnice nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, změna nevyvolá zábor pozemků ZPF.

II.13.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Změna č. 1 územního plánu Telnice nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.14. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

Limity využití území se v Odůvodnění územního plánu Telnice, v kapitole II.11.5. „Ochranná pásma ostatní“, upřesňují v první odrážce. Text „OP letiště Brno-Tuřany“ se nahrazuje textem „Řešené území je situováno v ochranném pásmu letiště - kuželové plochy.“

II.15. SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN ÚP

Úplné znění kapitoly I.C.3 PLOCHY BYDLENÍ po změně č.1 územního plánu (změny jsou barevně odlišeny):

Plochy bydlení jsou podrobněji členěny na:

- Plochy bydlení v rodinných domech (označeny kódem BR)
- Plochy bydlení čistého (označeny kódem BC)

Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby:

Označení	Funkční využití Omezení v řešené ploše	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy
Z1 BC	Plochy bydlení čistého	Etapa realizace nebyla stanovena. Situování obytných objektů v blízkosti železnice je podmíněno

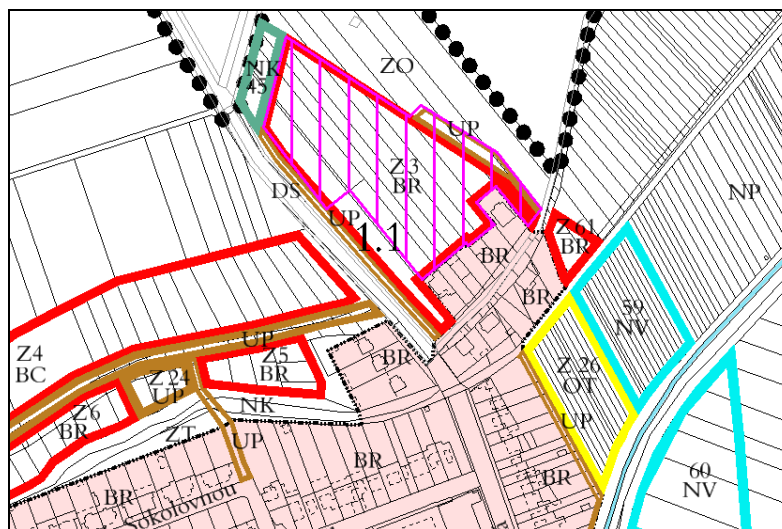
		prokázáním dodržení maximální přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
Z3 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu <i>v převážné části území, s vyloučením cípu v jižní části plochy.</i> Etapa realizace nebyla stanovena.
		Silniční OP bude respektováno, objekty budou situovány mimo toto OP. Situování obytných objektů v blízkosti silnice je podmíněno prokázáním dodržení maximální přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. <i>Dopravní připojení plochy bude řešeno na místní komunikaci. Zástavba v ploše bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.</i>
		Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska dotčeného orgánem.
Z4 BC	Plochy bydlení čistého	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu. Etapa realizace nebyla stanovena.
		Silniční OP bude respektováno, objekty budou situovány mimo toto OP. Situování obytných objektů v blízkosti silnice je podmíněno prokázáním dodržení maximální přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
Z5, Z6 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
Z8 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		Stavby v záplavovém území nesmí být podsklepené a přízemí bude vyvýšeno nad úroveň Q 100. Zahrady v záplavovém území nebudou oploceny a nebude zde skladován odplavitelný materiál. V navazujícím řízení bude respektováno OP el. vedení VN, objekty budou situovány mimo toto OP, nebo bude vedení kabelizováno.
Z9 Z65 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		Stavby v záplavovém území nesmí být podsklepené a přízemí bude vyvýšeno nad úroveň Q 100. Zahrady v záplavovém území nebudou oploceny a nebude zde skladován odplavitelný materiál.
Z10 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		Stavby budou umístěny mimo záplavové území.
Z17 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		Stavby v záplavovém území nesmí být podsklepené a přízemí bude vyvýšeno nad úroveň Q 100. Zahrady v záplavovém území nebudou oploceny a nebude zde skladován odplavitelný materiál.
		V navazujícím řízení bude respektováno OP el. vedení VN, objekty budou situovány mimo toto OP, nebo bude vedení kabelizováno. Rovněž bude zohledněno OP ČOV.

Z11 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je v části plochy zpracování regulačního plánu. Etapa realizace nebyla stanovena.
		Stavby budou umístěny mimo záplavové území, část plochy (zahrady) zasahující do záplavového území nebude oplocena a nebude zde skladován odplavitelný materiál.
		V navazujícím řízení bude respektováno OP el. vedení VN, objekty budou situovány mimo toto OP, nebo bude vedení kabelizováno. Rovněž bude respektováno OP vodovodu.
Z12 Z13 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		V navazujícím řízení bude respektováno OP el. vedení VN, objekty budou situovány mimo toto OP, nebo bude vedení kabelizováno. Rovněž bude respektováno OP vodovodu.
Z14 Z15 Z16 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Výstavba na plochách je v realizaci. Situování obytných objektů v blízkosti silnice je podmíněno prokázáním dodržení maximální přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
Z18 Z21 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu. Etapa realizace byla stanovena: 2. etapa - Z21, 3. etapa – Z18
Z19	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu. Etapa realizace byla stanovena: 3. etapa – Z19
		V navazujícím řízení bude respektováno OP el. vedení VN, objekty budou situovány mimo toto OP, nebo bude vedení kabelizováno. Rovněž bude respektováno OP plynovodu VTL.
Z20 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu. Etapa realizace byla stanovena: 3. etapa – Z20
		V navazujícím řízení bude respektováno BP VTL plynovodu, objekty budou situovány mimo BP.
Z22 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování regulačního plánu. Etapa realizace byla stanovena: 1. etapa – Z22
Z23 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		V navazujícím řízení bude respektováno silniční ochranné pásmo, objekty budou situovány mimo toto OP. Situování obytných objektů v blízkosti silnice je podmíněno prokázáním dodržení maximální přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
Z61 BR	Plochy bydlení v rodinných domech	Etapa realizace nebyla stanovena.
		Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Úplné znění kapitoly I.H.1 Zadání RP plochy Z3 po změně č.1 územního plánu

a) vymezení řešeného území

Jedná se o *převážnou část zastavitelné plochy s vyloučením jižního cípu*, vymezenou na severním okraji obce při ulici Brněnská. Plocha je v ÚP Telnice označena Z3 a je vyšrafována svíslou šrafou – viz vložené schéma.



b) požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Podmínky využití ploch jsou stanoveny v kapitole I.F.2.

Rodinné domy jsou přípustné izolované a dvojdomy, řadové domy.

c) požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Na pozemcích určených pro zástavbu rodinnými domy bude navrženo oddělení pozemků pro systém individuální zástavby na jednotlivých parcelách obslužených vnitřní komunikací. Budou stanoveny regulativy zahrnující procento zastavitelnosti parcel, podlažnost (max. 2 nadzemní podlaží), sklon střech. Určujícím pro umístění staveb bude stanovení stavební čáry, určení vstupu na pozemek a způsob připojení na inženýrské sítě.

Prostorové uspořádání staveb: území bude rozděleno do urbanistických bloků, v nichž bude celá skupina domů řešena s důrazem na architektonickou jednotu – objem staveb, druh zástavby, rytmus zástavby, tvar střech, materiály použité na fasádě, oplocení.

d) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

žádné požadavky.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Nová místní komunikace funkční skupiny D1 bude připojena na stávající místní komunikaci připojenou na silnici II/380. Doprava v klidu bude řešena v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Parkovací místa budou dimenzována na výhledovou automobilizaci 1:2,5.

Vodovod bude připojen na zásobovací řady a bude zaokružován.

Regulační plán dořeší zásobování lokality požární vodou – doporučuje se osazení nadzemního požárního hydrantu na ul. Brněnské (zřízení odběrného místa).

Kanalizace bude řešena jako oddílná. Splaškové odpadní vody budou odvedeny splaškovou kanalizací do stávající kanalizační sítě. Dešťové vody z komunikací a veřejných prostranství budou odvedeny navrženou dešťovou kanalizací. Dešťové vody z pozemků rodinných domů budou řešeny akumulací a zasakováním přímo na těchto pozemcích.

Lokalita bude plynofikována.

Nová rozvodná energetická vedení NN i telekomunikační vedení budou řešena v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

- f) požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření
Navrhovaná dopravní a inženýrská infrastruktura bude zařazena mezi veřejně prospěšné stavby podle účelového členění po jednotlivých úsecích.
- g) požadavky na asanace
Nejsou známy.
- h) další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, -ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
Nejsou známy.
- i) výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí
Regulační plán nahradí v řešené ploše ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí a bude závazný pro rozhodování v území. Předpokládá se nahrazení následujících územních rozhodnutí:
 - rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků
- j) případný požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
Žádné požadavky.
- k) případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci
Vydání regulačního plánu podmiňuje obec Telnice uzavřením plánovací smlouvy mezi obcí a investorem (investory) dle § 66 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění. Plánovací smlouva bude řešit spoluúčast žadatele na vybudování nové infrastruktury, včetně nákladů na úpravu veřejných prostranství a zeleně, a na vyvolaných úpravách stávající infrastruktury.
Žadatel o vydání RP se doporučuje uzavření Dohody o parcelaci dle § 66 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, s ostatními vlastníky pozemků v řešeném území.
- l) požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

(1) Textová část regulačního plánu

- V rozsahu dle přílohy č. 11 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

(2) Grafická část regulačního plánu bude obsahovat:

- hlavní výkres obsahující hranici řešené plochy, vymezení a využití pozemků a graficky vyjádřitelné podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury,
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.
- jako součást hlavního výkresu graficky vyjádřitelné podmínky umístění staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky územních rezerv, je-li účelné je vymezit a hranice zastavěného území a ochranných pásem, pokud se v řešené ploše vyskytují,
- výkres pořadí změn v území (etapizace).

(3) Textová část odůvodnění regulačního plánu bude obsahovat:

- V rozsahu dle přílohy č. 11 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

(4) Grafická část odůvodnění regulačního plánu bude obsahovat:

- koordinační výkres,
- výkres širších vztahů, dokumentující vazby na sousední území,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM VE SMYSLU UST. § 53 ODS. 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.16. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP TELNICE

Zastupitelstvo obce Telnice schválilo pořízení Změny č. 1 územního plánu Telnice (dále jen změna č.1 ÚP Telnice) na svém zasedání dne 29.4.2013 (usnesení č. 41/13/1.1) a schválilo místostarostu obce p. Jiřího Dudáka určeným zastupitelem ve věcech pořízení změny č.1 ÚP Telnice.

Změna č. 1 ÚP Telnice byla zpracována firmou AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29a, 627 00 Brno, Ing. arch. Milan Hučík.

Zadání

Zahájení projednání zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 16.5.2013 pod čj. TEL-520/2013-Du. Dokumentace návrhu zadání byla vystavena v souladu § 47 odst. 2 stavebního zákona k veřejnému nahlédnutí na OÚ Telnice v termínu od 17.5.2013 do 21.6.2013. Dálkový přístup k úplnému znění byl zajištěn na elektronické úřední desce obce Telnice. Pořizovatel vyhodnotil došlá vyjádření a stanoviska a shledal, že zadání není nutno upravovat. Zadání změny č. 1 ÚP Telnice schválilo zastupitelstvo obce dne 27.6.2013 (č.usnesení 43/13/1.2).

Návrh - společné jednání

Ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona se dne 15.8.2013 uskutečnilo společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi. Návrh změny č. 1 ÚP Telnice byl po dobu 30 dní k nahlédnutí na Obecním úřadě Telnice a byl uveřejněn na webových stránkách obce Telnice. Dle znění § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, mohly dotčené orgány a sousední obce do 30 dnů ode dne jednání uplatnit svá stanoviska a obce připomínky. Žádný z dotčených orgánů při společném jednání nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty k uplatnění stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byla veřejnou vyhláškou č.j. TEL-693/2013-Du ze dne 26.7.2013 dokumentace návrhu změny č. 1 vystavena v termínu od 26.7.2013 do 9.9.2013 k veřejnému nahlédnutí. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Dálkový přístup k úplnému znění návrhu byl zajištěn na elektronické úřední desce obce Telnice.

Stanovisko KÚ Jmk

Po ukončení společného jednání pořizovatel požádal na základě § 50, odst. 7 stavebního zákona Krajský úřad Jihomoravského kraje /KÚJmk/ o posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Telnice a o vydání stanoviska. KÚJmk, odbor územního plánu a stavebního řádu ve svém stanovisku ze dne 13.11.2013 čj. JMK 119368/2013 sdělil, že jednotlivé dílčí změny nemají vliv na širší územní vztahy. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Telnice z Politiky územního rozvoje 2008 žádné další specifické požadavky. Také konstatoval, že zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je ve změně zohledněno.

Návrh – veřejné projednání

Pořizovatel změny č. 1 ÚP Telnice zajistil veřejné projednání posouzené změny územně plánovací dokumentace a to v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 – 4 a § 52 stavebního zákona. Pořizovatel všechny vyrozuměl o způsobu vystavení dokumentace veřejnou vyhláškou ze dne 25.11.2013, čj. TEL-1088/2013-Du vyvěšenou na úřední desce OÚ Telnice a na internetových stránkách obce. Dokumentace návrhu změny č. 1 byla vystavena v termínu od 25.11.2013 do 15.1.2014 k veřejnému nahlédnutí. Veřejné projednání se konalo dne 8.1.2014 na OÚ Telnice. Účast byla zaznamenána prezenční listinou, z průběhu projednání byl proveden zápis. V zákonem stanovené lhůtě nebyly ve veřejném projednání uplatněny žádné připomínky či námítky ve smyslu § 52 odst. 2 a 3.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Telnice. Ten byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu, aby podle § 53 odst. 1 stavebního zákona v platném znění, uplatnili ve lhůtě 30 dnů od obdržení svá stanoviska. Jelikož žádný dotčený orgán ani krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnili stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí (§ 53 odst. 1 stavebního zákona).

II.17. PŘEZKOUMÁNÍ VE SMYSLU UST. § 53, ODS. 4 A 5 ZÁKONA Č.183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ (STAVEBNÍ ZÁKON)

II.17.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 vyplývá, že řešené území se nachází v rozvojové oblasti **OB3** – Brno ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost dálnicemi, rychlostními silnicemi i tranzitním železničním koridorem. Návrh řešení změny neomezuje budoucí využití dopravních koridorů. Řešené území neleží v koridoru rychlostních silnic, v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, plynovodů a koridorů pro dálkovody. Stávající železnice a nadřazená technická infrastruktura, která prochází předmětným územím, není řešením změny dotčena.

Z uvedené územně plánovací dokumentace nevyplývají pro Změnu č. 1 územního plánu Telnice žádné požadavky.

Území obce Telnice není v současnosti řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje.

II.17.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Zpracovaná změna č. 1 ÚP Telnice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Předmětnou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a rovněž nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

II.17.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny č. 1 ÚP Telnice je zpracován a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s požadavky jeho prováděcích právních předpisů (vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

II.17.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny územního plánu byl projednán a v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny územního plánu nebyly řešeny.

II.18. VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TELNICE (DLE §50 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanoviska bez připomínek :

Krajský úřad Jmk Brno, odbor životního prostředí
Krajský úřad Jmk Brno, odbor kultury
Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí
Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, odd. ÚP a památkové péče
Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS VII, Brno
Hasičský záchranný sbor Jm kraje, Brno
Státní energetická inspekce, ÚI pro Jmk, Brno
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
Ministerstvo obrany ČR v zastoupení Vojenské ubytovací a stavební správy Brno
Obvodní báňský úřad v Brně
Státní pozemkový úřad, KPÚ Brno venkov

Vyhodnocení stanovisek s připomínkami :

Krajský úřad Jmk Brno, odbor dopravy
– souhlasí za podmínky splnění následujících požadavků: plocha změny 1.1 (součást plochy Z3 BR) přiléhající k silnici II. třídy, u které byla zrušena podmínka zpracování regulačního plánu pro rozhodování o změnách v území a ve kterém je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Požadavek je akceptován, je uveden ve výrokové části změny č. 1 ÚP Telnice.

Úřad pro civilní letectví, Praha Ruzyně
- nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Brno – Tuřany. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

*Je respektováno. OP je uvedeno v textu odůvodnění ÚP. Do koordináčního výkresu je doplněno :
Řešené území je situováno v ochranném pásmu letiště - kuželové plochy.*

Ostatní organizace, správci sítí :

Povodí Moravy s.p. Brno - bez připomínek
NET4GAS s.r.o., Praha – bez připomínek

itself s.r.o., Brno
- k.ú. Telnice prochází trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o. V této souvislosti upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Vzato na vědomí. V grafické části je dálkový optický kabel uveden (týká se změny 1.1 Omezení plochy, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněné vydáním regulačního plánu, v zastavitelné ploše Z3 na ulici Brněnské (vyloučení cípu v jižní části plochy)).

ČEPS a.s., Praha
- přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 400 kV s provozním označením V424 a V497. Tato vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné zařízení zřizované a provozované ve veřejném zájmu. K jeho ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.

Vzato na vědomí. Změna č. 1.1 je situována mimo ochranné pásmo vedení ZVN č. 497. Ochranné pásmo bylo respektováno již v ÚP.

II.19. VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TELNICE (DLE §52 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanoviska bez připomínek :

Krajský úřad JMK Brno, odbor ÚP a SŘ – koordinované stanovisko
Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS VII, Brno
Hasičský záchranný sbor Jm kraje, Brno

Ostatní organizace, správci sítí :

itself s.r.o., Brno

– respektovat naše vyjádření č. 13/002325 ze dne 30.7.2013, které zůstává v platnosti.

Je respektováno.

II.20. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad JMK neuplatnil při projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Telnice požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí, nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováváno. Změna č. 1 nebude mít vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy evropsky významných lokalit Natura 2000 ani ptačích oblastí.

II.21. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna 1.1 řeší omezení plochy, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (v zastavitelné ploše Z3 na ulici Brněnské – vyloučení cípu v jižní části plochy) a změna 1.2 upřesňuje velikost stabilizované plochy OV (plochy občanského vybavení) na ulici Palackého (rozšíření jižním směrem až na jižní hranici pozemku p.č. 174/1). Ve změně č. 1 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy tzn. že změna nevyvolá zábor pozemků zemědělského půdního fondu.

Navrženým řešením rovněž nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.22. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚP TELNICE

V zákonem stanovené lhůtě nebyly ve veřejném projednání uplatněny žádné námitky ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění.

II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚP TELNICE

Připomínka byla podána ve společném jednání o návrhu změny č. 1 (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění) :

Pavel Jeniš, Měnin 240, 664 57

Jako vlastník sousedního pozemku p.č. 182/1, k.ú. Telnice u Brna od pozemku dotčeného změnou ÚP vznáším námitku proti rozšíření návrhové plochy občanského vybavení (s bližším funkčním určením

pro rozšíření mateřské školy) na pozemku p.č. 174/1, k.ú. Telnice u Brna.

S výše uvedeným rozšířením plochy občanské vybavenosti nesouhlasím a svůj nesouhlas zdůvodňuji tímto způsobem:

1. Rozšíření plochy občanské vybavenosti až k hranici mého pozemku je sledován buď záměr výstavby objektu sloužícího pro potřeby mateřské školy, nebo rozšíření plochy zahrady u mateřské školy. Oba záměry ve svém důsledku mohou v budoucnu negativně ovlivnit můj pozemek.

2. Z technického hlediska jde o markantní výškový rozdíl mezi vrchním lícem obou sousedících pozemků. Výstavba případné občanské vybavenosti na sousedním pozemku je možná až po vybudování opěrné stěny, která je finančně a technicky náročnou stavbou.

3. V důsledku výše uvedeného jsou na místě z mé strany obavy z negativních vlivů na pozemek v mém vlastnictví tzn.: sesuv půdy, změna odtokových poměrů a vsakování dešťových vod. V neposlední řadě i negativní vliv na současnou vegetaci na mé zahradě.

Uvedený záměr rozšíření plochy občanské vybavenosti tedy odporuje logice věci. Jde o zbytečné maření veřejných finančních prostředků. Změna územního plánu, která zapříčiňuje ve svém důsledku vynakládání nadměrných finančních prostředků a negativní vlivy na sousední pozemky není ekonomická.

Připomínka zamítnuta.

Odůvodnění : Rozšířením plochy občanského vybavení dochází v podstatě k úpravě chybného zakresu v platném územním plánu Telnice, kde je v mapové část ÚP vyznačen úzký pruh při jižní hranici zelenou barvou jako plocha zahrad a sadů. Pozemek parcelní číslo KN 174/1, k.ú. Telnice u Brna (který je v platném ÚP veden jako plocha pro občanské vybavení) však ve své jižní hranici přímo navazuje na plochy zahrad (tedy i na pozemek p.č. 182/1) a je veden v katastru nemovitostí celý jako ostatní plocha.

Nedomníváme se, že by rozšíření plochy zahrady mateřské školy měla negativním způsobem ovlivnit využívání pozemku p.č. 182/1. Pokud by vlastník uvažoval v dané ploše s výstavbou objektu, byly by technické problémy s výškovým rozdílem zcela jistě řešeny v projektové dokumentaci nutné pro územní a stavební povolení a vlastník sousedního pozemku by byl účastníkem řízení. To, že bude celý pozemek správně označen jako občanská vybavenost, nebude mít negativní vliv na sousední pozemky.

POUČENÍ

Proti změně č. 1 územního plánu Telnice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Změna č. 1 ÚP Telnice, jako opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

V Telnici dne2014

.....
Vladimír Blaženka
místostarosta obce

.....
František Kroutil
starosta obce

Vyvěšeno na úřední desce:

Sejmuto:

Nabytí účinnosti: