

# ZÁPIS

z 18. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,  
konaného dne 10. června 2009

---

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 4/2009
7. Rozpočtové opatření č. 5/2009
8. Rozpočtové opatření č. 6/2009
9. Závěrečný účet Města Šlapanice za rok 2008
10. Návrh rozpočtového výhledu na roky 2010 až 2016
11. Poptávka úvěru na financování rekonstrukce pavilonu B ZŠ Šlapanice
12. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3387/1
13. Kupní smlouva na koupi pozemku p. č. 2771/12
14. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
15. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
16. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
17. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
18. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
19. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
20. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1
21. Kupní smlouva na koupi pozemku p. č. 244/2
22. Částečná revokace usnesení bodu 13 ze 17. zasedání ZM
23. Konceptce prevence kriminality a Program prevence kriminality
24. Záměr společnosti Impact Industry Brno, a.s. – vybudování práškové lakovací linky
25. Námitka spol. ICEC k návrhu změny č. 6.01 ÚPN SÚ Šlapanice
26. Informace z výborů
27. Informace ST, MST, TAJ
28. Diskuse členů ZM
29. Diskuse občanů
30. Závěr

## ad 1. Zahájení

ST zahájil 18. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 17:10 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Následně předal slovo IMS k dalšímu řízení zasedání.

IMS konstatoval, že v kinosále je přítomno 18 členů zastupitelstva, tudíž zasedání je usnášeníschopné. Omluvila se Mgr. Šárka Štěpánková a pan Milan Palásek. Poslední zápis ze 17. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli, rozeslán a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

## ad 2. Jmenování zapisovatelky a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou paní Hana Ohainková.

### **ad 3. Volba ověřovatelů zápisu**

**IMS:** Za ověřovatele zápisu navrženi paní Jiřina Burianová a RNDr. Ing. Stanislav Matýšek, CSc.

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

### **ad 4. Schválení programu jednání**

ST předložil návrh na rozšíření programu o jeden vložený bod „Schválení dodatku č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru mezi Komerční bankou, a.s. a Svazkem obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko“, který bude vložen za bod 11. jako bod 11.a).

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

IMS následně prezentoval předložený program dle pozvánky včetně vloženého bodu 11.a).

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

### **ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání**

**IMS:**

- Ing. Sobotka žádal doplnění kalendářního roku u OZV - provedeno

- pan Formánek vznesl dotaz na počet dlužníků svozu odpadu:

rok 2008	počet plátců 266	celková částka 150 896,- Kč
----------	------------------	-----------------------------

rok 2008	dluží 3 firmy	celková částka 35 750,- Kč
----------	---------------	----------------------------

- bod 21, úkol: ZM doporučuje vedení města iniciovat jednání se společností ICEC Šlapanice. Úkol splněn, jednání proběhlo včetně semináře pro zastupitele města, který se konal 20.5.2009.

### **ad 6. Rozpočtové opatření č. 4/2009**

ST předložil rozpočtové opatření č. 4/2009 – jedná se o snížení celkových příjmů i výdajů ve shodné výši o 1 316 200,- Kč.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2009.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

### **ad 7. Rozpočtové opatření č. 5/2009**

ST předložil rozpočtové opatření č. 5/2009 – jedná se o zvýšení celkových příjmů i výdajů ve shodné výši o 1 261 400,- Kč.

**Ing. Sobotka** upozornil na neshodu v údajích v tabulce „rekapitulace“, jež nenavazují na rozpočtové opatření č. 4/2009.

Pozn.: následně **přerušeno projednávání bodu č. 7** (rozpočtové opatření č. 5/2009) a **bodu č. 8** (rozpočtové opatření č. 6/2009) z důvodu prověření údajů vedoucím finančního odboru.

### **ad 9. Závěrečný účet Města Šlapanice za rok 2008**

ST přednesl krátký komentář k závěrečnému účtu města s tím, že v říjnu loňského roku byla obava z nenaplnění některých příjmů, proto byla přijata úsporná opatření. K největším úsporám došlo v kapitole 6171 - státní správa. Dále se zmínil o důkladném a hloubkovém přezkumu hospodaření pracovníky krajského úřadu, který poukázal na některé nedostatky - tyto jsou průběžně odstraňovány.

**Ing. Sobotka** se dotázal na významné přírůstky (str. 2) v hospodaření s majetkem a menší úbytky; zřejmě se jedná o mateřské školy.

ST potvrdil, že se jedná o nadstavu MŠ Zahrádka.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet Města Šlapanice za rok 2008 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2008 s výhradou nedostatků, uvedených ve zprávě, a návrhem opatření, uvedených v příloze č. 5 tohoto bodu jednání.

**Hlasování: 13 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

**ad 10. Návrh rozpočtového výhledu na roky 2010 až 2016**

ST uvedl, že rozpočtový výhled pro rok 2010 až 2016 byl zpracován na základě uzavřených smluv o dlouhodobých závazcích, aktualizovaného předpokladu vývoje příjmů a předpokládaného vývoje běžných výdajů. Předpokládaný vývoj kapitálových výdajů navazuje na investiční záměry a seřazení plánovaných investic podle jednotlivých priorit tak, jak bylo projednáno na 69. jednání rady města. Dále uvedl, že zastupitelé měli možnost se zúčastnit semináře k rozpočtu města, který se uskutečnil dne 1. 6. 2009.

**Ing. Skácelová** se dotázala na daňové příjmy roku 2010: v roce 2008 daňové příjmy činily 82 mil. Kč a vznikl přebytek 20 mil. Kč, v roce 2009 bylo počítáno s 82 mil. Kč a nyní se říká, že je finanční krize a bude zapotřebí vzít překlenovací úvěr; jak to bude s příjmy roku 2010? ST doplnil, že čísla se stále vyvíjí, nelze tedy nic říci s jistotou.

**Pan Formánek** se dotázal na údaje v tabulce roku 2010 (splátky úvěru) – zda se jedná o splácení úvěru na bazén? ST potvrdil, že ano. Vysvětlil, že existuje tzv. průběžné financování z Regionálního operačního programu a ten má určitý časový posun. Dále do roku 2016 bude město splácet také Svazku pro vodovody a kanalizace Šlapanicko.

**Ing. Slaný** na vysvětlenou doplnil, že podle zákona č. 250/2000 Sb. se zpracovává výhled na 2 až 6 roků s tím, že se uvádí všechny známé závazky.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtový výhled města pro roky 2010 až 2016.

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 7. Rozpočtové opatření č. 5/2009 - pokračování**

**Ing. Slaný, vedoucí OF**, po prověření materiálů konstatoval, že výsledný rozpočet k 31. 5. 2009 je v pořádku, stejně tak obsah jednotlivých rozpočtových opatření.

IMS doporučuje doplnit usnesení o uvedení konkrétní částky celkových příjmů a výdajů.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2009 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 261 400,- Kč.

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 8. Rozpočtové opatření č. 6/2009**

ST: Jedná se o zvýšení celkových příjmů o 454 400,- Kč, výdajů o 5 454 400 a financování o 5 000 000,- Kč. Dále uvedl, že současná ekonomická situace se promítá i do rozpočtu města. Některé položky proto bylo nutno vyškrtat a podle dalšího vývoje budou případně zpět zařazovány. Pokud jde o rekonstrukci pavilonu B základní školy, město získalo dotaci ve výši 70 % a zbytek doplatí ze svých zdrojů. Jedná se o 5 mil. Kč.

**Ing. Slaný** doplnil, že v původním rozpočtu se schvaloval přebytek ve výši cca 6 mil. Kč a dále podrobněji vysvětlil způsob financování.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2009 se zvýšením celkových příjmů o 454 400,- Kč, výdajů o 5 454 400,- Kč a financování o 5 000 000,- Kč.

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 11. Poptávka úvěru na financování rekonstrukce pavilonu B ZŠ a na realizaci naléhavých investic dosud nezařazených do rozpočtu**

ST informoval, že rada města na svém 69. jednání dne 13. 5. 2009 uložila starostovi oslovit bankovní instituce – KB, ČSOB a Českou spořitelnu – ve věci úvěru na financování rekonstrukce pavilonu B základní školy. Jedná se o předfinancování dotace a financování výdajů nekrytých dotací a dále realizaci naléhavých investic, dosud nezařazených do rozpočtu roku 2009 (10 akcí ve výši 14 078 000,- Kč). Podrobnější informace obdrželi zastupitelé v písemných materiálech. Dále ST seznámil zastupitele s průběhem získání dotace na revitalizaci nového sídliště Brněnská, získání dotace na kamerový systém a žádosti o dotaci na cyklostezku mezi Šlapanicemi a Bedřichovicemi.

**Pan Formánek** navrhuje uvést v usnesení konečnou částku. ST vysvětlil, že se jedná o určený rámeček, který nelze překročit.

**Ing. Sobotka** se dotázal na umístění kamer ve městě. Doporučuje jednu kameru umístit do parku. Další dotaz směřoval k demolici domu v Praci – na uvedeném pozemku se nachází ještě jiný dům, na který je exekuční příkaz. **Ing. Meitnerová** doplnila, že OV tuto skutečnost zaznamenal a prověřil. Jedná se o záležitost, kdy nikdo nepodal žádost o výmaz z katastru nemovitostí, tudíž jsou uvedeny 2 domy. Dále dodala, že dům, určený k demolici, je nepovolená stavba a nevyhovuje ze statického hlediska; exekuční úřad nereaguje na výzvy odboru výstavby. ST žádá **Ing. Meitnerovou**, aby opět učinila dotaz na exekučním úřadu.

Na dotaz **Ing. Skácelové**, zda investiční akce, nezahrnuté do rozpočtu města, se týkají roku 2009, odpověděl ST, že ano. Další dotaz se týkal vypořádání pozemků pod cyklotrasou do Bedřichovic. **IMS** odpověděl, že město nemá žádný podklad vlastníků, který by zaručoval věcné břemeno; asi jednu třetinu části Padělky tvoří pozemky ve vlastnictví Povodí Moravy a tam je předjednáno věcné břemeno. Informoval, že následujícího dne bude provedena revize smluv ve spolupráci s **Mgr. Hanákovou**. **Pan Vavro** doplnil, že během 2 let proběhlo mnoho jednání s projektantem a část od splavu po Bedřichovice (Padělky) je již v konečné podobě zpracována. **Ing. Skácelová** podotkla, že je předčasné jednat o úvěru, když není jisté vypořádání s majiteli. **IMS** dodal, že pokud úvěr nedočerpáme, nic se neděje. Další dotaz se týkal přijatých úsporných opatření. ST – jedná se o restriktce – úspory v rekonstrukci chodníků, na území plánování, bytového hospodářství, oprav objektů, ulice Nad Zámkem, vozidlo pro vedení města, péče o vzhled obce. Podle vývoje ekonomiky se jednotlivé akce budou případně začleňovat zpět. **TAJ** doplnil, že předložil finančnímu výboru podrobnější materiál o možných úsporách v kapitole státní správy.

**Paní Žaludová** se dotázala na způsob obesílání vlastníků pozemků pod plánovanou cyklotrasou, neboť jako vlastník pozemku doposud nebyla oslovena. ST vysvětlil, že jednání se vedou již dva roky na základě sestaveného seznamu a slíbil, že OISM prověří, zda byli všichni obesláni. **Pan Vavro** doplnil, že došlo ke změně cyklotrasy, tudíž je možné, že přes pozemek paní Žaludové cyklotrasa nemusí vést.

**Mgr. Konečný** se dotázal, zda při rekonstrukci pavilonu B základní školy se ve stavební části počítá s datovými a slaboproudými rozvody a též s vybavením náradím a nábytkem v rámci úvěru. Doporučil konzultaci s těmi, kteří budou řídit provoz. ST sdělil, že se jedná cca o 651 tis. Kč a v pátek dne 12. 6. 2009 se uskuteční schůzka u starosty za přítomnosti vedení základní školy a dalších.

**Ing. Skácelová** dodala, že se tedy jedná o udělení mandátu vybrat banku a určit pravidla. ST potvrdil, že ano.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje záměr financovat náklady na stavby rekonstrukce pavilonu „B“ Základní školy Šlapanice, nekryté dotací, a předfinancování dotace z ROP bankovním investičním úvěrem do celkové výše 29 319 tis. Kč a financování 10 „drobných“ akcí, dosud nezařazených do rozpočtu města roku 2009 střednědobým investičním úvěrem ve výši 14,1 mil. Kč.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

**ad 11. a) Schválení dodatku č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru mezi Komerční bankou, a.s. a Svazkem obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko**

ST vysvětlil, že v současné době realizuje Svazek pro vodovody a kanalizace Šlapanicko výstavbu splaškové kanalizace v sedmi obcích Svazku v rámci realizace Projektu Fondu soudržnosti „Šlapanice

– Čistá Říčka a Rakovec“. Jedná se o obce Tvarožná, Sivice, Pozořice, Kovalovice, Viničné Šumice, Velatice a Mokrá-Horákov. V rámci výstavby došlo ke zvýšeným nákladům zejména v oblasti výstavby části přípojek ve veřejném prostranství a úpravách veřejných ploch (komunikace a chodníky). Uzavřená úvěrová smlouva mezi Svazkem a Komerční bankou tuto možnost ve svých principech předvíдалa. Proto Svazek požádal o zvýšení úvěru, aby bylo možné financovat tyto zvýšené náklady. To ovšem vyžaduje také zvýšení příspěvků zúčastněných obcí na splácení úvěru.

V současné době je předložen ke schválení Dodatek č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006, který pouze upravuje procenta ručení jednotlivých obcí v souvislosti s budoucím čerpáním zvýšeného úvěru. Tento Dodatek č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006 musí schválit Valná hromada Svazku na základě schválení zastupitelstvy všech obcí svazku vč. zastupitelstva našeho města. Podmínkou banky je v celém Svazku promítnout akt vzetí na vědomí.

#### Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí Dodatek č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006 uzavřené mezi věřitelem - Komerční banka, a.s., se sídlem: Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČ: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360, a dlužníkem - Svazek obcí pro vodovody a kanalizace - Šlapanicko, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice, IČ: 49458833, zapsaný jako dobrovolný svazek obcí v registru zájmových sdružení právnických osob vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, v souvislosti s navýšením úvěru na 11 730 000,00 EUR (úprava podílu ručení obcí).

ZM ukládá zástupci města Šlapanice, aby hlasoval na valné hromadě Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko pro schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006 uzavřené mezi věřitelem - Komerční banka, a.s., se sídlem: Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČ: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360, a dlužníkem - Svazek obcí pro vodovody a kanalizace - Šlapanicko, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice, IČ: 49458833, zapsaný jako dobrovolný svazek obcí v registru zájmových sdružení právnických osob vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, v souvislosti s navýšením úvěru na 11 730 000,00 EUR (úprava podílu ručení obcí).

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 01 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 18:00 hodin opouští kinosál Ing. Václav Sobotka – přítomno 17 členů zastupitelstva.

#### ad 12. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3387/1

1MS – zastupitelé obdrželi podkladový materiál, který schválila rada města na 53. jednání dne 8. 10. 2008.

#### Návrh usnesení:

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3387/1, k. ú. Šlapanice u Brna, o výměře 54 m<sup>2</sup> z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví JMP Net, s. r. o. za cenu 800,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### ad 13. Kupní smlouva na koupi pozemku p. č. 2771/12

1MS – Ing. Houzar nabídl k odprodeji (předkupní právo) pozemek, určený na výstavbu garáže (stavba nebyla realizována).

#### Návrh usnesení:

ZM schvaluje kupní smlouvu na pozemek p. č. 2771/12, o výměře 20 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Ing. Jiřího Houzara, bytem Švehlova 68, 664 51 Šlapanice do vlastnictví Města Šlapanice za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.090,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 14. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS sdělil, že body č. 14 až 20 jsou obdobné – mění se pouze výměra a jména vlastníků. Ve všech případech uvedené pozemky slouží jako předzahrádky před domem.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 83 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví Miroslava Žáčka, bytem Bří Mrštíků 1410/2, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 15. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS –viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 76 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Petr a Šárka Hlouškovi, oba bytem Bří Mrštíků 1413/8, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 16. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS: viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Karel a Zuzana Götthansovi, oba bytem Bří Mrštíků 1412/6, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 17. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS: viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 94 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Josef a Jitka Bočkovi, oba bytem Bří Mrštíků 1414/10, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 18. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS: viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 87 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Petr a Jana Stožičtí, oba bytem Bří Mrštíků 1416/14, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 19.02 hodin se vrátil Ing. Sobotka – přítomno 18 členů zastupitelstva.

**ad 19. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS: viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 47 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Jiří a Anežka Přichystalovi, oba bytem Bří Mrštíků 1411/4, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 20. Kupní smlouva na prodej části pozemku p. č. 3585/1**

IMS: viz bod 14.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 77 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Jindřich a Dagmar Hrazdilovi, oba bytem Bří Mrštíků 1415/12, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 21. Odkoupení pozemku p. č. 244/2**

IMS shrnul v krátkosti patnáctiletý spor mezi paní Suchomelovou a městem o nájem z pozemku, který je klasifikován jako místní komunikace v Bedřichovicích. Tento spor komplikoval či znemožnil plynofikaci, provedení splaškové kanalizace v rámci projektu Čistá Dyje a další akce. Konečnou dohodou je odstoupení paní Suchomelové od požadavku na zpětné vyplacení nájmu a podmínka stanovení ceny pozemku znaleckým posudkem.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje Kupní smlouvu na pozemek p. č. 244/2 v k. ú. Bedřichovice u Brna, zapsaný na LV 111, o výměře 286 m<sup>2</sup> z vlastnictví p. Jarmily Suchomelové, Nerudova 1570/27, Šlapanice do vlastnictví Města Šlapanice za cenu 82.270 Kč.

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 22. Částečná revokace usnesení bodu 13 ze 17. zasedání ZM**

MS podal vysvětlení – na 17. ZM byl schválen prodej části pozemku p. č. 3593/29, k. ú. Šlapanice u Brna do vlastnictví vlastníků jednotek na ul. Brněnská č. pop. 1426-1429. Poté došlo k převodu jedné bytové jednotky na nového vlastníka (původní vlastník – Klaška Petr - převedl bytovou jednotku na nového vlastníka paní Pavlu Formánkovou). Proto je potřeba odsouhlasit prodej novému vlastníku paní Pavle Formánkové.

**Návrh usnesení:**

ZM částečně revokuje usnesení bodu 13. ze 17. jednání konaného dne 11.03.2009 v části schválení prodeje pozemku p. č. 3593/29, k. ú. Šlapanice u Brna ve výši odpovídající spoluvlastnickému podílu na společných částech domu vlastníku bytové jednotky č. 1426/13 panu Petru Klaškovi.

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3593/29, k. ú. Šlapanice u Brna, o výměře 40 m<sup>2</sup> z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví Pavle Formánkové, vlastníku jednotky č. 1426/13, bytem Štefanikova 1370/39, 664 51 Šlapanice ve výši odpovídající spoluvlastnickému podílu na společných částech domu na ul. Brněnská č. pop. 1426 – 1429 ve Šlapanicích. Kupní cena byla již uhrazena Společenstvím vlastníků Brněnská 1426-1429, Šlapanice.

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 19:08 hodin opouští kinosál paní Jiřina Burianová – přítomno 17 členů zastupitelstva.

### **ad 23. Koncepce prevence kriminality a Program prevence kriminality**

MS – zastupitelé obdrželi koncepci prevence kriminality na období 2009 – 2011, která má dlouhodobě a systematicky podporovat činnost města v oblasti bezpečnosti občanů a v oblasti prevence kriminality. Pro rok 2009 jsou stanoveny dílčí úkoly.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Koncepci prevence kriminality na období 2009 až 2011 a Program prevence kriminality pro rok 2009.**

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

V 19:10 hodin se vrací paní Jiřina Burianová – přítomno opět 18 členů zastupitelstva.

V 19:12 hodin vyhlašuje starosta Ing. arch. Jaroslav Klaška desetiminutovou přestávku na žádost Ing. Jany Skácelové – technická přestávka pro přípravu promítání k bodu 24 jednání ZM.

V 19:23 hodin starosta opět zahajuje pokračování 18. jednání zastupitelstva města. Následně proběhlo promítnutí slajdů s výkladem pana Ing. Trněného, který zastupoval občanské sdružení Čisté Šlapanice.

### **ad 24. Záměr společnosti Impact Industry Brno, s.r.o. – vybudování práškové lakovací linky**

ST uvedl, že Ing. Skácelová požádala o zařazení do programu jednání zastupitelstva bod, týkající se záměru firmy IMPACT Industry Brno, s.r.o. požádat o změnu stavby před dokončením ve smyslu instalace práškové lakovací linky do vystavěného objektu pro průmyslovou výrobu v lokalitě Pod Žurání.

Ing. Skácelová, zastupitelka, uvedla, že se na ni obrátili zástupci občanského sdružení Čisté Šlapanice se žádostí o zařazení bodu do programu 18. jednání ZM ve věci instalace práškové lakovací linky do vystavěného objektu pro průmyslovou výrobu v lokalitě Pod Žurání. Zastupitelé obdrželi též v kopii podnět občanského sdružení Čisté Šlapanice ke změně vyjádření KHS JmK k „Instalaci práškové lakovací linky IMPACT INDUSTRY“ ze souhlasného na nesouhlasné vyjádření. Následně předala slovo Ing. Trněnému, který provedl krátkou prezentaci:

- o míře znečištění ovzduší v souvislosti s firmou Impact Industry a dále též dalšími subjekty (Tondach, Bonagro, skládka Sateso). K dalšímu zhoršení též přispívá místní doprava do firmy Vutex, blízkost dálnice D1, kamionová doprava, okolní pole a spalovna v Brně
- prezentoval měření imisních limitů ze stanice Tuřany
- zdůraznil, co říká Listina základních práv a svobod
- na závěr požádal zastupitele, aby nepřipouštěli další zdroj znečištění ve Šlapanicích.

V 19:32 hodin se dostavil pan Milan Palásek – přítomno 19 zastupitelů.

Ing. Skácelová požaduje vložení - doplnění - do předloženého usnesení část textu „město Šlapanice“. ST sdělil, že vedení města se též kromě jiného vážně zabývá životním prostředím ve Šlapanicích a sám osobně uskutečnil několik jednání s vedoucím oddělení Českého hydrometeorologického ústavu Dr. Skeřilem, aby se lépe obeznámil se situací současnou, ale i v porovnání s přecházejícími roky. Protože se jedná o velice odbornou záležitost, pozval starosta osobně Ing. Skeřila k vystoupení na 18. ZM. ST slíbil, že ve spolupráci s Ing. Skeřilem připraví město seminář pro zastupitele i pro veřejnost a dále upozornil přítomné, že v předsálí kinosálu je menší výstava. Zde jsou informace o znečištění ovzduší včetně tabulek a grafů. Dále avizoval, že v příštím Šlapanickém zpravodaji bude věnován článek životnímu prostředí.

Dr. Skeřil, ČHMÚ Brno-Tuřany, seznámil krátce s historií ústavu a měřením, které ústav provádí. Podotkl, že zhoršené podmínky ve Šlapanicích jsou způsobeny situováním města v údolí; dále Jihomoravský kraj má největší problémy s dopravou (90 % emisí tuhých látek tvoří doprava), na druhém místě je domácí topeniště.

Mgr. Charvát shrnul, že pokud se chceme pokusit zabránit zhoršenému životnímu prostředí, je nutné učinit jisté kroky a předložil písemný **protinávrh** (pozn.: předal ST).



**Pan Formánek** sdělil, že dostal informaci, že tuto záležitost již projednává MŽP.

**Pan Palásek** se dotázal, zda územní rozhodnutí na umístění haly bylo na zřízení lakovny? **ST** odpověděl, že ne. **Pan Palásek** dodal, že stavební povolení bylo na zámečnickou dílnu, přitom hala v současné době je postavena jinak.

**Ing. Meitnerová** dodala, že

- stavba výrobního areálu není černou stavbou
- první povolení bylo v roce 2001 na zámečnickou výrobu
- žádné rozhodnutí se netýkalo lakovny
- zmíněná firma doposud nepodala žádost na odbor výstavby
- stavba je rozestavěna
- na kontrole byla **Ing. Zemanová** a neshledala žádný rozpor.

**Ing. Zemanová** potvrdila, že žádné vany, o kterých mluvili zástupci občanského sdružení Čisté Šlapanice, neviděla.

**Pan Palásek** žádá doplnit do zápisu požadavek na vedení města, aby dovolilo při další návštěvě OV na kontrolním dni jeho účast; žádost předá písemně. **Ing. Meitnerová** vysvětlila, že pouze stavebník s tím může souhlasit a povolit mu přítomnost; jinak nemá **pan Palásek** šanci.

**Pan Formánek** vznesl dotaz, zda nemá zastupitelstvo právo sestavit tzv. vyšetřovací komisi či členové stavební komise nemohou provést kontrolu? **Ing. Meitnerová** odkázala na § 172 stavebního zákona.

**Návrh usnesení:**

**ZM** nesouhlasí se záměrem společnosti **Impact Industry Brno, a. s.**, vybudovat na území katastru města Šlapanice práškovou lakovací linku;

**ZM** deklaruje, že bude ve správních řízeních souvisejících s výstavbou výše uvedeného záměru vystupovat jako účastník těchto řízení zaujímající negativní postoj k plánované stavbě.

**Mgr. Charvát** přečetl **protinávrh, který doplňuje přednesený návrh usnesení:**

**ZM** ukládá zástupcům města, aby ve správních řízeních, souvisejících s realizací výše uvedeného záměru, jednali za Město Šlapanice jako účastníka řízení, zaujímajícího negativní postoj k tomuto záměru.

**ZM** ukládá starostovi, aby na odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje bez zbytečného odkladu písemnou formou sdělil nesouhlasné stanovisko **ZM** se záměrem na lakovnu společnosti **IMPACT Industry Brno, a.s.** a současně navrhl, aby Krajský úřad Jihomoravského kraje zaujal zamítavé stanovisko k uvedenému záměru.

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 25. Námitka spol. ICEC k návrhu změny č. 6.01 ÚPN SÚ Šlapanice**

**ST** informoval:

- se uskutečnil seminář pro zastupitele za účasti zástupců firmy ICEC, odborné společnosti Talpa, která se zabývá odstraňováním ekologických zátěží, za účasti našeho právního zástupce, stavebního úřadu, architekta Hladíka. Výsledkem je, že je možno jednat s firmou ICEC bez jakéhokoliv právního postihu - řešit námitku společnosti ICEC a dále, že budeme jednat se společností ICEC tak, abychom dospěli do konečného finále – dosáhnout případné změny územního plánu
- nebudeme jednat o změně samotné, předpokládáme, že budeme ještě se společností ICEC dále jednat
- město obdrželo dopis, v němž ICEC nabízí odprodej. V případě zamítnutí námítky společnosti ICEC nebude město dotčeno žalobou.

**Ing. Sobotka**

- bod 2 v navrženém usnesení patří tam též? **ST** sdělil, aby si jej zastupitelé vyškrtli – dostal se tam nedopatřením.

**Mgr. Konečný**

- se dotazoval na důvod, proč mají zastupitelé námitku zamítnout? **ST** vysvětlil, že lokalita je zatížena starou ekologickou zátěží a město má zájem řešit toto prostředí.

**Ing. Skácelová**

- jak bude město reagovat na nabídku společnosti ICEC k odkoupení 100 % akcií? ST odpověděl, že město bude jednat dle zákona o obcích na základě znaleckého posudku a má zájem se dohodnout s ICEC.

**Pan Palásek**

- na základě prostudování zasláných materiálů je názoru, že město hodlá vstoupit do něčeho, co může město potom poškodit.

ST – z hlediska urbanismu je problém – v intravilánu města by byla průmyslová aktivita; pokud námitce vyhovíme, nemá smyslu ve změně ÚP č. 6.01 pokračovat a zůstane zachován dnešní stav.

Následně pan Palásek shrnul připomínky a komentáře:

- pokud se dnes zamítnou připomínky od ICEC, bude se potom jednat o změně ÚP
- na podzimním zasedání ZM se bude schvalovat změna ÚP
- odsouhlasením změny ÚP se město nevyhne dlouholetým sporům s ICEC.

**IMS doplnil**

- neodsouhlasením námitky se znemožní realizace změny ÚP č. 6
- chceme, aby ČIŽP přijala variantu vyčištění dočista.

**Paní Žaludová**

- město by mělo jednat s majitelem pozemku; majitelem je soukromá osoba a město chce něco, s čím majitel nesouhlasí
- dle informací IMS existují 3 právní rozborů, ale pí Žaludová má pouze jeden (IMS slíbil zaslání dalších posudků následujícího dne)

**ST**

- město nemá zájem riskovat žádné arbitráže
- město má zájem jednat s firmou ICEC
- jsou 2 argumenty – urbanistický a řešení staré ekologické zátěže

**Ing. Sobotka**

- připomněl, že další posudky zastupitelé neobdrželi
- nelíbí se mu postup vedení města

**Mgr. Konečný**

- je určen termín pro jednání? ST - je připraven koncept.

**Paní Žaludová**

- dává protinávrh na stažení z programu jednání

**Ing. Horák V. se dotazuje**

- jaká je lhůta pro vyjádření k námitce
- jaká je lhůta k vyjádření ke změnám
- podstatné je, že zamítnutím námitky nic město neriskuje. Ing. Meitnerová – stavební zákon nestanoví lhůty pro územní změny; lhůty pro námitky nejsou stanoveny.

**Protinávrh pí Žaludové na stažení bodu z programu jednání:**

***Hlasování: 6 PRO – 12 PROTI – 1 SE ZDRŽEL***

Návrh nebyl přijat.

**Návrh usnesení:**

ZM zamítá námitku společnosti ICEC Šlapanice a.s., uplatněnou při veřejném jednání o opatření obecné povahy, kterým se vydávají změny č. 6 ÚPN SÚ Šlapanice.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce**

Zastupitelstvo města Šlapanice posoudilo námitku společnosti ICEC Šlapanice, a.s. týkající se žádosti, aby byla z návrhu změn č. 6 vypuštěna dílčí změna 6.01. – změna funkčního využití stávající plochy pro drobnou výrobu (PV) a stávající smíšené plochy obchodu a služeb (Sog) na návrhovou plochu pro bydlení v bytových domech (BBC) z důvodu zkomplikování dalšího průběhu již připravených sanačních prací a takového dopadu na společnost ICEC Šlapanice, a.s., který bude znamenat faktickou nemožnost dále rozvíjet podnikatelský záměr společnosti tzv. zónu pro inovační podnikání. ZM k námitce uvádí:

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území.

V současném stavu je v předmětném prostoru umístěn areál společnosti ICEC Šlapanice, a.s. s účelem užívání staveb pro průmyslovou a řemeslnou výrobu doplněných o administrativní funkci. Historicky byl základ areálu postaven na okraji města Šlapanice zcela mimo obytné území. Postupem rozvoje města se areál dostal téměř do středu města a je zcela obklopen obytnou zástavbou. Areál je situován v místě kontaminovaném tzv. starou ekologickou zátěží a navíc na místě velmi špatně dostupném pro nákladní dopravu. Příjezdové komunikace nákladní dopravy vedou v celé své délce zastavěným územím Šlapanic, bezprostředně kolem obytné zástavby.

Společnost ICEC Šlapanice, a.s. není původcem ekologické zátěže, na základě uzavření Ekologické smlouvy byla společností ICEC Šlapanice, a.s. uložena Českou inspekcí životního prostředí opatření k nápravě závadného stavu, spočívající v sanaci staré ekologické zátěže. První i druhá etapa sanačních prací, schválená rozhodnutím ČIŽP, počítají se sanací ekologické zátěže na úroveň odpovídající limitům pro funkční využití stávající plochy pro drobnou výrobu (PV), což způsobuje problémy se značným zhoršením životního prostředí obyvatel přilehlé rezidenční zástavby. Po skončení první etapy nastala časová prodleva v sanačních pracích, která se v monitoringu projevila opětovným nárůstem kontaminace s překročením původních hodnot. Ani při případném provedení druhé etapy sanačních prací není zajištěna garance, že v budoucnosti nedojde ke zhoršení již tak špatného stavu a dalšímu rozšíření kontaminace pod stávající obytnou zástavbu v přilehlé oblasti a tím ohrožení zdraví obyvatel.

K námitce, že změna územního plánu je navrhována bez toho, že by předem bylo známo stanovisko ČIŽP, zastupitelstvo města uvádí, že v průběhu projednávání změny územního plánu byla ČIŽP, přes to, že ČIŽP není dotčeným orgánem v oblasti územního plánování, dvakrát oslovena se žádostí o vyjádření k této změně a k dalšímu předpokládanému postupu sanačních prací. ČIŽP odpověděl vyjádřením konstatujícím, že lokalita je zatížena starou ekologickou zátěží s dopadem i na okolní občanskou zástavbu a její vyčištění je problematické vzhledem k poloze lokality, rozšíření znečištění i vynaložení finančních prostředků pro její likvidaci.

Z hlediska ekologického a urbanistického zkvalitnění prostředí města, zejména s přihlédnutím k vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí současné i budoucí generace obyvatel města je zájmem města Šlapanice vytěsnit velké plochy pro výrobu z centrální části města, se snahou zapojení těchto prostorů do života města. Cílem je vytvoření příznivějšího životního prostředí a mikroklimatu pro občany města Šlapanice, a tím i zhodnocení nejen pozemků v areálu ICEC, ale i v jeho okolí (škodlivé zplodiny z průmyslových ploch, snížení intenzity dopravy těžkých vozidel, apod.). Vše za podmínky provedení sanace původní ekologické zátěže na úroveň bydlení. Podnikatelský záměr společnosti ICEC Šlapanice, a.s. – projekt revitalizace stávající lokality na tzv. zónu pro inovační podnikání, zaměřenou na podporu a rozvoj podnikatelských záměrů s vysokou přidanou hodnotou byl prezentován představitelům města v červnu 2007 ve velmi hrubých rysech. Představitelům města nebyla od té doby předložena žádná další rozpracovanost tohoto záměru. Zastupitelé města nepovažují záměr zřízení zóny pro inovační podnikání za záměr, který by naplňoval cíle a úkoly územního plánování zejména v oblasti vytvoření příznivého životního prostředí pro obyvatele města. Tento záměr sebou nenesou garance odstranění ekologické zátěže na úroveň neškodící zdraví obyvatel města a v žádném případě neřeší problém s nákladní dopravou škodící životnímu prostředí v mnoha ohledech (prach, hluk, zplodiny atd.). Podle obecného odborného vědomí v oboru urbanismu je zřejmé, že bytová zástavba v sousedství s podnikatelskými aktivitami z oblasti průmyslové výroby není vhodná, může docházet a v tomto případě i dochází k negativnímu ovlivnění životního prostředí, což je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S ohledem na stav životního prostředí v rezidenční části Šlapanic je navrhováno v projednávané změně č. 7 ÚPN SÚ Šlapanice umístění průmyslových aktivit mimo území zastavěné obytnými objekty.

Na základě výše uvedených důvodů rozhodlo zastupitelstvo města o zamítnutí námítky společnosti ICEC Šlapanice, a.s.

**Hlasování: 12 PRO – 1 PROTI – 6 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat

#### **ad 26. Informace z výborů**

##### **Pan Vavro**

- osadní výbor sleduje 20 projektů (k největším patří rekonstrukce kulturního domu a cyklostezka); žádá o podporu úředníků na akci cyklostezky
- 7. 5. 2009 proběhla oslava Dne matek
- koncem měsíce května byly hody- vyslovuje poděkování hasičům, panu Hanzlovi a Zemanovi a RM za finanční příspěvek
- pozval na veřejnou schůzi dne 17. 6. 2009.

#### **ad 27. Informace ST, MST, TAJ**

##### **ST**

- pozval zastupitele a občany na všechny akce, které pořádá město a osadní výbor Bedřichovice včetně Šlapanických slavností
- avizoval návštěvu papeže v Brně ve dnech 26. – 28. 9. 2009; mše svatá bude sloužena na letišti dne 27. 9. 2009

##### **1MS**

- pozvání na 120. výročí hasičského sboru
- informoval o valné hromadě Sateso – navýšení základního jmění o zametací stroj; schválení a rozdělení zisku – celý zisk bude ponechán na činnost Satesa

##### **MS**

- 90 let založení skautu ve Šlapanicích
- pivní slavnosti 20. 6. 2009 + karnevalový průvod
- sportovní den pro 1. stupeň základní školy 16. 6. 2009
- začátkem července přijedou belgičtí studenti na výměnný pobyt - organizuje gymnázium za podpory města

##### **TAJ**

- nemá nic k projednání.

#### **ad 28. Diskuse členů ZM**

##### **Paní Žaludová:**

- podivovala se, že při informacích starosty a místostarostů se nikdo nezmínil o diskotéce, jejíž konání ve stejný den jako Pivní slavnosti, způsobilo jisté problémy již zavedeným a velmi navštěvovaným Pivním slavnostem; upozornila též, že ve skutečnosti se nehlasovalo při rozhodování o povolení diskotéky nebo Pivních slavností v městském parku; **MS** – ubezpečil, že se snažil vyjít vstříc k neoptimálnějšímu řešení a při obstarávání setů je maximálně nápomocen; do budoucna je to pro město poučení.

##### **Pan Formánek:**

- tlumočil přání občanů vybudovat rozptylovou loučku; **ST** – při další etapě je možno začlenit, v současné době nejsou finanční prostředky
- dotázal se na termín doručení složenek za popelnice; **TAJ** – faktury za domovní odpad jsou již rozepisovány občanům a institucím.
- dotázal se na vybírání pokut na ulici Karla Čapka; **Bc. Krištof** – dáme podnět silničnímu správnímu úřadu na doplnění dopravní značky „mimo návštěvníky zdravotního střediska“.

**Paní Burianová** doplnila, že imobilní pacienti jsou seznámeni s možností parkovat na parkovišti.

**Ing. Sobotka:**

- opět připomíná pojmenování nových ulic v nově budovaném sídlišti Brněnská Pole; žádá projednat na příštím zasedání ZM
- konečná trolejbusu – výlep plakátů
- v Deníku Rovnost bylo uveřejněno, že IMS sdělil při rozhovoru, že „město prodalo koupaliště“; IMS - s redaktorem jsem mluvil, ovšem článek jsem neautorizoval
- proč se vysílá magazín v Infokanálu pouze po určitou dobu
- na webových stránkách města je možno stáhnout hlavičkový papír města (OISM)
- kulturní kalendář na webových stránkách oznamuje otevírací dny Galerie Radnice i o víkendu, přitom úřad je uzamčen
- kulturní kalendář na webových stránkách – chybně uvedeno datum mše a průvodu při Šlapanických slavnostech
- v loňském roce se dotazoval pan Formánek na hromady hlíny; nyní je hromada ve smyčce u konečné zastávky trolejbusu; ST – Sateso se snaží všechny plochy upravovat, v některých případech neukáznění občané vytváří hromady hlíny ; **Ing. Karmaš** – Sateso je ve skluzu a požádal o shovívavost občanů a zastupitelů.

**Ing. Skácelová:**

- jaký je stav a počet napojených míst na splaškovou kanalizaci? ST – splašková kanalizace je hotova; cca 90 % občanů je připojeno
- bude Sateso sekat trávu podél Řičky u ulice Dlouhá? IMS – Povodí Moravy seče trávu v části od Satesa po koupaliště, určitě budou pokračovat i dále proti proudu Řičky
- jak bude řešeno nenapojení některých občanů? ST – je to velice složité, řeší se případ od případu (Ing.Hlaváč s tím pomáhá).

**Pan Palásek:**

- v prostorách skateparku se scházejí party mládeže a popíjejí alkohol; ST - víme o tom; účelem vybudování areálu skateparku bylo dát možnost mládeži pěstovat tzv. adrenalinové sporty; máme streetworkera, který bude proškolen sociálním odborem a dohlížet na dodržování pořádku a disciplíny; uvažujeme o rozšíření kamerového systému do tohoto prostoru
- na hřišti za školou je nainstalováno zavlažovací zařízení, které je v provozu i v deštivém počasí; MS – zavlažovací systém je napájen ze studny, tudíž se neplýtvá s vodou
- navrhuje vytipovat pozemky a lokality a změnit územní plán, aby nedocházelo k podobným problémům jako je záležitost ICEC; ST - územní plán se stal „obětí“ našich opatření; máme zájem jej prodiskutovat se širším okruhem lidí.

**ad 29. Diskuse občanů**

**Mgr. Trněná** předala jménem občanského sdružení Čisté Šlapanice písemné požadavky na vedení města pro zlepšení informovanosti občanů **s následujícím textem** (pozn.: doslovný přepis):

1. aby vysílání ze zasedání zastupitelstva bylo na informačním kanálu vysíláno bez sestřihů a především v čase přijatelném pro všechny občany, tzn. nikoliv v nočních hodinách, ani v hodinách dopoledních či brzkých odpoledních, kdy jsou pracující v zaměstnání.
2. aby byl územní plán Šlapanic, včetně textové přílohy, a to vždy v jeho nejnovější verzi, dostupný všem občanům. To znamená, aby byl vyvěšen na místě, kde se s ním občané mohou seznámit kdykoliv – buď ve vestibulu Městského úřadu ve Šlapanicích (nikoliv v kanceláři starosty či místostarostů a nikoliv v kancelářích na Opuštěné, kde je přístupný jen v úředních hodinách). Dále, aby opět poslední verze územního plánu města byla k dispozici i na internetových stránkách města ve formátu PDF, což je možné a finančně nenáročné řešení.
3. aby informace, které se občanů dotýkají zásadním způsobem, byly prezentovány nejen na úředních deskách, ale prokazatelně způsobem, který umožní občanům podílet se na veřejných záležitostech a dále žádáme, aby byla v záležitostech, které se dotýkají všech občanů, vedena s občany diskuze, a to nikoliv jednostranná.

- aby radnici města Šlapanice bylo jednoznačně deklarováno, že radnice podporuje účast veřejnosti v rozhodovacích procesech v souladu nejen s právními normami České republiky, ale i s Aarhuskou úmluvou.

**Pan Kopeček** se dotázal, co se nyní bude dít po neschválení?

**Ing. Meitnerová** doplnila, že nyní probíhá posuzování vlivu na životní prostředí; poté bude následovat územní řízení, což je stanovení podmínek pro umístění stavby a následně bude vedeno stavební řízení.

**Pan Kyselka, Masarykovo náměstí**

- poděkoval panu Karmašovi za vstřícné jednání při zkulturnění jeho pozemku, který Metrostav nedal do původního stavu
- otázal se, zda cyklostezku nelze vést po trase „náhon“?  
IMS - po projednání s Ing. Pernicou (provedl geometrické přeměření možnosti) to nelze
- upozornil na neukázněné děti, vracející se ze skateparku
- dotázal se, kdy se napojí městský úřad na splaškovou kanalizaci
- kdy bude dokončena rekonstrukce Masarykova náměstí? (pouze plynaři po sobě uklidili)
- upozornil na propadlý kanál před firmou Aromatica
- požádal o dodání koše na psí exkrementy včetně sáčků před gymnáziem či k autobusové zastávce
- u hydrantu na ulici Brněnská je zničena silnice.  
ST – dnešního dne se připojuje MěÚ na splaškovou kanalizaci  
- o problémech jednotné kanalizace víme a odšpuntováním budou odstraněny; je to finanční otázka  
- dříve byly koše na psí exkrementy rozmístěny po Šlapanicích; sáčky však byly ukradeny a koše poničeny; v současné době jsou koše ve výběhových místech  
- ulice Brněnská je krajskou komunikací, lze řešit sanací.

**Mgr. Trněná**

- bude město účastníkem územního řízení? **Ing. Meitnerová** – potvrdila, že ano.
- požaduje na OV provést kontrolu stavby (IMPACT Industry);

**Ing. Zemanová** – v listopadu loňského roku vykonal OV prohlídku; OV podnikne kontrolu.

**Paní Umláškova**

- upozornila na prašnou cestu za hřbitovem
- proč se nevysazují stromy či nelikvidují haldy hlíny
- upozornila na mastné skvrny, které se objevují v dešťové vodě; nechá si udělat rozbor vody na vlastní náklady
- majitelé zahrad u cihelny si stěžují, že stromy mají vypálené skvrny na listech (informace od pana Lockera; ST bude kontaktovat pana Lockera)  
ST – existuje záměr na ulici Zemědělská, ovšem závisí to na finanční situaci; město jedná s Bonagrem

**Paní Vaňková (staré bloky)**

- proč není možno získat dotaci na regeneraci starého sídliště
- silnice ke garážím zničena  
ST – podmínkou pro podání dotace bylo panelové sídliště s nejméně 150 byty; staré sídliště budeme řešit, ale ne z dotace  
- požádám OISM a Brněnská Pole uvést do původního stavu

**Ing. Pernica**

- poděkoval zastupitelům a občanům, že jim umožnili prezentaci
- dotázal se, co se musí stát, aby se neschválila lakovna;  
**Ing. Meitnerová** – stačí jedno záporné vyjádření
- proč se nevybudují lesoparky v lokalitě, která není v sousedství dálnice  
ST – problém je s vlastníky pozemků

**Pan Krčál**

- kdy bude vodoprávní rozhodnutí pro celé Šlapanice;  
ST – řízení se připravuje, postupuje se po úsecích

- Občanské sdružení na ochranu majitelů nemovitostí Šlapanice žádá od města odpověď, že město jedná protiprávně a nutí občany se připojit na splaškovou kanalizaci
- žádá vyvolat vodoprávní řízení
- žádá o navýšení četnosti trolejbusové dopravy;  
ST – mnohokrát jsme jednali o dopravní obslužnosti, město Brno má opačné tendence

**Ing. Sobotka**

- komise pro tisk a informace se zabývá hledáním vhodné vysílací doby pro záznamy z jednání zastupitelstva; problém je v délce jednání (pozn.: dnes více než 6 hodin)

**Paní Růžičková**

- bude obnovena zeleň u Alberta; IMS – nejedná se o náš pozemek, pan Brunclík tam vysázel keře, které někdo ukradl; můžeme obnovit jednání s panem Brunclíkem

**Paní Kašíková, Riegrova ul.**

- provozování atrakcí v městském parku ruší občany v blízkosti parku
- při větším větru padají větší větve stromů v městském parku
- rychlá jízda po ulici Riegrova

ST – při povolování atrakcí v parku je možno požádat provozovatele o dodržování doby klidu

**Pan Kolbábek**

- žádá město jednat s firmou Tondach ve věci snížení emisí (nízký komín)
- žádá město podniknout kroky na stálé měření emisí z Tondachu
- upravit silnice, aby se neprášilo

ST – výška komína je stanovena s ohledem na letištní provoz

- firma Tondach se zapojí do našeho programu zeleně

**Paní Staňková**

- upozornila, že není žádná lokalita, kam by mohli jít rodiče v létě s dětmi, chybí zeleň.

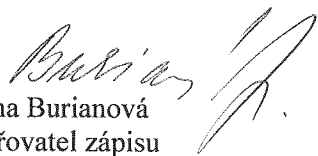
**ad 30. Závěr**

ST ukončil jednání 18. zastupitelstva ukončil ve 23:32 hodin.



Zapsala: Štěpánka Benadová

Jiřina Burianová  
ověřovatel zápisu



RNDr. Ing. Stanislav Matýšek, CSc.  
ověřovatel zápisu




Ing. arch. Jaroslav Klaška  
starosta města Šlapanice

**U S N E S E N Í**  
**ze 18. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice**  
**konaného dne 10. června 2009**

**I. Zastupitelstvo města bere na vědomí:**

1. Jmenování zapisovatelky paní Štěpánky Benadové
2. Jmenování sčítatele hlasů paní Hany Ohainkové
3. Kontrolu úkolů
4. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006 uzavřené mezi věřitelem - Komerční banka, a.s., se sídlem: Praha 1, Na Příkopě 33 č.p. 969, PSČ 114 07, IČ: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360, a dlužníkem - Svazek obcí pro vodovody a kanalizace - Šlapanicko, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice, IČ: 49458833, zapsaný jako dobrovolný svazek obcí v registru zájmových sdružení právnických osob vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, v souvislosti s navýšením úvěru na 11 730 000,00 EUR (úprava podílu ručení obcí).  
ZM ukládá zástupci města Šlapanice, aby hlasoval na valné hromadě Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko pro schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru registrační číslo 7490006200437 ze dne 17.10.2006 uzavřené mezi věřitelem - Komerční banka, a.s., se sídlem: Praha 1, Na Příkopě 33 č.p. 969, PSČ 114 07, IČ: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360, a dlužníkem - Svazek obcí pro vodovody a kanalizace - Šlapanicko, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice, IČ: 49458833, zapsaný jako dobrovolný svazek obcí v registru zájmových sdružení právnických osob vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, v souvislosti s navýšením úvěru na 11 730 000,00 EUR (úprava podílu ručení obcí).
5. Informace z výborů
6. Diskusní příspěvky starosty, místostarostů a zástupitelů

**II. Zastupitelstvo města schvaluje:**

1. Ověřovatele zápisu paní Jiřinu Burianovou a RNDr. Ing. Stanislava Matýška, CSc.
2. Program jednání dle pozvánky včetně rozšíření programu o jeden vložený bod „Schválení dodatku č. 3 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru mezi Komerční bankou, a.s. a Svazkem obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko“, který bude vložen za bod 11. jako bod 11.a)
3. Rozpočtové opatření č. 4/2009
4. Rozpočtové opatření č. 5/2009 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 261 400,- Kč
5. Rozpočtové opatření č. 6/2009 se zvýšením celkových výdajů o 454 400,- Kč, výdajů o 5 454 400,- Kč a financování o 5 000 000,- Kč
6. Celoroční hospodaření města a závěrečný účet Města Šlapanice za rok 2008 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2008 s výhradou nedostatků, uvedených ve zprávě, a návrhem opatření, uvedených v příloze č. 5 tohoto bodu jednání
7. Rozpočtový výhled města pro roky 2010 až 2016
8. Záměr financovat náklady na stavby rekonstrukce pavilonu „B“ Základní školy Šlapanice, nekryté dotací, a předfinancování dotace z ROP bankovním investičním úvěrem do celkové výše 29 319 tis. Kč a financování 10 „drobných“ akcí, dosud nezařazených do rozpočtu města roku 2009 střednědobým investičním úvěrem ve výši 14,1 mil. Kč
9. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3387/1, k. ú. Šlapanice u Brna, o výměře 54 m<sup>2</sup> z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví JMP Net, s. r. o. za cenu 800,- Kč/m<sup>2</sup>
10. Kupní smlouvu na pozemek p. č. 2771/12, o výměře 20 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Ing. Jiřího Houzara, bytem Švehlova 68, 664 51 Šlapanice do vlastnictví Města Šlapanice za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.090,- Kč/m<sup>2</sup>



11. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 83 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví Miroslava Žáčka, bytem Bří Mrštíků 1410/2, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
12. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 76 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Petr a Šárka Hlouškovi, oba bytem Bří Mrštíků 1413/8, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
13. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Karel a Zuzana Götthansovi, oba bytem Bří Mrštíků 1412/6, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
14. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 94 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Josef a Jitka Bočkovi, oba bytem Bří Mrštíků 1414/10, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
15. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 87 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Petr a Jana Stožičtí, oba bytem Bří Mrštíků 1416/14, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
16. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 47 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Jiří a Anežka Přichystalovi, oba bytem Bří Mrštíků 1411/4, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
17. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3585/1, o výměře 77 m<sup>2</sup> v k. ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví manželů – Jindřich a Dagmar Hrazdilovi, oba bytem Bří Mrštíků 1415/12, 664 51 Šlapanice za cenu 120,- Kč/m<sup>2</sup>
18. Kupní smlouvu na pozemek p. č. 244/2 v k. ú. Bedřichovice u Brna, zapsaný na LV 111, o výměře 286 m<sup>2</sup> z vlastnictví p. Jarmily Suchomelové, Nerudova 1570/27, Šlapanice do vlastnictví Města Šlapanice za cenu 82.270 Kč
19. Částečnou revokaci usnesení bodu 13. ze 17. jednání konaného dne 11.03.2009 v části schválení prodeje pozemku p. č. 3593/29, k. ú. Šlapanice u Brna ve výši odpovídající spoluvlastnickému podílu na společných částech domu vlastníku bytové jednotky č. 1426/13 panu Petru Klaškovi.
20. Kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 3593/29, k. ú. Šlapanice u Brna, o výměře 40 m<sup>2</sup> z vlastnictví Města Šlapanice do vlastnictví Pavle Formánkové, vlastník jednotky č. 1426/13, bytem Štefanikova 1370/39, 664 51 Šlapanice ve výši odpovídající spoluvlastnickému podílu na společných částech domu na ul. Brněnská č. pop. 1426 – 1429 ve Šlapanicích. Kupní cena byla již uhrazena Společenstvím vlastníků Brněnská 1426-1429, Šlapanice
21. Koncepci prevence kriminality na období 2009 až 2011 a Program prevence kriminality pro rok 2009
22. Nesouhlas se záměrem společnosti Impact Industry Brno, a. s., vybudovat na území katastru města Šlapanice práškovou lakovací linku;  
ZM deklaruje, že bude ve správních řízeních, souvisejících s výstavbou výše uvedeného záměru, vystupovat jako účastník těchto řízení, zaujímající negativní postoj k plánované stavbě  
ZM ukládá zástupcům města, aby ve správních řízeních, souvisejících s realizací výše uvedeného záměru, jednali za Město Šlapanice jako účastníka řízení, zaujímajícího negativní postoj k tomuto záměru.  
ZM ukládá starostovi, aby na odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje bez zbytečného odkladu písemnou formou sdělil nesouhlasné stanovisko ZM se záměrem na lakovnu společnosti IMPACT Industry Brno, a.s. a současně navrhl, aby Krajský úřad Jihomoravského kraje zaujal zamítavé stanovisko k uvedenému záměru.
23. Zamítnutí námítky společnosti ICEC Šlapanice a.s., uplatněnou při veřejném jednání o opatření obecné povahy, kterým se vydávají změny č. 6 ÚPN SÚ Šlapanice  
Odůvodnění rozhodnutí o námítce:  
Zastupitelstvo města Šlapanice posoudilo námítku společnosti ICEC Šlapanice, a.s. týkající se žádosti, aby byla z návrhu změn č. 6 vypuštěna dílčí změna 6.01. – změna funkčního využití stávající plochy pro drobnou výrobu (PV) a stávající smíšené plochy obchodu a služeb (Sog) na návrhovou plochu pro bydlení v bytových domech (BBC) z důvodu zkomplikování dalšího průběhu již připravených sanačních prací a takového dopadu na společnost ICEC Šlapanice,

a.s., který bude znamenat faktickou nemožnost dále rozvíjet podnikatelský záměr společnosti tzv. zónu pro inovační podnikání. ZM k námitce uvádí:

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území.

V současném stavu je v předmětném prostoru umístěn areál společnosti ICEC Šlapanice, a.s. s účelem užívání staveb pro průmyslovou a řemeslnou výrobu doplněných o administrativní funkci. Historicky byl základ areálu postaven na okraji města Šlapanice zcela mimo obytné území. Postupem rozvoje města se areál dostal téměř do středu města a je zcela obklopen obytnou zástavbou. Areál je situován v místě kontaminovaném tzv. starou ekologickou zátěží a navíc na místě velmi špatně dostupném pro nákladní dopravu. Příjezdové komunikace nákladní dopravy vedou v celé své délce zastavěným územím Šlapanic, bezprostředně kolem obytné zástavby.

Společnost ICEC Šlapanice, a.s. není původcem ekologické zátěže, na základě uzavření Ekologické smlouvy byla společnosti ICEC Šlapanice, a.s. uložena Českou inspekcí životního prostředí opatření k nápravě závadného stavu, spočívající v sanaci staré ekologické zátěže. První i druhá etapa sanačních prací, schválená rozhodnutím ČIŽP, počítají se sanací ekologické zátěže na úroveň odpovídající limitům pro funkční využití stávající plochy pro drobnou výrobu (PV), což způsobuje problémy se značným zhoršením životního prostředí obyvatel přilehlé rezidenční zástavby. Po skončení první etapy nastala časová prodleva v sanačních pracích, která se v monitoringu projevila opětovným nárůstem kontaminace s překročením původních hodnot. Ani při případném provedení druhé etapy sanačních prací není zajištěna garance, že v budoucnosti nedojde ke zhoršení již tak špatného stavu a dalšímu rozšíření kontaminace pod stávající obytnou zástavbu v přilehlé oblasti a tím ohrožení zdraví obyvatel.

K námitce, že změna územního plánu je navrhována bez toho, že by předem bylo známo stanovisko ČIŽP, zastupitelstvo města uvádí, že v průběhu projednávání změny územního plánu byla ČIŽP, přes to, že ČIŽP není dotčeným orgánem v oblasti územního plánování, dvakrát oslovena se žádostí o vyjádření k této změně a k dalšímu předpokládanému postupu sanačních prací. ČIŽP odpověděl vyjádřením konstatujícím, že lokalita je zatížena starou ekologickou zátěží s dopadem i na okolní občanskou zástavbu a její vyčištění je problematické vzhledem k poloze lokality, rozšíření znečištění i vynaložení finančních prostředků pro její likvidaci.

Z hlediska ekologického a urbanistického zkvalitnění prostředí města, zejména s přihlédnutím k vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí současné i budoucí generace obyvatel města je zájmem města Šlapanice vytěsnit velké plochy pro výrobu z centrální části města, se snahou zapojení těchto prostorů do života města. Cílem je vytvoření příznivějšího životního prostředí a mikroklimatu pro občany města Šlapanice, a tím i zhodnocení nejen pozemků v areálu ICEC, ale i v jeho okolí (škodlivé zplodiny z průmyslových ploch, snížení intenzity dopravy těžkých vozidel, apod.). Vše za podmínky provedení sanace původní ekologické zátěže na úroveň bydlení.

Podnikatelský záměr společnosti ICEC Šlapanice, a.s. – projekt revitalizace stávající lokality na tzv. zónu pro inovační podnikání, zaměřenou na podporu a rozvoj podnikatelských záměrů s vysokou přidanou hodnotou byl prezentován představitelům města v červnu 2007 ve velmi hrubých rysech. Představitelům města nebyla od té doby předložena žádná další rozpracovanost tohoto záměru. Zastupitelé města nepovažují záměr zřízení zóny pro inovační podnikání za záměr, který by naplňoval cíle a úkoly územního plánování zejména v oblasti vytvoření příznivého životního prostředí pro obyvatele města. Tento záměr sebou nese garance odstranění ekologické zátěže na úroveň neškodící zdraví obyvatel města a v žádném případě neřeší problém s nákladní dopravou škodící životnímu prostředí v mnoha ohledech

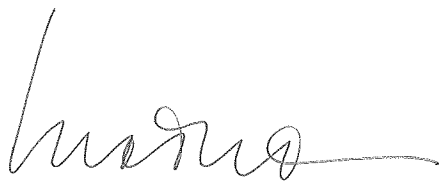
(prach, hluk, zplodiny atd.). Podle obecného odborného vědomí v oboru urbanismu je zřejmé, že bytová zástavba v sousedství s podnikatelskými aktivitami z oblasti průmyslové výroby není vhodná, může docházet a v tomto případě i dochází k negativnímu ovlivnění životního prostředí, což je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S ohledem na stav životního prostředí v rezidenční části Šlapanic je navrhováno v projednávané změně č. 7 ÚPN SÚ Šlapanice umístění průmyslových aktivit mimo území zastavěné obytnými objekty.

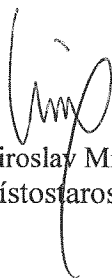
Na základě výše uvedených důvodů rozhodlo zastupitelstvo města o zamítnutí námítky společnosti ICEC Šlapanice, a.s.

### **III. Zastupitelstvo města zamítá:**

1. Protinávrh paní Jolany Žaludové na stažení z programu jednání bod 25. Námítka společnosti ICEC k návrhu změny č. 6.01 ÚPN SÚ Šlapanice



Ing. arch. Jaroslav Klačka  
starosta města Šlapanice



Ing. Miroslav Mrkvica  
I. místopředseda



Pavel Horák  
místopředseda