

# ZÁPIS

## z 1. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice, konaného dne 20. prosince 2010

---

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Dohody o partnerství k projektu služeb eGovernmentu v ORP Šlapanice I-III
7. Rozpočtové opatření č. 13/2010
8. Rozpočtové opatření č. 14/2010
9. Rozpočtové opatření č. 15/2010
10. Rozpočtové opatření č. 16/2010
11. Rozpočtové opatření č. 17/2010
12. Rozpočtové opatření č. 18/2010
13. Pověření starosty k provedení rozpočtových opatření do konce roku 2010
14. Odpis finančních pohledávek
15. Dílčí revokace usnesení bodu 9 z 23. ZM
16. Návrh rozpočtu Města Šlapanice na rok 2011
17. Kupní smlouva č. 38/2010/KT
18. Kupní smlouva č. 40/2010/KT
19. OZV o místním poplatku za výherní hrací přístroj nebo jiné technické zařízení
20. Dodatek č. 7 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JmK
21. Záměr města realizovat projekt cyklostezky Šlapanice – Ponětovice
22. Kontrola naplnění požadavků obce v 2. Návrhu ZÚR JmK
23. Zřízení výboru pro tisk a informace
24. Informace z výborů
25. Informace ST, MST, TAJ
26. Diskuse členů ZM
27. Diskuse občanů
28. Závěr

### **ad 1. Zahájení**

ST zahájil 1. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:05 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále konstatoval, že v kinosále je přítomno 18 členů zastupitelstva. Omluvili se Ing. Václav Horák, Mgr. Aleš Charvát a Ing. Alena Řezníčková, všichni se dostaví později. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán členům zastupitelstva. Připomínky nebyly k němu vzneseny.

### **ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele**

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou slečna Milada Cvrková, DiS.

### **ad 3. Volba ověřovatelů zápisu**

ST: Za ověřovatele zápisu navrženi Ing. Petr Horák a pan Aleš Karásek.

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 4. Schválení programu jednání**

ST prezentoval program jednání dle zaslané pozvánky.

##### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje program jednání dle pozvánky.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání**

ST - na ustavujícím zasedání zastupitelstva nebyl uložen žádný úkol.

#### **ad 6. Dohody o partnerství k projektu služeb eGovernmentu v ORP Šlapanice I-III**

ST vysvětlil, že zmíněný projekt je spolufinancován z prostředků EU a dohodou o partnerství je řešen finanční podíl na pořízení licence eSSL.

##### **Mgr. Trněná**

- jaký je podíl obcí
- město uzavřelo s firmou Navertica smlouvu, jde o stejný projekt?

TAJ doplnil: 85 % bude hrazeno z dotace, 15 % zaplatí obce; nejde o firmu Navertica..

##### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje uzavření partnerských dohod v rámci projektu Rozvoj služeb eGovernmentu v ORP Šlapanice I-III s obcemi Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Blažovice, Březina, Jiříkovice, Kobylnice, Kovalovice, Ochoz u Brna, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Pozoříce, Prace, Radostice, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Sivice, Troubsko, Tvarožná, Újezd u Brna, Velatice .**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 7. Rozpočtové opatření č. 13/2010**

ST – celkové příjmy i výdaje se zvyšují ve shodné výši o 175 000,- Kč.

Mgr. Trněná – co vedlo firmu OHL ŽS, aby věnovala naší obci 175 tis. Kč?

ST – jde o příspěvek na publikaci „Šlapanice 1990 – 2010“. Firmu OHL ŽS jsem oslovil a vzhledem k dlouhodobým dobrým vztahům jsem je a mnoho dalších požádal o dar a toto se podařilo.

##### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 13 v rozsahu bodů 1) až 3) se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 175 000,- Kč.**

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 8. Rozpočtové opatření č. 14/2010**

ST – celkové příjmy i výdaje se zvyšují ve shodné výši o 1 007 000,- Kč. Součástí příjmů jsou dotace na volby do zastupitelstev a dotace na sociálně právní ochranu dětí.

**Mgr. Trněná** žádala o detailnější vysvětlení položky v neinvestičních výdajích – snížení o 350 tis. Kč – péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň.

**Ing. Slaný** - snížení § 3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň – jedná se o přesun prostředků na § 3421 Využití volného času dětí a mládeže k pokrytí výdajů na zařízení dětského hřiště. Přesun mezi paragrafy byl proveden v návaznosti na směrování dotace JmK pro tento účel. Nedošlo ke změně účelu použití rozpočtových prostředků, pouze k upřesnění §.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 14 v rozsahu bodů 1) až 3) se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 007 000,- Kč.**

**Hlasování: 14 PRO – 0 PROTI – 4 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 9. Rozpočtové opatření č. 15/2010**

**ST** – zvyšují se celkové příjmy i výdaje ve shodné výši o 7 720 500,- Kč.

**Pan Karásek** se dotázal, zda zvýšení o 100 tis. Kč jsou konzultační a poradenské služby právního charakteru (externím právníkem)?

**Ing. Slaný** – jedná se o konzultace právního i neprávního charakteru. Výdaje souvisí se zajišťováním činnosti města té části, která je volena včetně výdajů na komise apod. Město uzavřelo smlouvu o právním zastoupení a právní pomoci.

**Mgr. Trněná** – je tato položka spojena s účastí JUDr. Ondruše na zasedáních zastupitelstva města či za řešení jiné závažné události?

**ST** – rada města v jistých případech potřebuje právní výklad nezávislého experta.

**Mgr. Konečný** – zda je JUDr. Ondruš placen za jednotlivé úkony či na základě mandátní smlouvy.

**ST** – nevím, sdělíme do 30 dnů běžným způsobem.

**Mgr. Trněná** doporučuje požadovat právní poradenství písemnou formou, což by bylo finančně méně nákladné a aby konzultovali konkrétní případy, že není třeba, aby tam právník byl např. 5 hodin.

**Pan Karásek** – jaký způsobem dochází k výběru právních služeb?

**ST** – vše je v souladu se zadáváním veřejných zakázek.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 15 v rozsahu bodů 1) až 4) se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 7 720 500,- Kč.**

**Hlasování: 13 PRO – 2 PROTI – 3 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 10. Rozpočtové opatření č. 16/2010**

**ST** – zvýšení celkových příjmů i výdajů ve shodné výši o 27 000,- Kč.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 16 v rozsahu bodů 1) až 3) se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 27 000,- Kč.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 11. Rozpočtové opatření č. 17/2010**

**ST** – zvýšení celkových příjmů i výdajů ve shodné výši o 1 026 700,- Kč.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 17 v rozsahu bodů 1) až 3) se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 1 026 700,- Kč.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 12. Rozpočtové opatření č. 18/2010**

**ST** – tímto rozpočtovým opatřením se zvyšují celkové příjmy o 10 063 000,- Kč (dotace na výplatu příspěvku na péči), celkové výdaje se zvyšují o 10 563 000,- Kč a financování se zvyšuje o 500 000,- Kč.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 18 v rozsahu bodů 1) až 4) se zvýšením celkových příjmů o 10 063 000,- Kč, celkových výdajů o 10 563 000,- Kč a financování o 500 000,- Kč.**

**ZM schvaluje změnu závazných ukazatelů – Neinvestiční příspěvky MŠ Hvězdička – zvýšení o 70 000,- Kč a Neinvestiční příspěvky Základní škole – zvýšení o 500 000,- Kč.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 13. Pověření starosty k provedení rozpočtových opatření do konce roku 2010**

**Místostarosta Horák** (dále **MSH**) – vysvětlil, že pro případné provedení dílčí změny v rozpočtu města od posledního jednání rady do konce roku je nutné pověřit starostu k provedení rozpočtových opatření, která pak budou předložena na nejbližším zasedání zastupitelstva v roce 2011 ke schválení. Tento postup je dle § 102 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM pověřuje starostu k provedení rozpočtových opatření v období od posledního jednání rady města v roce 2010 do konce roku 2010. Rozpočtová opatření budou předložena ke schválení na nejbližším zasedání zastupitelstva města v roce 2011.**

**Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 14. Odpis finančních pohledávek**

**MSH** – vysvětlil, že pohledávky vznikly v roce 2006. Jedná se o neuhrazenou fakturu Obce Prace a Obce Podolí za neinvestiční náklady v ZŠ Šlapanice za žáky v roce 2006. Vzhledem k tomu, že obce, které mají uzavřenou smlouvu o školním vzdělávání s jinou obcí či mají vlastní školní zařízení, zabezpečující základní školní vzdělávání, nejsou povinny hradit neinvestiční náklady jiné obci. Z toho důvodu pohledávky jsou nevyhmatelné. Záležitost byla konzultována s odborem školství a kontrolním oddělením Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje odpisy pohledávek za obcí Prace ve výši 220 723,- Kč a obcí Podolí ve výši 33 957,- Kč za neinvestiční náklady za žáky ve ZŠ Šlapanice v roce 2006.**

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

#### **ad 15. Dílčí revokace usnesení bodu 9 z 23. ZM**

**MSH** – 23. zasedání zastupitelstva města schválilo závěrečný účet města za rok 2009, ovšem při formulování návrhu usnesení vypadla nedopatřením část výroku o způsobu uzavření.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM revokuje usnesení bodu 9 z 23. zasedání ZM v celém rozsahu.**

#### **Nový návrh usnesení:**

**ZM schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2009 s výhradami, včetně zprávy o přezkoumání hospodaření v plném znění, včetně všech příloh a návrhu opatření k odstranění zjištěných nedostatků při přezkumu hospodaření odborem kontrolním a právním KÚ JmK.“**

**Hlasování: 13 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

#### **ad 16. Návrh rozpočtu Města Šlapanice na rok 2011**

**ST**– finanční odbor zpracoval návrh rozpočtu na rok 2011 podle návrhu správců jednotlivých paragrafů, který musel v rámci vyrovnaní příjmů a výdajů výrazně omezit. Podněty vedení města s ohledem na napjatost příjmů nebyly uplatněny. Následně tento rozpočet projednal finanční výbor dne 29. 11. 2010 a doporučil zastupitelstvu ke schválení. Rada města projednala návrh rozpočtu dne 8. 12. 2010 na svém 2. jednání. Návrh rozpočtu je zpracován jako přebytkový a přebytek ve výši 7 200 000,- Kč bude použit k úhradě splátek úvěrů z minulých let. Dosažení celkové vyrovnanosti rozpočtu při předpokládaném dramatickém poklesu příjmů si vyžádalo celou řadu úsporných, racionalizačních a restriktivních opatření na straně výdajů. Bylo nutné sáhnout k nepopulárním opatřením včetně propuštění 12 zaměstnanců a snížení pracovních úvazků v rozsahu, odpovídajícímu 2 zaměstnancům a zrušení některých dlouhodobých benefitů. Ke zmírnění restrikcí přispěly úspory nákladů, dosažených opakovaným jednáním vedení města s hlavními smluvními partnery na dodávku služeb (např. .A.S.A., E.ON, Olman, Eltodo) a využití dotací z operačních programů.

ST poděkoval zaměstnancům a finančnímu výboru za práci na vytvoření rozpočtu města.

#### **Pan Karásek**

- vznesl dotaz směrem k úvěrům – na jaké účely a jak jsou úročeny?

#### **Ing. Slaný**

- máme 2 úvěry: úvěr u KB je na spolufinancování pavilonu B ZŠ Šlapanice, úvěr u ČSOB na vybrané investiční akce, realizované v průběhu loňského a letošního roku
- u ČSOB je PRIBOR 1M + 0,95, u KB je PRIBOR 1M + 1,05
- reálné úrokové sazby se pohybují kolem hranice 2 %.

#### **Mgr. Trněná**

- jaké budou reálné investice

#### **ST**

- v plánu investic zůstalo cca 15,5 mil. Kč, nicméně jsou to naše závazky za již existující investice

#### **Mgr. Konečný:**

- jaká byla kritéria pro propouštění zaměstnanců
- je možno nahlédnout do organizačního schéma úřadu
- je tím zajištěna zastupitelnost
- využívá město služeb externích poradců
- byla stanovena obecná kritéria pro propouštění?

#### **TAJ:**

- město využívá poradenství JUDr. Ondruše a Ing. Hlaváče (**ST** doplnil, že služby Ing. Hlaváče platí Svazek pro vodovody a kanalizace Šlapanicko)
- organizační řád a schéma jsou k dispozici na webových stránkách města
- personální záležitosti nelze ventilovat veřejně, navrhuji osobní jednání
- byla stanovena obecná kritéria pro propouštění.

#### **Pan Karásek:**

- bylo propouštění na základě personálního auditu?
- kde v rozpočtu města se promítá přínos z průmyslové zóny a kolik to dělá?
- byla vyplacena pravděpodobně nějaká záloha na pozemky v majetku obce ze strany CTP; v případě, že průmyslová zóna realizovaná nebude, kde se vezmou tyto finanční prostředky na vrácení?

**TAJ** – k auditu nebylo přihlédnuto.

#### **Ing. Slaný:**

- příjmy či výnosy z průmyslové zóny jsou ve formě daně z nemovitostí (správu provádí finanční úřad, který údaje o jednotlivých daňových subjektech nezveřejňuje)
- v částce 1,1 mil. Kč je zahrnut i příjem z CTP
- město si i nadále zachovává finanční prostředky z minulých let, které slouží pro nahodilé havarijní stavy, na zachování zdravé finanční pozice apod.

**Mgr. Trněná:**

- zvažila obec potřebu internetové televize, když máme Šlapík, Šlapanický zpravodaj, informační portál a vývěsky
- ke kterým pořadům se vztahuje částka 55 tis. Kč v rozpočtu města
- během povolebních jednání nám přislíbili členové koalice, že bude uspořádán seminář k rozpočtu města, který se však neuskutečnil

**ST:**

- neusilujeme o žádnou internetovou televizi a nedáváme na ni tedy žádné finanční prostředky
- částka 55 tis. Kč se vztahuje k pořadům Magazín a Kaleidoskop a poté, co dlouhodobě onemocněl kolega Hofírek, tato společnost převzala další práce bez nároku na honorář tak, aby byl zajištěno programové vybavení Infokanálu Šlapanice

V 17,11 hodin se dostavila paní Ing. Alena Řezníčková, přítomno 19 zastupitelů.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje**

<b>1. rozpočet Města Šlapanice na rok 2011 ve výši:</b>	<b>příjmy</b>	<b>126 770 300,-Kč</b>
	<b>výdaje</b>	<b>119 570 300,-Kč</b>
	<b>financování</b>	<b>7 200 000,-Kč</b>

**2. závazné ukazatele rozpočtu**

**3. kompetence Radě města Šlapanice k provádění rozpočtových opatření v průběhu roku 2011 v uvedeném rozsahu s tím, že bude každé rozpočtové opatření, provedené v kompetenci rady, předloženo na nejbližším zasedání zastupitelstva ke schválení.**

**Hlasování: 13 PRO – 1 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

**ad 17. Kupní smlouva č. 38/2010/KT**

**MSH** - 24. zasedání zastupitelstva města odložilo schválení kupní smlouvy z důvodu věcného břemene, váznoucího na uvedeném pozemku. Toto bylo vymazáno z katastru nemovitostí na žádost oprávněného. Jedná o plochu 6 m<sup>2</sup> v lokalitě, kterou chce město využít pro vybudování cyklostezky.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje kupní smlouvu č. 38/2010/KT na prodej části pozemku p.č. 3377 v k.ú. Šlapanice u Brna, odděleného geometrickým plánem číslo 2398-6/2010 jako nová parcela p.č. 3377/2 o výměře 6 m<sup>2</sup>, která bude využita pro stavbu cyklostezky Šlapanice – Bedřichovice z vlastnictví manželů Klementa a Miloslavy Vávrových, oba bytem, Šlapanice do vlastnictví města Šlapanice. Cena byla stanovena dohodou na 200,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 1 200,- Kč.**

**Hlasování: 19 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 18. Kupní smlouva č. 40/2010/KT**

**MSH** - v zahrádce rodinného domu na ulici Hybešova se nachází část pozemku, který patří městu. Jedná se o nefunkční studnu a vodoměrnou šachtu. Cena pozemku byla stanovena dle znaleckého posudku.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje Kupní smlouvu č. 40/2010/KT na prodej části pozemku p.č. PK 2224/8 v k.ú. Šlapanice u Brna, vymezenou geometrickým plánem číslo 2437-104/2010 jako nová díl „a“ parcely p.č. PK 2224/8 o výměře 7 m<sup>2</sup>, včetně příslušenství, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví Ing. Aleše Kalvody, bytem Šlapanice. Cena ve výši 18 010,- Kč byla stanovena znaleckým posudkem.

*Hlasování: 18 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 17,28 hodin opustili místnost kinosálu doc. RNDr. Novák, CSc. a Ing. Střechovský, přítomno 17 zastupitelů.

#### **ad 19. OZV o místním poplatku za výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení**

MSH – v souvislosti s přijetím daňového řádu se k datu 1. 1. 2011 mění zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích. Proto město vydává novou obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení.

##### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení, povolené Ministerstvem financí ČR.**

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 17,29 hodin přišel pan Mgr. Aleš Charvát – přítomno 18 zastupitelů.

V 17,31 hodin se vrátili doc. RNDr. Novák, CSc. a Ing. Střechovský, přítomno 20 zastupitelů.

#### **ad 20. Dodatek č. 7 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JmK**

MSH - vždy před koncem kalendářního roku předkládá Jihomoravský kraj ke schválení návrh dodatku Smlouvy o zajištění financování systému IDS Jihomoravského kraje, který zahrnuje nadstandard služeb.

##### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Dodatek č. 7 Smlouvy o zajištění financování systému IDS Jihomoravského kraje, uzavřenou mezi Jihomoravským krajem a Městem Šlapanice.**

*Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 21. Záměr města realizovat projekt cyklostezky Šlapanice - Ponětovice**

ST – Regionální operační program Jihovýchod vypsal výzvu k podávání žádostí o dotace z prostředků EU pro oblast podpory rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch. Cílem je zkvalitňovat a rozvíjet infrastrukturu a technické zázemí pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu v regionu. Předmětem navrhovaného projektu města je revitalizace místní vycházkové trasy, která vede ze Šlapanic do Ponětovic. Trasa povede po stávající polní cestě podél toku Říčky až k Ponětovickému rybníku. Součástí trasy bude naučná stezka, odpočívadla, přístřešek proti dešti nebo prudkému slunci.

**Pan Karásek** – v materiálu je uvedeno, že stezka bude též pro vyznavače in-line bruslí, ale nyní bylo řečeno, že tomu tak není.

**ST** – dodatečně jsme zjistili, že toto není uznatelný výdaj.

**Ing. Kouřil** – kdy je termín realizace, v rozpočtu chybí peníze.

**ST** – termín pro přijetí žádostí je 24. 2. 2011; vyčleněny jsou dva roky na realizaci.

**Ing. Pernica** – nemůže se stát podobný případ jako cyklostezka do Bedřichovic?

**Ing. Seidlová** – bylo zpracováno polohopisné zaměření, následně bude vytyčena polní cesta tak, aby zasahovala co nejméně do vlastnictví osob.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje záměr Města Šlapanice přihlásit se k aktuální výzvě ROP na získání podpory pro program 2.1 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch s projektem „Zvelebení stezky Šlapanice – Ponětovice pro pěší a cykloturisty.“**

**Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 22. Kontrola naplnění požadavků obce v 2. Návrhu ZÚR JmK**

**Mgr. Trněná** – za účelem zajištění včasné přípravy kvalitního stanoviska obce k 2. Návrhu ZÚR JMK předkládají zastupitelé Mgr. Trněná, Ing. Pernica a pan Kopeček usnesení, které všichni zastupitelé obdrželi současně s podkladovými materiály k 1. zasedání zastupitelstva města.

**Místostarosta doc. RNDr. Novák, CSc., (dále MSN):**

- dlouhodobým a trvalým zájmem vedení města je harmonický vztah k přírodnímu a ekonomickému prostředí obce
- je zapotřebí systematické a trvalé uplatňování vztahů a vyjednávání z takových pozic, které tento křehký stav věcí nenaruší; vyžaduje to diplomatické jednání
- není vhodný tzv. kampaňovitý přístup (postup)
- nedomnívá se, že je v zájmu města přijmout usnesení v navrhovaném znění

**Mgr. Trněná:**

- Jihomoravský kraj nemůže naše požadavky (postup) považovat za narušení křehké rovnováhy
- očekává se, že se obec bude vyjadřovat k veřejnému projednávání
- kdo bude zodpovědný za tvorbu stanoviska obce
- jakým způsobem bude zastupitelstvo informováno

**MSN:**

- průběžně jednáme s příslušnými orgány a snažíme se zajistit takový stav věcí, který bude co nejvíce ku prospěchu Šlapanic
- není stanovena konkrétní osoba, je to v zájmu celého vedení města
- variantní návrh bude od poloviny měsíce ledna projednáván
- nezříkám se vyřizování této záležitosti

**Ing. Meitnerová:**

- na webových stránkách je zveřejněn návrh ZÚR JMK k nahlédnutí
- odpověď na námítky je zveřejněna ve vyhodnocení zadání (viz - internetové stránky, příloha č. 3, str. 196 a 194)
- musí se řešit na lokální úrovni

**Mgr. Trněná:**

- je názoru, že čekat na veřejné projednávání je pozdě
- územní studie se bude projednávat s vyloučením veřejnosti

**Ing. Mrkvica:**

- proč si občanské sdružení Čisté Šlapanice vybralo místostarostu Nováka

**Mgr. Trněná:**

- netrváme na osobě pana místostarosty Nováka, ale při projednávání projevil zájem o tuto problematiku

**ST:**

- jde o kontinuální proces jednání mezi JmK a městem

**Pan Zmeškal:**

- proč MSN nevyhoví požadavku zastupitelů, kteří jej vyzývají k vyřízení a přezkoumání vnesených požadavků obce

**MSN:**

- k otázkám zastupitelů se vyjádřím.

**Návrh usnesení:**

- 1) ZM pověřuje místostarostu obce doc. RNDr. Svatopluka Nováka, CSc., aby nechal přezkoumat a prověřit, zda v 2. Návrhu ZÚR JMK byly splněny požadavky obce z vyjádření ST/1277-10/78-2010/BEN ze dne 11. 1. 2010 se zvláštním zřetelem na následující body:
  - a) zda Návrh ZÚR zohlednil požadavek obce na tvorbu opatření k postupnému a trvalému zlepšování kvality ovzduší na území JMK, se zřetelem na k.ú. Šlapanic a Bedřichovic vzhledem ke skutečnosti, že Šlapanice a Bedřichovice jsou opakovaně zařazovány MŽP do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
  - b) jak Návrh ZÚR vyhodnotil vliv ZÚR na životní prostředí – s jakým výsledkem a s jakými opatřeními pro dodržování hygienických limitů pro čistotu ovzduší a hluku ve Šlapanicích a Bedřichovicích
  - c) s jakým výsledkem (dopady a opatření) prověřil Návrh ZÚR JMK možnosti rozvoje veřejného mezinárodního letiště Brno – Tuřany
  - d) zda Návrh ZÚR JMK vymezil v k.ú. Šlapanic a Bedřichovic sítě ÚSES a dále ochranu významných krajinných prvků jako opatření na ochranu krajiny a krajinného rázu dle požadavku Města Šlapanice
  - e) jakým způsobem se 2. Návrh ZÚR JMK vyrovnal s dodržením zásady udržitelného rozvoje území v případě Šlapanic a Bedřichovic
  - f) jaká jsou opatření, která ZÚR navrhuje ke kompenzaci všech negativních vlivů plánovaných staveb v k.ú. Šlapanic a Bedřichovic nebo jejich těsném okolí (vysokorychlostní trať, rozvoj letiště Brno – Tuřany, rozšíření dálnice D1, jihovýchodní tangenta a výrobní plocha CTPark Brno-South) na obyvatele Šlapanic a jejich životní prostředí.
- 2) ZM pověřuje místostarostu obce doc. RNDr. Svatopluka Nováka, CSc., aby předložil zastupitelstvu zprávu s výsledky tohoto přezkumu a návrhem dalšího postupu obce, a to v takovém termínu, aby zastupitelstvo obce stihlo rozhodnout o případných námitkách obce k 2. Návrhu ZÚR JMK.

**Hlasování: 7 PRO – 0 PROTI – 13 SE ZDRŽELO**

Návrh nebyl přijat.

V 18,22 hodin vyhlásil starosta města desetiminutovou přestávku.

V 18,32 hodin opět pokračovalo jednání zastupitelstva města.

### **ad 23. Zřízení výboru pro tisk a informace**

**Mgr. Charvát:**

- na ustavujícím zasedání zastupitelstva města nebyl předložený návrh na zřízení výboru pro tisk a informace odsouhlasen, proto jej předkládá znovu
- účelem je zajištění objektivního a názorově vyváženého poskytování a šíření informací ve Šlapanickém zpravodaji a dalších sdělovacích prostředcích
- smyslem návrhu je povýšit doposud existující komisi pro tisk a informace, která je ze zákona pouze iniciativním a poradním orgánem rady města, na výbor odpovědný zastupitelstvu města
- předmětem je zřízení výboru pro tisk a informace, vymezení náplně činnosti a určení počtu členů s tím, že volba předsedy z řad členů zastupitelstva a dalších členů bude na nejbližším zasedání ZM

**ST:**

- doplnil, že rada města na svém 2. jednání schválila komisi pro tisk a informace s tím, že bude pracovat v tomto složení a za současných podmínek
- pokud se tato praxe neosvědčí, následně by byl ZM předložen návrh na zřízení výboru.

**Ing. Mrkvica** se dotázal Mgr. Charváta, zda takto budou postupovat i vůči ostatním komisím.

**Mgr. Charvát** odpověděl záporně.

**Mgr. Trněná:**

- vyjádřila podporu návrhu Mgr. Charváta
- dotázala se na složení redakční rady

**ST:**

- složení se nezměnilo: ST, MSH, MSN, paní Nevrklová, pan Kopecký, předseda komise pro tisk a informace.

**Návrh usnesení:**

**ZM zřizuje v souladu s ust. § 84 odst. 1, odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění, výbor pro tisk a informace v počtu 7 členů. Výbor pro tisk a informace se zřizuje jako redakční rada Šlapanického zpravodaje – listu občanů Šlapanic a Bedřichovic, ev. č. MK ČR E10246, výbor se podílí na přípravě Šlapanického zpravodaje, na vysílání TV Infokanálu Šlapanice, na tvorbě a obsahové náplni webových stránek Města Šlapanice, na systému celkové prezentace Města Šlapanice, výbor spolupracuje s kronikářem města Šlapanice při tvorbě konceptu a zápisů do kroniky, výbor plní další úkoly, jimiž jej pověří ZM. Volba předsedy výboru pro tisk a informace a dalších členů výboru bude uskutečněna na nejbližší následujícím zasedání ZM.**

**ZM ukládá starostovi zařadit do programu nejbližší následujícího zasedání ZM samostatný bod programu s názvem „Volba předsedy výboru pro tisk a informace, volba členů výboru pro tisk a informace.“**

**Hlasování: 7 PRO – 0 PROTI – 13 SE ZDRŽELO**

Návrh nebyl přijat.

V 18:46 hodin odchází z jednacího sálu pan Jan Buchta, přítomno 19 zastupitelů.

**ad 24. Informace z výborů**

**Ing. Kouřil**, předseda finančního výboru:

- na prvním jednání finančního výboru byl projednáván rozpočet města, který předkládal vedoucí finančního odboru
- další pravidelná jednání finančního výboru se budou konat vždy první pondělí v měsíci od 17 hodin v zasedací místnosti MěÚ Šlapanice.

**Mgr. Charvát**, předseda kontrolního výboru:

- zástupcem předsedy zvolena Mgr. Trněná
- další pravidelná jednání kontrolního výboru se budou konat vždy první čtvrtek v měsíci od 18 hodin v zasedací místnosti MěÚ Šlapanice.

**ad 25. Informace ST, MST, TAJ**

**ST** podal následující informace:

- vyzval k větší kázi při jednání
- záležitost seniorbusu – zatím ustanoven realizační tým
- vypracován plán zimní údržby – přednostně budou udržovány úseky těžko sjízdné (ulice s prudkým stoupáním)
- vyzývá občany, aby se starali o své nejbližší okolí
- poděkoval spolkům a společenským organizacím za celoroční práci
- upozornil občany na skupinky či jednotlivce, kteří navštěvují především starší občany za účelem okradení

**MSH**

- do zápisu zakomponujeme plán zasedání zastupitelstva pro rok 2011
- RM na svém 2. jednání stanovila komise (8) po 7 členech
- vedení města odstoupilo od pořádání ohňostroje na konci roku

**MSN**

- postupně přebírá kompetence včetně záležitostí SATESA

**TAJ**

- poděkoval přítomným vedoucím odborů, aby tlumočili poděkování zaměstnancům.

## **ad 26. Diskuse členů ZM**

### **Ing. Střechovský:**

- dotázal se, pokud by chtěl někdo zafinancovat ohňostroj cca do 20 tisíc, souhlasilo by město s propůjčením těchto prostor s tím, že by ohňostroj provedl profesionál?
- dle jeho názoru zní znělka na Infokanálu falešně

### **MSH:**

- důvodem nekonání ohňostroje bylo také nákladné uklízení prostor a ničení okolí oslavující mládeží

### **ST:**

- vedení města věnuje větší pozornost organizaci městského plesu
- znělku složil občan Šlapanic a věnoval ji městu

### **Ing. Mrkvica:**

- jak bude řešit město škodu, která mu vznikne odepsáním pohledávek
- je to námět pro kontrolní výbor

### **MSH:**

- vysvětlil, že z naší strany se jednalo o neoprávněnou fakturaci

### **Ing. Slaný:**

- fakturace byla provedena bez právního důvodu, ve skutečnosti se o pohledávku nejedná, neboť nebyl poskytnut žádný výkon

### **Pan Karásek:**

- dotázal se, kolik stojí městský ples
- jak byla vybrána společnost LAMA, zda byli osloveni ostatní dodavatelé
- upozornil na strom v tzv. starých blocích ulice Brněnské, který hrozí spadnutím do silnice (žádost na OISM již byla podána)
- dotázal se, zda pan Ing. Remeš, který vyhrává pravidelně architektonické zakázky, je shodná osoba s osobou pana Ing. Remeše na kandidátce KDU a nestraníků
- dotázal se, zda pan Matýšek, který je spolumajitelem firmy NAVERTICA a.s., je shodná osoba s osobou pana Matýška, člena zastupitelstva a městské rady v minulém volebním období

### **ST:**

- náklady na ples jsou 120 000,- Kč, příjem je 50 000,- Kč
- ano, pan Remeš je na kandidátce KDU a nestraníků, ale nevím o tom, že by pravidelně vyhrával výběrová řízení; bylo by dobré to konkretizovat
- pan Matýšek - ano

### **Ing. Seidlová:**

- OISM oslovilo i další firmy, které dodávají energie

### **Ing. Pernica:**

- tlumočil podnět občana na řešení nebezpečného přecházení pro chodce z ulice Ponětovská a Dlouhá
- upozornil na parkování u prodejny Albert (auta zastavují v zákazu)
- chtěl by nahlédnout do právního rozboru, který byl zpracován na akci „garáže Dlouhá“; žádá o písemnou odpověď
- proč pan Ošťádal nedostal odpověď na dotaz, kdo odklidil zátaras na soukromém pozemku

### **ST:**

- vybudování přechodu stojí cca 500 tis. až 1 mil. Kč
- parkování před obchodním domem Albert bude řešit městská policie
- žádný právní rozbor na komunikaci nebyl, jde o účelovou komunikaci s veřejným provozem

### **RNDr. Tesařík:**

- nevhodně umístěný příčný retardační pruh v ulici Za Humny
- co brání přemístění retardačního pruhu na jiné místo

### **Ing. Pernica žádá o vyjádření, které dostalo OISM ke komunikaci**

### **Pan Kopeček:**

- proč město nevysázelo slíbené keře směrem ke Slatině

- zda město jedná s developerem na vybudování obchodního centra místo supermarketu LIDL
- město realizovalo lesopark nad Berentzenem; je určena osoba, která se o něj bude dále starat, aby výsadba nebyla zničena?

**ST:**

- o lesopark se stará komise pro ŽP, dořeší se to
- v záležitosti „LIDL“ nemám žádné oficiální informace

**Mgr. Trněná:**

- upozornila, že nové dětské hřiště v parku se stalo místem pro starší mládež
- žádá o stanovení provozního řádu
- není dodržován jednací řád zastupitelstva, protože zastupitelům nebylo doručeno do 10 dnů usnesení minulého ZM

**TAJ:**

- v jednacím řádu ZM je uvedeno, že zápis ze zasedání ZM musí být pořízen do 10 dnů po skončení jednání zastupitelstva, nikoliv předán zastupitelům do 10 dnů

**Mgr. Trněná:**

- poukázala na čl. 10, bod 1.: „usnesení zastupitelstva se rozesílá nejpozději do 10 dnů všem členům ZM“ a požádala tajemníka o provedení úpravy jednacího řádu, aby nekolidoval článek č. 10, bod 1. s článkem č. 11, bod 1.

**ST:**

- uložím městské policii intenzivnější dozor a současně zapracujeme užívání dětského hřiště do provozního řádu městského parku
- omlouváme se zastupitelům za pozdní dodání zápisu ze zasedání zastupitelstva, což bylo způsobeno především nemocností na pracovišti a plněním dalších neodkladných pracovních úkolů
- do dnešního dne zasedala rada města dvakrát; první zápis jste obdrželi, druhý zápis se dokončuje – součástí je stanovení komisí
- zastupitelé obdrželi všechny podkladové materiály včas s výjimkou podrobností k rozpočtu města

**Bc. Křištof:**

- monitorujeme prostor před obchodním domem kamerovým systémem

**Mgr. Trněná:**

- město je členem obecně prospěšné společnosti Mohyla míru – Austerlitz, bude se tato vyjadřovat k jihovýchodní tangentě?
- kdy bude vydáno programové prohlášení koalice?

**ST:**

- programové prohlášení koalice se zpracovává a bude v nejbližších dnech.

## **ad 27. Diskuse občanů**

**Michal Velan**

- doporučuje oplocení dětského hřiště v městském parku, byť je tam zákaz psů

**Paní Strnadová**

- kolik jsou náklady na zpracování projektu PPO a jakou částí se podílí obec, jinými slovy, obec zaplatí 400 000,- Kč za zpracování projektu, který se možná nebude realizovat, protože nemá souhlasy vlastníků; **ST:** celková částka činí cca 800 tis. Kč, z toho cca 400 tis. Kč je ze zdrojů JMK

**Paní Umlášková**

- jak se vyřešila zpronevěra peněz; **ST:** doporučuji podat písemný dotaz
- horní část ulice Hřbitovní se neuklízí; **ST:** pošleme pracovníky Satesa
- před budovou MěÚ na ulici Opuštěná v Brně je nepořádek; **TAJ:** chodník patří Statutárnímu městu Brnu, dříve se uklízel jedenkrát týdně, nyní z finančních důvodů se interval prodloužil

**Pan Pecl**

- žádá město, aby provádělo úklid či ošetřování ovocných stromů v zeleném pásu (ulice Husova) na městských pozemcích

- na úřední desce byl vyvěšen záměr na pronájem pozemků, ale chyběly drobné informace k těmto pozemkům
- byla pokutována firma, která způsobila v místech trafostanice na ulici Husova tzv. černou skládku?
- upozornil na pohozenou dopravní zákazovou značku
- na požární nádrži leží zemina
- doporučuje městu, aby vydalo seznam kominíků, kteří mají oprávnění k provádění revizí kominů.

#### **ad 28. Závěr**

ST popřál všem zastupitelům a občanům pohodové vánoční svátky a do nového roku hodně zdraví, pohody a štěstí a ve 20:07 hodin ukončil 1. jednání zastupitelstva města.

#### **PLÁN ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA PRO ROK 2011**

Plánované termíny:

09. 03. 2011

15. 06. 2011

21. 09. 2011

14. 12. 2011

Pozn.: termíny jsou předběžné, nevylučuje se operativní změna termínu, popř. doplnění termínu.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Ing. Petr Horák  
ověřovatel zápisu

Aleš Karásek  
ověřovatel zápisu

Ing. arch. Jaroslav Klaška  
starosta města Šlapanice