



## Evidence návrhů podaných Komisí stavební a územního plánování za rok 2015-16

Datum předložení	Název návrhu Znění návrhu	Rozhodnutí odpovědného orgánu	Předpokládaný termín vyřešení	Výsledek (průběžný - koncový)
7.3.2017	<p>Vyjádření KSUP k záměru novostavby RD na pozemku č. 2330/1.</p> <p>Již při posouzení rekonstrukce stávajícího RD jsme upozorňovali, že se sice stále jedná o RD, ale s využitím na úplné maximum. Druhý „RD“, na pozemku již neodpovídá zástavbě v okolí. V tomto případě je navíc pozemek využit k parkování vozidel, na zahradu a zeleň není na parcele již dostatek místa.</p> <p>Pozemky / m2 / Stavby / Hrubá plocha m2 2330/1 / 589 / Rekonstrukce RD / 314 2329 / 201 / Novostavba RD / 351,3 Celkem 790            Celkem 665,3</p> <p>Podíl hrubé podlažní plochy bydlení má činit 60 - 90%. V tomto případě 84%, u horní hranice pro dané území, navíc z projektu rekonstrukce není patrné využití plochy suterénu.</p> <p>Na ulici Wurmové je pouze řadová zástavba dvanácti domů s danou uliční čarou, žádný</p>			

	<p>samostatně stojící. Tento charakter by měl zůstat zachován. Z těchto důvodů komise nedoporučuje ke schválení.</p>			
7.2.2017	<p>Vyjádření KSÚP: ke stavebnímu záměru spol. Beta Real Estate (Vyjádření z hlediska souladu s ÚP si investor obstaral s předstihem, byl vydán OV pod č. j.: OV-ČJ/81178-16/ZEM dne 30.11.2016. ),  <b>„Nákupní park Šlapanice“</b></p> <p>Vzhledem k tomu že investor má kladné vyjádření stavebního úřadu k realizaci projektu a Nákupní park je preferovaný projekt z hlediska potřeb občanů Šlapanic v dané lokalitě, nemá Komise stavební zásadní připomínky k samotné realizaci projektu.</p> <p>Komise nicméně silně doporučuje RM důsledně projednat s investorem dopravní napojení. Předejde tak vzniku konfliktního dopravního uzlu v místě sjezdu k nákupnímu parku a do obytné části Šlapanic, která se v současné době stále rozrůstá. Současně s výstavbou obslužných komunikací doporučujeme uložit podmínku vybudování stezky pro cyklisty a pro pěší souběžně s ulicí Brněnskou, a to alespoň v příslušné délce tak, aby v budoucnu na bylo možné navázat další jejich budování směrem na Slatinu.</p>			
7.2.2017	<p>Výstavba nové komunikace pro pěší, cyklisty a také dopravní obsluhu a zemědělská vozidla.  Vyjádření KSÚP: k projektu nemá komise připomínky. Předpokládáme, že projekt bude dostatečně stavebně připraven pro investiční záměr výstavba nové komunikace pro pěší, cyklisty a také dopravní obsluhu a zemědělská vozidla tak, aby splňoval požadavky na pojezd zemědělských vozidel, aniž by poškodil povrch pro užití pěšími a cyklisty</p>			

7.2.2017	<p>Stavební záměr, p. Novák, Bedřichovice. Novostavba rodinného domu včetně oplocení a brány na pozemku p. č. 42, přístupovou cestu na pozemku p. č. 43/1 a v případě souhlasu RM se stavebním záměrem i o potřebné přípojky IS; vše v k. ú. Bedřichovice, pozemky jsou ve vlastnictví žadatele.</p> <p>KSUP doporučuje prověřit možnost umístění domu a příjezdu na pozemcích majitele vhodněji, aby byla zachována klidová zóna. Doporučujeme přihlídnout k názoru urbanisty k možnostem uspořádání využití celé plochy a umožnění výstavbu tak, aby byly zachovány klidové zóny. Dále je nutno posoudit vzdálenost od dálnice a stav hluku ve stávající situaci bez protihlukových bariér.</p> <p>Komise nemá zájem blokovat výstavbu na pozemcích majitele, která neodporuje ÚP. Nicméně doporučuje posoudit celou lokalitu a ne jen jeden pozemek a konkrétní záměr, a případně dle potřeby zpřesnit územně plánovací dokumentaci v této lokalitě.</p>			
8.11.2016	<p>Návrh stavební uzávěry v k.ú. Bedřichovice – Slatina Komise doporučuje RM zformulovat stavební uzávěru s detailním zdůvodněním, s časovým omezením stavební uzávěry do 31.12.2017 a následně zadat zpracování hlukové studie plánovaného území s přihlédnutím k plánované výstavbě dopravních staveb.</p>	RM	30.3.2017	Příprava stavební uzávěry schválena na 60. RM dne 15.11.
8.11.2016	<p>Vedení dálkového kabelu Bedřichovice, Jiříkovice, Rohlenka Projekt „Dálkový kabel“ není investorem dobře připraven. V projektu nejsou zahrnuty všechny zasažené parcely, není zajištěn souhlas dotčených vlastníků. Investor navrhuje vedení kabelu bez ohledu na využití a ochranu dotčených parcel. Komise doporučuje projekt vrátit k úpravám tak, aby docházelo k minimálnímu omezení stávajícího užití</p>	RM	¼ 2017	Stanovisko KSUP bude zohledněno RM při projednání projektu v RM.

	pozemků a k projednání s vlastníky. Komise doporučuje RM projednat s investorem možnosti vedení kabelu s cílem prosadit zájmy města v oblasti využití optické sítě pro občany města.			
8.11.2016	Stavební záměr Novostavba rodinného domu Dlouhá 1236/129. Vyjádření KSÚP: Záměr je v souladu s ÚP, žadatel splnil Vyhl. 501/2006, komise nemá k záměru žádné připomínky a doporučuje kladné vyjádření RM.	RM	¼ 2017	Stanovisko KSUP bude zohledněno RM při projednání projektu v RM.
20.9.2016	Rovné postavení občanů při jednání o stavebních záměrech. V souvislosti s projednávanými záměry vznáší KSÚP podnět na RM ve věci kontroly dodržování rovného přístupu ke všem občanům při šředním rozhodování. Pokud je srovnatelný požadavek jednoho občana povolen a druhého zamítnut, pak není postupováno v souladu se zákony ČR. Jsou známy případy, kdy stavební úřad rozhoduje o odstranění stavby, která není stavbou dle stavebního zákona, a to na anonymní podnět, aniž by vzal v úvahu, že občan neměl povinnost ohlášení stavby. Naopak v případech evidentního porušení stavebního povolení stavební úřad nekoná a nejsou známy žádné případy odstranění takových černých staveb. Stavební úřad je oprávněn a povinen jednat jen a pouze v intencích zákona.	RM	16.11.2016	Vráceno starostkou komisi k upřesnění podnětu.
20.9.2016	Připomínkování nástavby Orlovny, komise vydala následující stanovisko:  - Zkapacitnění vodovodní přípojky. Souhlas se zásahem do komunikace s doporučením RM požadovat garanci kvalitního provedení po dobu xxx (36) měsíců	RM	16.11.2016	Předsedkyně komise informována o stavu projektu – zástupci Orla zvažují významné změny v projektu. Při společném jednání s vedením města doporučeny investorovi konzultace s OV ohledně platného územního plánu a s městským architektem vzhledem k významu stavby pro Masarykovo náměstí

	<p>- Zateplení budovy. Ano; zateplení bude zasahovat nad městský pozemek. Doporučujeme postupovat stejně vůči všem žadatelům v podobných případech.</p> <p>- Rustikální fasáda. Rozhodne památkový úřad ve svém stanovisku, nad rámec podmínek památkového úřadu by obec měla hledat způsob, jak se dohodnout se stavebníky na řešení čelního pohledu na objekty z náměstí. Hodnocení vzhledu je subjektivní, ale nejvýznamnější veřejný prostor v obci si zaslouží zvýšenou pozornost vzhledem k dlouhodobosti.</p> <p>- Úprava chodníku, zábradlí, ANO.</p> <p>- Problémy s dokončením sousedního objektu – komise nebyla pověřena projednáním.</p>			
21.6.2016	<p>Návrh zpracování Cyklotras - cesta na Slatinu. Z navrhovaných řešení je nejvhodnější trasa s vybudováním nového mostu přes D1, pouze však v případě financování mimo rozpočet města. KS doporučuje předložit kalkulaci návrhu včetně rozpočtu na provoz v dalších letech.</p>	RM	Podzim 2017	<p>Cyklo Brněnská – po konzultaci s dotačním orgánem vyhodnocena varianta vybudování trasy přes D1 jako dotačně nezpůsobilá, proto zvolena nejvhodnější varianta z pohledu pozemků – podél železniční trati. V rámci Dobrovolného svazku obcí probíhá příprava projekční k podání žádosti o dotaci. V případě vypořádání vlastnických vztahů možné podání žádosti o dotaci již v 2017.</p>
24.5.2016	<p>Vyjádření k projektům: Revitalizace zeleně intravilán a založení krajinných prvků extravilán:</p> <p>- Komise doporučuje důsledně naplánovat do rozpočtu města i prostředky na provozní údržbu po dobu životnosti investice.</p> <p>- Dále doporučuje odbornou spolupráci se znalcem pro rostliny. Raději přistoupit i k nepopulárnímu opatření a vykácení problematické výsadby s výhledem na dlouhodobou udržitelnost výsadby nové, než udržovat problematický stav s vynaložením dalších nákladů.</p>	RM	2016	<p>Žádost o dotace podána, spolupráce s odbornými znalci se bude pravděpodobně soutěžit jako veřejná zakázka malého rozsahu.</p>

22.3.2016	<p>Vyjádření k projektovému záměru vybudování garáží – projednání podkladu RM v komisi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V dané lokalitě se jedná o přístavbu dalších garáží ke stávajícím (kdyby tam žádné nebyly, bylo by asi lepší, ale už jsou)</li> <li>- nelze soukr. investora nutit postavit parkovací stání místo garáže</li> <li>- novými garážemi nevznikne požadavek na nový sjezd ze stávající komunikace na úkor stávajícího parkovacího místa</li> <li>- navrhuje požadovat splnění požadavků s ohledem na dešťovou vodu a stejný vzhled se stávajícími garážemi. Více řeší stavební úřad v povolení.</li> </ul>	RM	Jaro 2017	<p>RM projednala na 43. zasedání.</p> <p>Listopad 2016 – probíhají jednání s vlastníkem pozemků</p>
23.2.2016	Dotaz na bezpečnostní opatření školy a/nebo města jako zřizovatele školy pro školní bazén pro případ možné vysoké koncentrace chloru	Starostka pověřila P.Růžu jako členka KSÚP k ověření situace	Duben 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- technologie řídí dávkování bazénové chemie automaticky a je pod nezávislou kontrolou odbornou kontrolou</li> <li>- subjektivně pociťovaný zápach chlóru může být způsoben taky některým čisticím desinfekčním prostředkem</li> <li>- s ohledem na bezpečnost dětí navrhuji u skladu chemikálií zvýšit zabezpečení prostoru aspoň kování koule/klika i když by dveře měli být vždy zamčené</li> <li>- výhledově by měl být prověřen ve spolupráci s HZS havarijní plán i když je málo pravděpodobná havárie bazénové technologie, protože se nepracuje se přímo s chlorem v tlakových lahvích</li> </ul>
1.12.2015	Bezpečnostní rizika v pěší dopravě na ulicích Jiříkovská, Svatojánské nám.	RM převzala předala úkol Komisi pro dopravu a bezpečnosti	2017	Komise pro dopravu a bezpečnost zpracovala návrh pasportu celého území města s návrhy na úpravy dopravního značení. Pasport přepracováván na základě stanoviska PČR a SSÚ. Termín opětovného předložení schvalování: 30.11. 2016
12.10.2015	K návrhu proběhla živá diskuse. P.Růža navrhuje, aby se manuál zabýval také parkovacími místy, chodníky, bezpečnostními dopady zeleně atd. Dále položil otázky, jak budou stanovovány priority	Podněty byly převzaty Radou města i	4/2016	RM projednala doporučení KSÚP a řadu z nich aplikovala do návrhu. Měl by být předložen k projednání na dubnovém zasedání ZM.

	<p>úprav. Doporučil, aby manuál řešil také návrhy rekonstrukce chodníků z hlediska udržitelnosti a provozu. A.Řezníčková konstatovala, že je třeba stanovit pravidla pro veškeré veřejné prostory, jinak nemá dokument smysl. Pokud se některé oblasti jeví jako technicky náročnější, může být řešeno formou samostatné přílohy, ale nelze tyto prostory opominout. Výsadba a výstavba na veřejném prostranství včetně pozemků v soukromém vlastnictví by měla být řešena z hlediska bezpečnosti i potřeby strojového čištění.</p>	<p>OISM k dalšímu projednání</p>	<p>11/2016</p>	<p>Manuál schválen RM říjen 2016, k dispozici na webových stránkách města: <a href="http://www.slapanice.cz/verejna-prostranstvi/verejna-prostranstvi/">http://www.slapanice.cz/verejna-prostranstvi/verejna-prostranstvi/</a></p>
<p>12.10.2015</p>	<p>Nová komunikace vedle ulice Seifertovy – stavební stroje mohou zničit, komunikace není projektovaná na těžkou techniku. Komise doporučuje radě zaměřit kontrolní činnost na tuto lokalitu s cílem omezit riziko poškození majetku města.</p>	<p>Rada města převzala podnět k projednání</p>	<p>Průběžně v roce 2016</p>	
<p>12.10.2015</p>	<p>Nově povolený provoz drtičky pneu – vzhledem k existenci řady znečišťujících vlivů ve Šlapanicích považuje komise za nevhodné rozšiřovat další rizika. Komise doporučuje radě zvýšenou kontrolu dodržování povolených limitů provozu skladu a drtičky pneumatic, a dále doporučuje kontrolovat světelný smog v lokalitě z bezpečnostního nočního osvětlení provozovny.</p>			
<p>23. 6. 2015</p>	<p>Malá místa. Po prezentaci malých míst komise doporučuje vypracování tabulkového přehledu a další práce – prioritizace a návrhy realizace spolu s dalšími projekty města. Navrhujeme začlenit jako dílčí soubor do univerzálního dokumentu - zásobníku příležitostí ve Šlapanicích a Bedřichovicích. Nelze stanovit priority konečných úprav veřejného prostranství bez souvislosti s dalšími projekty, s návazností na infrastrukturu a vypořádání vlastnických vztahů. Dokument by měl být nezbytnou součástí dokumentace OISM, který</p>	<p>RM převzala podnět k projednání a OISM pracuje na aktuálním přehledu vlastnických vztahů.</p>	<p>průběžně</p>	<p>Aktuálně duben 2016 se zpracovávají podklady Švehlova/Čechova</p>

	by měl vždy před rozhodnutím o prioritách měl mít zmapované veškeré vlastnické vztahy.			
23. 6. 2015	<p>Koncepce území města: příliš velký rozsah území plánovaného pro výstavbu průmyslovou a rozsáhlou bytovou výstavbu vzhledem ke stávajícímu území města.</p> <p>Komise doporučuje zmenšit návrhové plochy pro další rozvoj v rozsahu odpovídajícím poměrově ke stávající ploše Šlapanic.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nahradit průmyslovou plochu PP spíše CV ve zmenšeném rozsahu, zbytek nechat zemědělská.</li> <li>- Další výstavbu posuzovat městským urbanistou z hlediska kompaktnosti města.</li> <li>- Provéřit trasy obchvatu Šlapanic včetně navrhované odbočky směrem na Brno podél stávající železniční tratě – s odkazem na dopravní studii dle návrhu ZÚR. Cílem obchvatu je odklonit dopravu z jiných obcí mimo město a/nebo prostředek napojení pro šlapanické na Brno.</li> <li>- Provéřit trasu obchvatu Slatiny a napojení na ÚP Brno-město.</li> <li>- Nezastavovat plochy kolem nyní uvažované trasy obchvatu v části podél ul. Brněnské (plochy CV, S, BK) – ponechat stávající nebo CO a pro bydlení.</li> <li>- Doplnění plochy zeleně s využitím pro cyklostezky směrem na Brno a kolem obchvatů.</li> <li>- Zachování ploch pro zahrádkaření a rekreaci mezi Šlapanicemi a Bedřichovicemi.</li> <li>- V souvislostech se ZÚR JMK prosazovat hlukovou bariéru dálnice pro uvolnění ploch pro obytnou zástavbu JZ od Bedřichovic, (v ÚP jako rezerva pro obytnou výstavbu.) Argumentem pro hlukovou bariéru je ohrožení současného obyvatelstva hlukem.</li> </ul>	Doporučení převzata RM pro další zpracování zadání ÚP	2017	Respektováno v připravovaném návrhu ÚP, předpoklad projednání návrhu: červen 2017



24.2.2015	Na základě formulovaných požadavků na pozici městského urbanisty doporučuje komise vyhlásit výběrové řízení.	VŘ vyhlášeno a pozice městského urbanisty zřízena		ukončeno
24.2.2015	Komise doporučuje vytipovat a začít s úpravou menší lokality jako vzorové tam, kde se očekává bezkonfliktní realizace (nejsou překážkou majetkové poměry či jiné) a současně by se vyřešil některý místní problém (například snížení náročnosti údržby městské zeleně). Vše již za dohledu budoucího městského urbanisty, abychom vytvářeli dlouhodobou koncepci města a nepokračovali v nahodilé tvorbě dalších solitérů bez vkusu, bez napojení na celkové pojetí města. Komise doporučuje především omezovat další dláždění ploch, které nejsou určeny ke komunikaci a maximálně podporovat vertikální zeleň.	Viz další podnět městský urbanista	průběžně	Realizováno – parčík Čechova/Švehlova. V přípravě park Riegrova – I. etapa jaro 2017
24.2.2015	Komise doporučuje vytvořit zásobník jednotlivých nápadů s ohodnocením priority a odhadovaných nákladů.	Rada města podnět převzala		
24.2.2015	Komise doporučuje projednat návrh zřízení role městského zahradníka. V souvislosti se zahájenou obnovou městské zeleně a s předpokladem dalšího rozšiřování poměru vertikální zeleně je zřejmé, že péče vyžaduje odborné znalosti, přičemž pracovníci Satesa mohou dle pokynů odborníka realizovat některé práce v rámci svých úkolů.	RM podnět převzala, OISM zpracovává podklady	201/4	K projednání se Satesem
	Vysokou prioritu vidí komise při realizaci úprav městského parku s cílem zajistit možnost sezení diváků (forma zeleného amfiteátru), i když si			K úpravám parku proběhla „minisoutěž“ 3 projekčních kanceláří o ideový návrh. S vítězem Ing. Z. Sandlerem

	uvědomuje, že se jedná o největší z uvedených malých míst s nároky na rozpočet.			bude zahájena příprava projektové dokumentace úprav, I. etapa – jaro/léto 2017
24.2.2015	<p>Zrušení zálivů v silnici Akátová, Šlapanice; zálivy v silnici neplní svůj původní účel, Sateso zřejmě nemá informace, že patří pod údržbu města. Zůstávají zaplevelené, plné psích exkrementů. Navíc jeden z nich je zcela nešťastně umístěn v zatáčce a velmi ji zužuje. Návrh na zrušení zálivů a vydláždění těchto míst běžnou silniční dlažbou. Zrušením zálivu tak vznikne další parkovací místo.</p> <p>Komise navrhuje Radě města: projednat řešení situace v zájmu bezpečnosti a snížení pracnosti údržby i ochrany majetku (Při zimní údržbě vozovky byla zničena radlice stroje, protože neoznačený „zub“ obrubníku nebyl pod sněhem vidět a je zcela nelogický a neočekávaný).</p> <p>Komise dále doporučuje s vysokou mírou důležitosti ověřit, zda existuje celkový soupis pozemků ve vlastnictví města s přihlédnutím k potřebě údržby. Pokud neexistuje, pak co nejdříve zadat vypracování takové pasportizace. Pokud má práce společnosti Sateso probíhat efektivně, pak to není možné bez řádných podkladů o majetku.</p>	RM převzala podnět a zadala úkol na OISM a Sateso	2015	OISM zajistilo nápravu ploch kolem elektroměrů, které jsou umístěny na městském pozemku, vše s odsouhlasením občanů z ul. Akátová. Tyto plochy byly upraveny a zasypány kačírkem, aby byla zajištěna tzv. bezúdržbová péče.
24.2.2015	<p>Vlastnictví pozemků pod komunikacemi Seifertova a Těsnohlídkova a vynětí ze zemědělského půdního fondu pozemku pod komunikací, které jsou v majetku města.</p> <p>Komunikace, která vede ulicí Těsnohlídkovou, a ze které se vjíždí do ulice Seifertovi, není na pozemcích obce, ale v některých místech patří pozemky pod komunikací třetím osobám. Jde o sedm pozemků pod parcelními čísly: 3569/250,</p>	RM převzala podnět k vyřešení	2015, další průběžně 2016	<p>Vlastnictví pozemků v katastru Šlapanice se průběžně úředníky OISM kontroluje a napravuje, na ÚZSVM byl zaslán seznam pozemků, kde město žádá o jejich bezúplatné převedení z důvodů tzv. veřejného zájmu. Ovšem všechny tyto procesní kroky jsou velmi časově zdoluhavé, přesto OISM stále tyto úkoly sleduje.</p> <p>Ulice Seifertova – rada projednala, situace je taková, že vedení města nemá žádný právní titul k donucení současného vlastníka pozemku pod komunikací, která je zkolaudována jako účelová, aby dokončil povrchovou</p>

	<p>3569/152, 3569/265, 3569/266, 3569/268, 3569/271, 3569/276.</p> <p>Části komunikace v ulici Těsnohlídkově, které patří obci, jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda, nikoliv jako komunikace, i přes skutečnost, že samotná asfaltová komunikace tu je řadu desetiletí.</p> <p>Komise doporučuje Radě města zadat s vysokou prioritou uvedení na pravou míru v případě pozemků ve vlastnictví města. V případě ulice Seifertova doporučuje další jednání s původním investorem o splnění dokončení prací, aby mohlo město převzít komunikaci do svého vlastnictví a správy.</p>			<p>úpravu. Město v takovém stavu nemůže převzít pozemky od stávajícího vlastníka. Rada města s vlastníkem dále jedná. OISM spolu s vedením města připravilo podklad ohledně finální vrstvy komunikace a všeho s tím souvisejícího.</p>
--	---	--	--	--