

ÚZEMNÍ PLÁN TELNICE

změna č. 2



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Obecní úřad Telnice, Růžová 243 , 664 59 Telnice
Objednatel: Obec Telnice, Růžová 243 , 664 59 Telnice
Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 883

Datum zpracování: 04/2018

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík

Ing. Michaela Kolibová

Posouzení vlivu na životní prostředí (SEA):

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. držitel autorizace dle zák.
100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

**Změna č. 2 územního plánu Telnice byla
spolufinancována z rozpočtu Jihomoravského kraje.**



OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 8
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 9
- D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 12
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE _____ 13
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 17

ÚVOD

Dotčený orgán vyloučil významný vliv změny č. 2 územního plánu Telnice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Telnice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně se změnou č. 2 ÚP Telnice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Markem Banašem, Ph.D. držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do změny územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 160701/2016 významný vliv změny územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Současně Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí požaduje svým stanoviskem čj. JMK 159381/2016 vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Telnice na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno je zpracováno RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a problematiku ochrany povrchových a podzemních vod. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch a změnami funkčního využití ploch stávajících. Návrhové plochy a změny řešení budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Komplettní podrobné vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Telnice

na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy změny č. 2 ÚP Telnice (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že Změna č. 2 územního plánu Telnice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do změny č. 2 územního plánu.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění ve změně č. 2 ÚP Telnice:

„Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Největší střety byly zaznamenány u půdní složky životního prostředí z důvodu záboru velice kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Tyto záměry však není možné realizovat v jiných lokalitách, kde by se nacházely půdy méně kvalitní. Tam kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Telnice je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Návrh změny ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.“

„Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Návrh Změny č. 2 ÚP Telnice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celou změnu územního plánu lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole č. 8 a 11 tohoto vyhodnocení.“

Podmínky a požadavky obsažené v SEA hodnocení:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ Č. 2 ÚP TELNICE
<u>Ochrana životního prostředí obecně:</u> Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).	Vyplývá ze zákona, žádné opatření.
<u>Ochrana půdy:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. • Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. • Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. 	Zpracováno do kapitoly I.E.7 výroku ÚP.

<u>Ochrana podzemních vod:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů. 	Žádné opatření v ÚP.	
<u>Stabilizace odtokových poměrů:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence 	Zpracováno do kapitoly I.E.7 výroku ÚP.	
<u>Ochrana krajinného rázu:</u> <ul style="list-style-type: none"> • V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. • Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. 	Zpracováno do kapitoly I.F.3 výroku ÚP.	
<u>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. • Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. 	Zpracováno do kapitoly I.E.7 výroku ÚP.	
Z82	Při budoucí realizaci plochy je žádoucí zachovat hodnotné lípy při jižním okraji plochy.	Zpracováno do kap. I.C.5 výroku ÚP, do Opatření a specifických koncepčních podmínek pro využití plochy Z82.
K-TEE02 K-TEE25	Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).	Zpracováno do kap. I.C.9 výroku ÚP, do Opatření a specifických koncepčních podmínek pro využití koridorů K-TEE02, K-TEE25

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 10 zpracoval návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ Č. 2 ÚP TELNICE
<ul style="list-style-type: none">- Výměra realizovaných částí ÚSES- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)- Sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ)- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice) – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)	<p>Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.</p> <p>Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.</p>

Vlastní Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je obsaženo v samostatné příloze.

**B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP NA EVROPSKY
VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD
ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO
ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření vyloučil významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro Změnu č. 2 ÚP Telnice byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Brno-venkov 2016 (především část B – Rozbor udržitelného rozvoje území a část C – Karty obcí), kterou pořídil i zpracoval MěÚ Brno-venkov, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území: u Telnice byl identifikován špatný stav u environmentálního pilíře a dobrý stav u pilířů ekonomického a sociálního.

Ve čtvrté úplné aktualizaci územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice dokončené ke konci roku 2016 a následných průběžných aktualizací ÚAP jsou obsaženy limity využití území, hodnoty území, záměry na provedení změn v území a problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Z ÚAP vyplývá, že obec Telnice leží v brněnské metropolitní oblasti. Jde o exponované území v sousedství krajského obce Brna - území intenzivně využitě, s velkým rozvojovým potenciálem a s mnohými požadavky na změny v území. Zázemí Brna je od 90. let 20. století intenzivně urbanizováno.

Využití administrativního území Telnice je limitováno zejména stávající zástavbou a obslužnou infrastrukturou, silnicí II. třídy z Brna do Hodonína, silnicí III. třídy, železniční tratí, rozvodnou a vedeními přenosové soustavy elektřiny, vedením vysokotlakého plynovodu, ochrannými pásmy mezinárodního letiště Brno - Tuřany, kvalitní zemědělskou půdou s místy realizovanými investicemi do půdy, vodními tokem Říčkou a jeho stanoveným záplavovým územím vč. aktivní zóny, rybníkem, vodní nádrží, vodním zdrojem, výskytem nemovitých kulturních památek a archeologických nalezišť. Východní část katastru leží v krajinné památkové zóně Bojiště bitvy u Slavkova. V celém území má zájmy Ministerstvo obrany ČR.

Katastrem je trasován lokální územní systém ekologické stability, chráněny jsou významné krajinné prvky. Celé území leží ve zranitelné oblasti a má nízký koeficient ekologické stability.

Vedle památek a částí přírody, chráněných zvláštními právními předpisy, jsou významnými hodnotami území zachovalý historický půdorys sídla (ul. V Dědině s řadovou zástavbou částečně dochovaných statků směřovaná na dominantu kostela) a viniční trať.

V Telnici sledují poskytovatelé údajů zejména záměry na protipovodňová opatření na vodním toku Říčka, záměry na rozšíření rozvodny a další vedení elektrické přenosové soustavy a záměr na silniční obchvat obce ve variantách.

ÚAP obsahují požadavky na odstranění nebo omezení:

- urbanistických, dopravních a hygienických závad,
- vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území,
- slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Závady a střety byly identifikovány na základě limitů, hodnot a záměrů. Slabé stránky území,

hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území.

V SO ORP Šlapanice byly identifikovány následující **urbanistické závady**:

- Masivní suburbanizace: problémem SO ORP Šlapanice je velký stavební rozvoj v krátké časové epoše, kdy se za posledních 20-25 let některé obce ztrojnásobily (Popůvky) nebo zdvojnásobily (např. Moravany, Troubsko, Nebovidy, Rebešovice, Kanice, Bílovice nad Svitavou).
V ÚP Telnice je navržen kompaktní rozvoj obce, znovuvyužití brownfieldů, což umožní efektivněji využívat dopravní a technickou infrastrukturu. Problém je změnou ÚP řešen.
- Problematická architektura, veřejná prostranství
V ÚP Telnice i změně územního plánu jsou určeny podmínky využití jednotlivých ploch (tzv. regulativy) též s ohledem na genius loci, tedy jedinečný charakter okolní zástavby. Jsou vymezena veřejná prostranství. Problém je změnou ÚP řešen.
- Brownfieldy (plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území)
ÚP Telnice i změna č. 2 ÚP řeší využití brownfields. Ve změně č. 2 se jedná o dílčí změny č. 2.1, 2.2, vymezen ploch přestavby P77, P78. Problém je změnou ÚP řešen.
- Výstavba záplavových územích, jejich aktivních zónách a v oblastech s významným povodňovým rizikem
V záplavovém území změna č. 2 ÚP Telnice nevymezuje žádné zastavitelné plochy.
- Fotovoltaické elektrárny
Fotovoltaické elektrárny změna č. 2 ÚP Telnice nevymezuje.

V SO ORP Šlapanice byly identifikovány následující **dopravní závady**:

- Silniční doprava: Nevyhovující kapacita silnic, špatný technický stav silnic a další
Nebylo předmětem změny územního plánu
- Železniční doprava: Nevyhovující kapacita tratí, špatný technický stav tratí
Změna č. 2 ÚP Telnice zpřesňuje koridor územní rezervy R-RDZ10 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury - konvenční celostátní železniční tratě.
- Veřejná doprava: Integrovaný dopravní systém IDS - nutnost přestupování, chybějící záchytná parkoviště v přestupních uzlech IDS
Přestupní uzel IDS řeší platný územní plán.
- Cyklistická doprava: cyklotrasy vedené po silnicích
Cyklistickou dopravu řeší platný územní plán.

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů s limity využití území

- V ÚPD neumísťovat zastavitelné plochy do aktivních zón záplavových území.
V záplavovém území změna č. 2 ÚP Telnice nevymezuje žádné zastavitelné plochy.
- V ÚPD, pokud lze, neumísťovat zastavitelné plochy na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, na lesních pozemcích, v sesuvných a poddolovaných územích.
Některé požadavky uplatněné na změnu ÚP leží na kvalitní půdě.
- V součinnosti s dotčenými orgány řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů s limity využití území - podle priorit veřejných zájmů.
Požadavky tohoto druhu nebyly ve změně ÚP Telnice uplatněny.

Slabé stránky území a potenciální hrozby

- V ÚPD některé slabé stránky území respektovat (např. záplavová, sesuvná území), některé slabé

stránky omezovat (např. nedostatek krajinné zeleně v zemědělské krajině). Prostřednictvím ÚPD omezovat potenciální hrozby (např. riziko povodní, eroze orné půdy).
Tato problematika je řešena platným ÚP Telnice. Beze změn.

Nevyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

- Při zpracování ÚPD mít na mysli životní podmínky současné společnosti i budoucích generací: ctít přírodu, odkaz předků a využívat vědecké poznatky. V území se chovat jako dobrý hospodář: koncepci rozvoje osídlení a využití krajiny navrhovat v dlouhodobém horizontu.
Těmito požadavky se zabývá ÚP Telnice a jak ÚP, tak jeho změna je naplňují.

Problémy k řešení na úrovni kraje a státu

- Záměry nadmístního významu (např. dopravní a technickou infrastrukturu, průmyslové a logistické zóny) umísťovat z hlediska obsluhy území celého kraje a s ohledem na obytnou funkci a budoucí rozvoj dotčených obcí.
Těmito požadavky se zabývá ÚP Telnice a jak ÚP, tak jeho změna je naplňují.
- Ve spolupráci Jihomoravského kraje, města Brna, obcí v okolí Brna a ministerstvem dopravy navrhnout, dohodnout a realizovat účinnou koncepci dopravní obsluhy brněnského metropolitního regionu s preferencí kolejové veřejné dopravy, jakožto rychlého, kapacitního, ekologického způsobu dopravy osob mezi krajským městem a obcemi v kraji.
Tyto požadavky řeší ÚP Telnice. Beze změn.
- Neumísťovat další kapacitní silnice do dopravně přetíženého území v okolí dálnic D1, D2 a silnice I. třídy I/52.
Netýká se řešeného území.
- Realizovat opatření k omezení hluku a znečištění ovzduší v blízkosti zastavěných území.
Nebylo předmětem změny územního plánu.
- Na krajských silnicích důsledně realizovat obchvaty obcí a protihluková opatření, cyklostezky vést mimo silnice.
Nebylo předmětem změny územního plánu.
- U přestupních uzlů IDS budovat kapacitní parkoviště.
Tyto požadavky řeší ÚP Telnice. Beze změn.
- Protipovodňovou ochranu navrhovat a realizovat komplexně v celých povodích toků.
Nebylo předmětem změny územního plánu.

**D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ
SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM,
NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH
PODKLADECH**

Změna č. 2 ÚP Telnice nemá vliv na jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

E.1 Vyhodnocení přínosu Změny č. 2 ÚP Telnice k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR ČR)

Změna č. 2 Územního plánu Telnice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Telnice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Telnice respektuje tuto prioritu.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace

pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změna č. P78 řeší změnu využití areál brownfields.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů. Změna ÚP rovněž řeší a doplňuje podmínky směřující k ochraně krajinného rázu.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a navržená protipovodňová opatření. V záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na technickou infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch a koridorů. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno

koncepovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: *Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo řešeno již v platném ÚP Telnice a nemění se. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu spláskových vod a zásobování vodou.*

Priorita je dodržena.

E.2 Vyhodnocení přínosu Změny č. 2 ÚP Telnice k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)

Změna č. 2 ÚP Telnice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Telnice – ve změně ÚP beze změn.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce založená ÚP Telnice, kterou změna č. 2 doplňuje a dále rozvíjí.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Změna č. 2 ÚP Telnice zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje je s okolními obcemi a rozvíjí koncepci založenou platným ÚP.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Tuto prioritu řeší ÚP Telnice – posílení přírodních hodnot (environmentálního pilíře) návrhem zalesnění, ploch zeleně krajinné a ÚSES. Beze změn.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Změna č. 2 ÚP Telnice zapracovává do ÚP koridory pro elektrická vedení VVN (K-TEE25, K-TEE02, a plochu Z85 určenou pro rozšíření Rozvodny Sokolnice.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Změna č. 2 ÚP Telnice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení změny Č. 2 ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Telnice, kterou změna č. 2 ÚP dále rozvíjí.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Rozvoj primárního sektoru je zajištěn vymezením zastavitelných ploch. Koncepce změny ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Změna č. 2 ÚP Telnice řeší v rozvojových plochách vymezených ve změně č. 2 v případě nutnosti veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

Změna č. 2 ÚP Telnice vymezuje plochu přestavby v lokalitě bývalého zemědělského družstva pro realizaci plochy smíšené výrobní agroturistiky, která bude mít pozitivní vliv na rozvoj v obci.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Telnice, kterou změna č. 2 ÚP Telnice dále rozvíjí.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl identifikován špatný stav u environmentálního pilíře a dobrý stav u pilířů ekonomického a sociálního.

Změna územního plánu proto usiluje o vyváženost všech pilířů s tím, že zasahuje do všech výše zmíněných kategorií.

Změna územního plánu tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 ÚP Telnice řeší následující problémy vymezené v ÚAP ORP Šlapanice:

RURU - vymezení problémů k řešení	ÚP Telnice, změna č. 2
Brownfieldy (plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území)	Změna č. 2 ÚP řeší využití brownfields. Ve změně č. 2 se jedná o dílčí změny č. 2.1, 2.2, vymezen ploch přestavby P77, P78.
Železniční doprava: Nevyhovující kapacita tratí, špatný technický stav tratí	Změna č. 2 ÚP Telnice zpřesňuje koridor územní rezervy R-RDZ10 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury - konvenční celostátní železniční tratě.
V ÚPD neumísťovat zastavitelné plochy do aktivních zón záplavových území	V záplavovém území změna č. 2 ÚP Telnice nevymezuje žádné zastavitelné plochy.;
Při zpracování ÚPD mít na mysli životní podmínky současné společnosti i budoucích generací: ctít přírodu, odkaz předků a využívat vědecké poznatky. V území se chovat jako dobrý hospodář: koncepci rozvoje osídlení a využití krajiny navrhovat v dlouhodobém horizontu	Tento požadavek naplňuje celková koncepce změny územního plánu.

Návrh změny územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace.

Příloha:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona